

رحلة

داخل الإسلام

أزمة العولمة

أكبر أحمد

نقله إلى العربية

معين الإمام

العبيكان
Obekon

المحتوى

كلمة شكر

- 1- نزهة أنثروبولوجية في العالم الإسلامي
 - 2- الصراع داخل الإسلام
 - 3- القبيلة والمرأة والشرف في عصر العولمة
 - 4- من يعرف الإسلام بعد الحادي عشر من سبتمبر ولماذا؟
 - 5- صدام حضارات؟
 - 6- نزع الغشاوة
- خاتمة: أمل العالم
- ملحق: تحليل الاستبيانات



كلمة شكر

يعد هذا الكتاب نتاج رحلة إلى العالم الإسلامي مع فريق من المساعدين الذين نذروا أنفسهم لتفكيك وحلحلة التعقيدات العديدة في الإسلام. ونظرا للوعي بالحاجة الماسة إلى تعرف المجتمعات الإسلامية، بدأت مشروعا يتيح لي اختبارها ومعاينتها مباشرة. على الطريق، أفدت فائدة عظيمة من جملة الحكم الحصيفة والرؤى الثاقبة والدعم المقدم من العديد من الأشخاص، ومنهم كرام استضافوني في الميدان، عددهم يناهز عن الحصر، لكن مساعدتهم لا تقدر بثمن.

ما كان للمشروع أن يتحقق لولا الدعم الاستثنائي الذي قدمه الرئيس المؤقت كورنيليوس كيروين والعميد لويس غودمان من الجامعة الأمريكية، وستيفن كوهين وبيتر سينغر من معهد بروكينغز، ولويس لوغو وتيم شاه من منتدى بيو للأديان والحياة العامة. أعبر عن شكر خاص للعميد غودمان لصداقته ومساعدته، خلال وبعد انتهاء المشروع. تلقيت تشجيعا كبيرا حين عينت مشرفا رئيسا على مشروع «الإسلام في عصر العولمة» إلى جانب مسلم آخر عمل مساعدا بحثيا لي في وقت تنامي فيه الخوف الرهابي من الإسلام («إسلاموفوبيا»). وبدا ذلك إشارة دلالية على رغبة أمريكية في فهم العالم الإسلامي وفقا لشروطه الخاصة.

أعبر عن عظيم الشكر أيضا لصداقة ومساندة جين وستيف كيس من مؤسسة كيس، والسفير دوغ هولاداي وروبرت وودي من مبادرة بوكستون، ولاشلان ومارثا ريد، وجون غودمان، وناصر كازيميني، وميليسينت وروبرت مونكس، وسيمي ومالك حسن من مؤسسة عائلة حسن لتشجيع الفهم المتبادل بين الولايات المتحدة والعالم الإسلامي، وهارويشا هاندا من مؤسسة شينتو الدولية.

عمل معي في هذا المشروع فريق رائع منذ البداية حتى النهاية، يدفعه إيمان راسخ بأهدافه والتزام قوي بها. ولا يسعني إلا التعبير عن أعمق التقدير لما فعله أفرادهم لمساعدتي

على تحمل الرحلة المرهقة جسدياً والمتحدية وجدانياً، فضلاً على المرحلة المكثفة من تأليف هذا الكتاب. فقد أترعوا كياني بالتفاؤل والأمل بالمستقبل. شارك كل منهم وساهم بطرق مختلفة، وأدى دوراً كان جزءاً لا يتجزأ من الكل. ولم يعيقه تغيير المواعيد وتبديل البرنامج ولا حتى المرض، بل تابع بإصرار جمع البيانات أو إجراء المقابلات، فشككت رغبته في المعرفة وحماسه للعمل مصدراً مستمراً للإلهام. كان الفريق حاضراً معي عند مقابلة الرؤساء والأمراء، والجولات في الجامعات والمدارس، والتحدث والخطب في المحافل الدولية، وزيارة الكنس والكنائس والمساجد، وحتى معابد الهندوس والسيخ. تعلمت الكثير من أفرادهم بحيث انقلبت الآية أحياناً: الطلاب المتعلمون أصبحوا أساتذة ومعلمين.

هادياً مبارك، مساعدتي البحثية المعينة خلال وبعد الرحلة الميدانية، أمريكية مسلمة من أصل عربي، اهتمت اهتماماً كبيراً بالموضوع ومضامينه ومقتضياته المحتملة للجالية المسلمة في الولايات المتحدة. أما هيلي ولدت وفرانكي مارتن، وهما اثنان من المع طلابي في الجامعة الأمريكية، فقد تغلبا على عدة عقبات قبل مرافقتي في الرحلة. في حين رافقتني في الهند تريديفيس سينغ، وهو طالب من طلابي أيضاً، ووضع لنا برنامجاً ممتازاً هناك. وانضم جوناثان هايدن، سكرتيري، خلال المراحل الأخيرة من الرحلة. سرني انضمام زينات، زوجتي، ونفيس، ابنتي إلينا في باكستان، وأمينة، ابنتي الكبرى، التي حصلت للتو على شهادة الدكتوراه في الأنثروبولوجيا من جامعة كيمبردج، في المراحل الأخيرة أيضاً، واستفدت من وجود أمينة ورؤاها الأنثروبولوجية المتعمقة. إضافة إلى ما قدمه جيروشا غضنفرى وعائشة معروف من مساعدة وعون في واشنطن، وطلحة كوسي في استنبول، وكريستل كول في القاهرة. وساعدتنا ميلا نورمان ومارتا زولادز في فرز البيانات والمخططات البيانية والنتائج عند عودتنا.

على أولئك الذين اعتادوا الشكوى من قلة انضباط الشباب وعدم التزامهم أن ينظروا إلى منجزات الفريق في صيف عام 2006، عند عودتنا من العالم الإسلامي. فبين منتصف شهر نيسان/أبريل وآب/أغسطس من تلك السنة، قمنا بترميز الاستبيانات، وتدوين المقابلات، وعقدنا حلقة لمناقشة ما توصلنا إليه من نتائج، واكتمل

كتابي المستمد من الرحلة - تم ذلك كله تحت ظروف ضاغطة: نقلت والدة هاديا إلى المستشفى، وكسرت ذراع جوناثان، واضطر فرانكي إلى العمل حتى ساعة متأخرة من الليل باحثا في بعض الحقائق المتعلقة بالكتاب، في حين بذلت هيلي جهدا مضنيا أسبوعا وراء أسبوع (حتى في أيام العطلة)، بعد أن تركت فصلا دراسيا بكامله للمشاركة في الرحلة الميدانية. كانت العضو الوحيد في الفريق الذي رافقني منذ البداية حتى النهاية، ولولا التزامها الذي لا يعرف الكلل، وطاقتها الحيوية، ورؤاها المتعمقة، لما تمكنت من استكمال المسودة الأولى للكتاب في خلال ثلاثة أشهر. إضافة إلى ذلك، التقطت هيلي، أو استخدمت كاميرتها لالتقاط جميع صور الكتاب. وعبرت كلماتها الوداعية لي ولعائلتي عند نهاية ذلك الصيف المضني تعبيرا صادقا عن حماسها: «سوف أذكر هذه الشهور كأسعد شهور مرت في حياتي، حيث تعلمت.. وعشت حقا كما علمتموني جميعا».

دعيت طوال الرحلة إلى إلقاء المحاضرات في مختلف المؤسسات والمناسبات: المنتدى العالمي الأمريكي - الإسلامي في الدوحة، مركز الأبحاث الإسلامية في استنبول، خطبة الجمعة في مسجد في دمشق، المعهد الملكي للدراسات الدينية وجامعة الأميرة سمية للتكنولوجيا في عمان، نادي السند في كراتشي، المعهد الوطني للأبحاث التاريخية والثقافية في إسلام آباد، جامعة همدارد والجامعة الإسلامية المليية في نيودلهي، مناسبة «سوكا غاكا» في كوالالمبور، المعهد الدولي للفكر والحضارة الإسلامية والجامعة الإسلامية الدولية الماليزية في كوالالمبور، جامعة تون عبد الرزاق في بيتالينغ جايا (قرب كوالالمبور)، الجامعة الإسلامية في جاكرتا. وأود أن أشكر هذه المؤسسات على كرم ضيافتها وعلى ما لقيته، أنا وفريقي، من ترحيب.

أعبر عن شكري أيضا للأشخاص التالية أسماؤهم على ما قدموه من ملاحظات وتعليقات على مختلف مسودات المخطوط: روجر بواس، راجموهان غاندي، انتوني غيدنز، هيليل ليفاين، جوديا بيرل، لورنس روزن، السير جوناثان ساكس، تامارا سون، ايلي فايزل.

وأشكر جزيل الشكر أيضا جميع العاملين في معهد بروكينغز الذين ساعدوا في وصول هذا الكتاب إلى المطبعة، خصوصا ستيف غراند، فضلا على بوب فاهرتي في مطبعة

المعهد على حماسه للمشروع، وأولئك الذين عملوا بدأب ومقدرة على إنتاج الكتاب: لاري كونفرس، وفيكي ماكنتاير، وجانيت ووكر، وسوزان وولن.

أخيراً، أدين بفضل يتجاوز قدرة الكلمات على التعبير إلى عائلتي المحبة والمدهشة، حيث ساهم كل فرد فيها مساهمة كبيرة في فهم الإسلام حولنا: زينات، وارسال الله، وبابر، وفاطمة، وعمر، وميلودي، ونفيس. وأود أن أخص بالشكر زينات، التي استحضرت الحكمة والتعقل والفهم إلى القضايا المعقدة التي أثارها المشروع، وكانت مشاركة مخلصه دون تحفظ في استكمالها. وبلغ مدى وعمق مساهمتها حداً استثنائياً: فقد ساهمت في فهم الأفكار المركزية، وشاركت في المقابلات، وساعدت في استكمال المخطوطات المختلفة، على الرغم من المرض الذي أصابها والإرهاق من العمل في المكتب والمنزل. أشكر إخلاصها للمشروع ولا يمكنني إلا الإعجاب بثباتها ودأبها وصحتها وصدقتها بكل ما في قلبي من حب وروحي من امتنان. وما كان لها الكتاب أن يرى النور لولاها، ولذلك أرغب في إهدائه إلى زينات مع كل الحب.

أكبر أحمد

نيسان/ أبريل 2007.



رحلة داخل الإسلام

«أفعال أسامة بن لادن وحزب الله وحماس والطالبان، حتى إن أدت إلى قتل النساء والأطفال، مبررة وجائزة تماما في الإسلام». هذه الكلمات المرعبة، التي تنذر بمزيد من القتل والعنف، نطق بها دون مبالاة أكثر الشبان رقة ولطفا في أحد الأيام المشمسة التي صفت سماؤها في الهند. الخطيب كان مضيفنا، إعجاز قاسمي، الذي رافقنا أنا وصحبي، بوجهه البسام، ونظارته السميقة، ولحيته المشذبة، وهو يرتدي لباس المسلمين التقليدي في جنوب آسيا (سروال قطني أبيض، ورداء طويل، وطاقية بيضاء صغيرة) إلى محطة مهمة في رحلتنا داخل الإسلام: ديوباند، المدرسة الدينية البارزة في إسلام جنوب آسيا. وكان إعجاز واحدا من كبار منظريها.

أعطت ديوباند اسمها إلى مذهب فكري داخل الإسلام. فعلى شاكلة الحركة الوهابية المعروفة في العالم العربي، يمثل المذهب حركة قوية للدفاع عن التراث الإسلامي والهوية الإسلامية والحفاظ عليهما ونشرهما. ومثل حركة الإخوان المسلمين في الشرق الأوسط، تعد ديوباند منارة للهوية الإسلامية للعديد من المسلمين. أما للكثيرين في الغرب فإن «العدو» اللدود هو ديوباند بعينها، إضافة إلى الناطقين باسمها، مثل إعجاز قاسمي.

حين اقتربنا من وجهتنا المقصودة، بدا المشهد موحشا؛ فقد زالت الشاخصات من الطريق، وغابت محطات الوقود، واختفت حتى أكشاك شرب الشاي. راودتني الآمال الكبار بتعرف حال ومزاجية المسلمين والجو الإسلامي العام في عصر العولة، عندما بدأت رحلتي على هذا الطريق المقفر البعيد عن دلهي مسافة عدة ساعات. فلو أخذونا رهائن أو قطعوا أوصالنا إربا إربا، «لما عرف أحد ذلك قبل مرور أسبوعين على الأقل»، كما قلت هامسا لفريقي المكون من شاب وشابة أمريكيين.

كانت هذه محاولة هائلة لتخفيف حدة الاندفاع الجريء لدى هيلي ولدت وفرانكي مارتن (عضوي الفريق) نحو المغامرة بجسارة وحماسة الشباب. ونظرا لأنني ضيف

«شرف»، وقلت إن هيلي مثل «ابنتي»، وفرانكي مثل «ابني»، فقد تيقنت أننا في مأمن. ومع أن كلا من الطالبين قد قرأ تصوير اي . ام . فورستر الكلاسيكي للإسلام في روايته «ممر إلى الهند»، إلا أنه شاهد أيضا «انديانا جونز ومعبد الهلاك». ورافقني في هذه الرحلة وهو على ثقة بأن أستاذه سيعيده إلى الوطن سالما غانما. وعلى شاكلة البروفسور جونز، وجب علي إبعاد الأذى عنهما وتمكينهما من المشاركة الكاملة في الدراسة.

لم يزر أي منهما من قبل العالم الإسلامي الذي يعاني الآن مشكلات عديدة واضطرابات كثيرة. لم يردعه ذلك، ولا مخاوف الأسرة وقلق الأصدقاء، بل قطع دراسته الأكاديمية، ودفع تكاليف الرحلة، ووضع ثقته في. لا يمكن لأستاذ أن يتوقع مكافأة أعظم، وآمل أن يقدر القارئ السبب الذي جعلهما جزءا مهما من المشروع في نظري. وأعرف أن المشاعر بيننا متبادلة⁽¹⁾.

خلال حديثنا في السيارة، بدا إعجاز، الذي كان يجلس في المقعد الأمامي ويلتفت نحوي، أنه يتجاهل جميع الأسئلة التي تطرحها هيلي ويوجه الحديث إلي. وباعتباري مسلما، أعرف أن ذلك يعد سلوكا متزمنا منه. فقد كان يحترم وضع هيلي كامرأة من خلال عدم النظر إليها مباشرة. فذلك يعد برأيه انتهاكا لحشمتها. وكان سيلاحظ بتقدير وإعجاب أنها ترتدي زيا إسلاميا حصلت عليه من باكستان: رداء فضفاض وحجابا أبيض تغطي به رأسها في المسجد كما جرت العادة.

ناولتني سرا ورقة كتبت فيها على عجل جملة تعبر عن سخطها الواضح: «لن ينظر إلي». وعلى الرغم من أنني استطعت رؤية أنها تتبع، كمرقبة متلقية للثقافة والتقاليد، تراث الرحالات الغربيات اللاتي سافرن إلى العالم الإسلامي في القرن العشرين، إلا أن نضاد الصبر الذي يميز الأمريكيين لم يكن غائبا عنها. أشرت إليها بالهدوء. إذ لم يكن الزمان والمكان مناسبين لتصعيد حدة صراع بين الثقافات.

دار أحد الأسئلة التي طرحتها حول هل يبرر القرآن الهجوم على الأبرياء. كنا نتحدث عن الجهاد، الكلمة التي أصبحت ترتبط في الغرب بالعمل العسكري العدواني، مع أنها في العربية أتت من الفعل /جاهد/ بمعنى /جد وسعى/. وبرأي النبي، كان للتعبير مدلولان اثنان: «الجهاد الأكبر»، أي الجهد والسعي والكفاح للارتقاء بالنفس روحيا وأخلاقيا،

وهو أمر لا علاقة له بالعنف، فضلا على التعرض للنساء والأطفال الأبرياء؛ و«الجهاد الأصغر»، أي الدفاع عن العائلة والأمة أمام الهجوم. في هذه الحالة أيضا، ليس ثمة أي ذكر للعدوان. ووفقا لإعجاز قاسمي، فإن الهجمات التي يشنها المسلمون على الأمريكيين والإسرائيليين (حيث يعد أمريكا وإسرائيل كيانا واحدا) هي دفاع مشروع عن النفس؛ إضافة إلى ذلك، لا تعد النساء والأطفال الأمريكيون والإسرائيليون أبرياء بالضرورة، كما يتضح من دعمهم للفظائع المرتكبة بحق المسلمين في أفغانستان والعراق وفلسطين. بل يعتقد أن الأمريكان بدعم من الإسرائيليين، يشجعون أعمال التعذيب الوحشية في أبو غريب وغوانتانامو. ونظرا لأنهم قادرون على وقف هذه الجرائم لكنهم يمتنعون عن ذلك، فهم نظريا مذنبون بارتكاب الفظائع ذاتها.

قدم إعجاز هذه الحجج في كتاب أصدره مؤخرا ولقي رواجا كبيرا: «الجهاد والإرهاب» (باللغة الأوردية)⁽²⁾. وفي طبعته السابعة، عبر الكتاب عن غضب المسلمين على تعرضهم للهجوم والقتل في شتى أرجاء العالم. فما يدعى بالعنف الإسلامي، كما كتب إعجاز، ليس سوى دفاع مبرر عن النفس أمام «البربرية الأمريكية والهمجية الإسرائيلية». لقد شعر إعجاز أن أسلوبه في الحياة، وثقافته، ودينه، عرضة للهجوم. وهؤلاء «البرابرة والهمج» وصلوا إلى حد الانقراض على نبي الإسلام ذاته «عليه الصلاة والسلام». ولذلك، فإن من واجب كل مسلم الانضمام إلى الجهاد، أي الدفاع عن دين الإسلام والذب عن «إخوانه» المسلمين في أرجاء العالم كافة. وأبلغنا وقد تملكه الحماس الآن أن المسلمين لن يتخلوا عن دينهم أبدا، وسوف يذودون عن حياضه حتى آخر رممق، ويهزمون الولايات المتحدة في حربها على الإسلام. في نظر إعجاز، المسلمون الحقيقيون هم الطالبان - وأسامة بن لادن الذي يضيف إلى اسمه لقب التوقير الشيخ. هذا الموقف، برأيي، سوف يعقد الأمور لمسلمين مثلي، يرغبون في ترويج تعاليم الإسلام الأصلية القائمة على الرحمة والإحسان والسلام.

وفي سبيل معرفة هل يتساهل مع آراء إسلامية أكثر اعتدالا، سألته عن رأيه بمحمد علي جناح، مؤسس باكستان والزعيم الذي نادى بحقوق المرأة، وحقوق الإنسان، واحترام القانون. ولدهشتي لم يحاول إدانة محمد علي جناح بوصفه علمانيا لكن عدّه زعيما

سياسيا عظيما، وإن لم يكن قائدا إسلاميا كبيرا. وهذا يعني أنه لا يمثل بالضرورة قدوة للمسلمين ولذلك لا توجد صلة وثيقة تجمعها بالإسلام. من المؤكد أن بالإمكان الاعتراف بأهمية ومرجعية محمد علي جناح لأسباب تتسم بضيق الأفق. فمن الملامح التعويضية بالنسبة لإعجاز أن أحد أقرب مؤيدي جناح كان شخصية دينية شهيرة تتبع مدرسة ديوباند. فالصلة بديوباند حجة دامغة لا تدحض، بل إن اسم عائلة إعجاز - قاسمي - مستمد من اسم مولانا قاسم نانوتوي، الأب المؤسس للمذهب / المدرسة.

حين سعيت لاستطلاع آرائه عن الجانب الروحاني / الصوفي من الإسلام، غدا إعجاز حريصا وحذرا. ذكرت له معين الدين تشستي، المتصوف الشهير (1141.1230م)، الذي روج صيغة تراحمية للإسلام ودفن في أجمر في قلب مقاطعة راجستان الريفية الهندية. قال إعجاز إنه لم يزر أجمر قط، ونأى ببصره صامتا، تاركا الأمر عند هذا الحد. فلربما مثلت أجمر سبيلا وعرا ومظلما لم يرغب في استكشافه.

فيما يخص موضوع التقانة، كانت إجاباته مفاجئة. فبدلا من إدانة التقانة الحديثة بوصفها امتدادا للغرب (كما حسبت)، أخرج متباهيا بطاقة تحمل لقب «محرر موقع الويب» لديوباند. وبصفته هذه، كما شرح، تمكن من مخاطبة وتوجيه وتعليم آلاف الشباب المسلم في مختلف أرجاء جنوب آسيا. ولم يجد أي تناقض في استخدام التقانة الغربية لنشر وبث الرسالة الإسلامية.

وسمت هذه وغيرها من ملاحظات إعجاز قاسمي ضخامة واتساع الهوة الفاصلة بين الولايات المتحدة والعالم الإسلامي. وعبر تعليق فرانكي عن ذلك بشكل بسيط ودقيق: «حسبت أن الأمور سيئة حين كنت في واشنطن، لكنها في الحقيقة أشد سوءا». في ذلك اليوم، واجه هذان الشابان الأمريكيان أعظم تحدٍ يجبه وطنهما في القرن الحادي والعشرين: الأزمة مع العالم الإسلامي.

رؤية إعجاز قاسمي للعولة

كان إعجاز قاسمي في الحقيقة يعلق على العولة دون استخدام الكلمة ولو مرة واحدة. ففي ذهنه، ترادفت العولة مع طمع وجشع الشركات المتعددة الجنسية التي استغلت الموارد الطبيعية للبلدان الإسلامية، والغضب الذي نفست عنه الولايات المتحدة من خلال قصف

أفغانستان ثم العراق بعد الحادي عشر من سبتمبر 2001، والجهل الذي أبدته وسائل الإعلام الغربية بدين إعجاز قاسمي وثقافته وتقاليده وتراثه. وربطها أيضا بثقافة الجنس والعنف غير المبررة، التي تمجدها هوليوود. وأضاف إن الأمريكيان لا يشكلون سوى نسبة 6% من سكان العالم ومع ذلك يستهلكون 60% من موارده الطبيعية، وهي حقيقة أثبتتها انتشار وباء البدانة في أمريكا وتبذير وإسراف حتى الطبقة الوسطى.

ساوى إعجاز دون قصد بين أفعال وتصرفات الولايات المتحدة - ومن ثم قوى العولمة - وبين «السموم الثلاثة» الذي حذر بوذا من أنها يمكن أن تدمر الأفراد وحتى المجتمعات: الجشع والغضب والجهل. ففي العقيدة الإسلامية، يمكن «معالجة» هذه الرذائل بفضائل العدل والإحسان والعلم. فترياق الجشع هو العدل؛ ولا يمكن السيطرة على الغضب إلا بالرحمة والإحسان؛ ولا يقضي على الجهل إلا العلم.

أسهبت في تقديم حجج إعجاز قاسمي الحماسية في مستهل هذه المناقشة لأنها تجسد الأزمة التي أحدثتها العولمة في العالم الإسلامي، وهذه قضية جوهرية يجب أن يدركها العقل الغربي. فعلى العكس من مفهومي العدل والإحسان، تظهر شاشات التلفزيون للمسلمين أن بمقدور كبار المديرين التنفيذيين للشركات المتعددة الجنسية جمع ثروات طائلة بينما يتضور باقي البشر جوعاً في بلدانهم وفي البلدان الأخرى، ولا مانع من ذبح آلاف الأبرياء في أفغانستان والعراق، وتعرض الفلسطينيين في قلب العالم الإسلامي للقمع والاضطهاد دون أن يأملوا بتلقي أي عون من الغرب، وخضوع مئات ملايين المسلمين لحكومات قمعية دون أمل بتحقيق العدالة. يشعر المسلمون أن صوتهم غائب في مثل هذه الظروف ولم يدعهم أحد للمشاركة في العديد من أحداث العالم التي تعنيهم. وما زاد الطين بلة أن الثقافة الأمريكية غزت مجتمعهم عبر وسائل الإعلام وطوفان المنتجات الغربية. أما ردة فعل المسلمين على ذلك كله فقد تلونت بالحماس والغضب. ومن أجل مغالبة ما عدّوه عالماً خارجاً عن السيطرة والحفاظ على شعورهم بالأمن والأمان، فهم يعودون إلى جذورهم ويتشبثون بها.

شجعت هذه الظروف الساحقة بعض المجتمعات الإسلامية على التمسك بموقف دفاعي ومتشدد ومتوتر تجاه الغرب. فهذه النظرة التي نشرها زعماء وقادة يتمتعون بتأثير نافذ في هذه المجتمعات، تهدد وتربك الخطاب الإنساني في العالم، لأنها تثنى اللامبالاة

والقسوة، وتسمح لرجال مثل بن لادن بالتحول إلى أبطال شعبيين، وتعارض جوهر أفكار العدل والإحسان والحكمة التي تشترك فيها جميع التقاليد التراثية الدينية.

ومنذ أن شنت «الحرب على الإرهاب»، عمت الفوضى المجتمعات المحلية في العراق وأفغانستان، وهذا أتاح للنزاعات الدينية والقبلية والمذهبية والطائفية القديمة الظهور على السطح مرة أخرى. وفي غياب الهدوء والأمن، بدأ الناس ينظرون إلى ديكتاتورية صدام حسين، مثلاً، بنوع من الحنين إلى الماضي. المواطنون يعيشون في حالة دائمة من عدم اليقين: لا يعرفون أن بيوتهم ستكون آمنة، وأنهم سيصلون سالمين إلى مكان عملهم، وأن أولادهم سيعودون إلى المنزل من المدرسة. والأسوأ أن القتلة مجهولون وطلقاء. بعض الناس يوجهون اللوم إلى الجنود الأمريكيين، وبعضهم الآخر يشيرون بإصبع الاتهام إلى المتمردين الذين يلفهم الغموض والسرية، وغيرهم يضعون المسؤولية على عاتق عناصر من قوات الأمن العراقية ذاتها. الحرب على الإرهاب انحدرت إلى درك حرب يشنها الكل على الكل. رأى الفيلسوف الإنكليزي توماس هوبز، وكذلك عدد الفقهاء المسلمون - تاريخياً - الطغيان مفضلاً على الفوضى، وسمعنا إعادة توكيد هذا المبدأ في أحاديثنا مع المسلمين في مختلف أرجاء العالم الإسلامي. فقبل ألف سنة، ذكر الإمام مالك (مؤسس أحد المذاهب الرئيسة الأربعة في الإسلام) أن ساعة من الفوضى أسوأ من ستين سنة من الطغيان⁽³⁾.

وفي حين أنه لا يوجد من ينكر الفوائد العظيمة للعولمة - سياسات التنمية الاقتصادية، مثل قروض التمويل الصغيرة، انتشرت الملايين من وحدة الفقر في الهند وبنغلادش، والتقانات الجديدة أتاحت التوزيع السريع لمعونات الإغاثة والمساعدات الطبية لضحايا الزلزال الذي ضرب باكستان والناجين من إعصار تسونامي في إندونيسيا. إلا أن العديد من سكان العالم يربطون العولمة بالقسوة وعدم الرحمة. وكان بمقدور الإحسان بين البشر أن يمنع الفظائع الوحشية التي ارتكبت في السنوات القليلة الماضية، مثل قتل عائلة بأكملها في بلدة حديثة العراقية على يد الجنود الأمريكيين، أو قطع رأس نيك بيرغ في العراق ودانييل بيرل في باكستان. ومنذ أن بدأت الحرب على الإرهاب، لم يستطع الطرفان استعادة شعورهما بالتوازن والرحمة والإحسان والحكمة، وهي سمات كانت ذات مرة تحظى بالتقدير والإجلال.

كل مناقشة أجريناها طوال رحلتنا أدت بشكل مباشر أو غير مباشر إلى الأحداث التي وقعت هناك في أمريكا في الحادي عشر من سبتمبر 2001، وإلى العواطف التي تولدت عن ذلك اليوم. لقد أصبحت الولايات المتحدة والعالم الإسلامي مرتبطين بعلاقة عدائية لا يمكن فصم عراها، وبالتالي فإن كل فعل يقوم به طرف سوف يستدعي رد فعل من الآخر. إذ غير الحادي عشر من سبتمبر العالمين وتحداهما بطرق لم تكن متوقعة.

الحادي عشر من سبتمبر 2001

في الحادي عشر من سبتمبر 2001، وفي التاسعة إلا بضع دقائق صباحاً، دخلت أحد صفوف الجامعة الأمريكية بواشنطن دي. سي، بعد أن انضمت إلى الهيئة التدريسية قبل بضعة أيام. كنت على وشك إلقاء محاضرتي عن الإسلام أمام طلاب السنة الثانية، وهو موضوع بدا آنذاك بعيداً عن اهتمام الشبان الأمريكيين الذين جلسوا أمامي. وتساءلت هل أستطيع أن أجذب انتباههم.

ما كدت أبدأ شرح استحالة فهم الإسلام خارج الإطار المعقد للاهوت وعلم الاجتماع والشؤون الدولية، وأن قصته تتمركز على حضارة تقليدية كبرى تواجه قوى العولمة، حتى غادر طالبان قاعة الصف فجأة، ليعودا بعد بضع دقائق وقد بدت عليهما أمارات الذهول والاهتياج. وانتشرت موجة من الهمهمات الهامسة في الصف. أول ما خطر ببالي أن «شيئاً رهيباً قد حدث». خرج عدد آخر من الطلاب من الصف حاملين هواتفهم النقالة. همس أحد الطلاب قائلاً إن مسلمين اختطفوا طائرة وصدموها بها مبنى في نيويورك. وقال طالب شاحب الوجه إن طائرة مكتظة بالركاب صدمت مبنى البنتاغون أيضاً، على بعد بضعة أميال من حرم جامعتنا. بدا الأمر وكأنه فيلم خيالي من إنتاج هوليوود.

حينما حاولت متابعة مناقشتي للعلاقات الأمريكية الإسلامية، لم أدرك أن أشد اللحظات إثارة في التاريخ الأمريكي في القرن الحادي والعشرين تحدثت قرب أسوار جامعتنا وعلى بعد بضع مئات من الأميال إلى الشمال. لم يتطلب تبدي ضخامة الحدث الجلل في الصباح وقتاً طويلاً. فمهما حدث وبغض النظر عن المسؤولين، سوف تلتخ المآسي في نيويورك وواشنطن وبنسلفانيا سمعة المسلمين. ولن يعود العالم كما كان أبداً.

ما جرى هو فشل ذريع للمسلمين. فإضافة إلى أن المنفذين من المسلمين، فقد ارتكبوا عملاً محرماً في الإسلام، هو قتل الأبرياء. وعلى مستوى أعمق، فشل الزعماء المسلمون في التكيف مع قواعد العالم الجديد، وأخفق العلماء المسلمون في نشر وبث حكمتهم في مجتمعاتهم. وعلى قدر ذاته من الأهمية، أهمل العالم فهم الإسلام واستيعاب واحد من أكبر أديانه وأوسعها انتشاراً.

قبل الوصول إلى واشنطن، قضيت سنوات عديدة أشرح وأفسر تعقيدات الإسلام أمام تشكيلات متنوعة من الناس في منتديات مختلفة. في بعض الأحيان، تحدثت أمام جمهور من المسلمين لأساعدهم على فهم عالمهم. وبوصفي شخصاً عاش وعمل في البلدان الإسلامية والغربية، استشعرت بأن عاصفة عنيفة تتجمع نذرها في الأفق، وحيث وصلت في الحادي عشر من سبتمبر، أصبحت الحاجة إلى الفهم أكثر إلحاحاً عن قبل.

لكن حسبت أن ردة فعل الأمريكيين سوف تتميز بالحس المنطقي السليم، والتراحم والرحمة، والحكمة والحصافة. فمثل هذا الرد لن يظهر القوة الأخلاقية والقدرة المعنوية فقط، بل سيضع الكوكب الأرضي على مسار سليم وسديد ومفيد للمستقبل. ولم أظن أنه سيأتي بهذه السرعة ويكون مدفوعاً بباعث الغضب الصرف.

وباعتباري باحثاً مختصاً أدرس الإسلام ومسلماً يعيش في الولايات المتحدة، رأيت أنني أواجه أعظم تحدٍ في حياتي. عقدت العزم على الاستفادة من تعليمي وثقافتي، وصداقاتي، وتجاربي وخبراتي في مختلف المجتمعات الإسلامية: لسوف أضعف جهودي لمساعدة غير المسلمين والمسلمين على حد سواء على تقدير الجوانب والملامح الحقيقية للإسلام ومن ثم تكوين رابطة تجمع بينهم. فبغير هذا الفهم المشترك سوف يفرق العالم في الصراع ويغوص في غيبه.

ومنذ ذلك الحين لم يمر يوم لم أقض فيه وقتاً أتحدث عن الإسلام - في وسائل الإعلام، أو الحرم الجامعي، أو مع الزملاء المهتمين بحوار الأديان. ويعد هذا الكتاب، الذي هو نتاج لأبحاث ودراسات أجريت في تسعة بلدان إسلامية إضافة إلى الجاليات الإسلامية في الغرب، جزءاً من ذلك المسعى. وهو يتناول ذلك اليوم المروع في سبتمبر، والأحداث التي أدت إليه، والتطورات اللاحقة عليه، ومضامينها ومقتضياتها وتأثيراتها في

المستقبل القريب والبعيد . موضوعه الصدام بين الدول الغربية والإسلام - الذي يعد أكثر الديانات تعرضاً لسوء الفهم والأفكار المغلوطة - في عصر بلغ فيه الاتصال المتبادل حداً مذهلاً ، حيث تفرز الأحداث في جزء من العالم تأثيراً فورياً تقريباً في الأجزاء الأخرى ، وهذا يضع المجتمعات المتباعدة في اتصال مباشر . الكتاب في الجوهر محاولة لتحديد وتعريف المشكلات العالمية التي تواجهها المجتمعات ، واقتراح حلول لها ، وفوق كل شيء مناقشة الأقوياء والأغنياء والمترفين الانضمام إلى جهد أوسع للتوصل إلى فهم أفضل وصدقة أوثق بين المجتمعات المختلفة عبر الرحمة والإحسان والتعاطف والحكمة وضبط النفس .

حين تتصادم العوالم

أقلت الأحداث التي جرت خلال السنوات القليلة الماضية ظلاً كثيباً مشؤوماً على كوكبنا . فقد أطلقت ما دعاه الرئيس جورج بوش بـ "الحرب (العالمية) على الإرهاب" . وهي حرب لم يشهد التاريخ لها مثيلاً . فليس هناك عدو مرئي أو محدد ، ولا تبدو لها نهاية في المستقبل المنظور . وهي لا تتصل فعلاً بالديانات أو الحضارات ، لكنها متورطة فيها . الإسلام لا يمثل القضية المركزية ، لكن من المعتقد على نطاق واسع أنه مرتبط ارتباطاً وثيقاً بحالة العنف وانعدام الأمن والأمان المنتشرة في العالم . السبب ليس العولمة - التحولات التي تطرأ على التقانة والنقل والتطور الاقتصادي والاتصالات وممارسة السياسة الدولية - لكن نتيجة الحرب ، تجتاح ضغوط التغيير المجتمعات التقليدية مثل المجتمعات الإسلامية . ولم تظهر في التاريخ من قبل مثل هذه الحاجة الملحة إلى تعريف تعابير غامضة ومصطلحات مراوغة مثل "الحرب" و "الدين" ، أو ممارسة الحكمة والحصافة في العلاقات الإنسانية ، أو تمييز الآراء الساذجة والأفكار السطحية (في وسائل الإعلام ، ليست هذه سوى أحكام مسبقة ومتحيزة ، لكنها تقبل على الفور بوصفها حقائق) ، أو استهجان الوحشية والتنديد بعدم المبالاة لمعاناة وتباريح البشر .

هذه الحرب العالمية لا تدور حول نهاية الزمان ، لكن رؤساء دول العالم - من المسلمين وغير المسلمين - يتصرفون وكأنهم ينصرفون بتهور لخوض معركة ارماجدون (*) . وتأكد للكثيرين أن القيامة على الأبواب بسبب انتشار العنف والفوضى والظلم - وهي من

(*) المعركة النهائية الحاسمة التي ستخوضها قوى الخير وقوى الشر عند نهاية العالم (الترجم) .

علامات اقتراب الساعة. وفي حين يتحدث المسيحيون من أتباع العقيدة الإنجيلية بحماس وحمية عن العودة الثانية للمسيح والمعركة النهائية بين الخير والشر (حيث يمثل المسلمون أعداء المسيح)، ينتظر معظم المسلمون الشيعة عودة الإمام المهدي المنتظر الذي سيقودهم في معركة مشابهة. ولإضافة مزيد من التعقيد على القضية، يعتقد المسلمون أن المسيح سيكون في صفهم في المعركة ضد الشر وسوف يكتب لهم النصر حتما. وهكذا، أصبحت سياسات الرئيس بوش، المعروفة باسم مبدأ بوش، المؤسسة على أفكار مثل "الضربة الاستباقية" و"تغيير النظام"، وبيانات الرئيس الإيراني أحمدني نجاد التي تدعو إلى محو إسرائيل، الخطوات المنطقية الأولى نحو تحقيق هذه النبوءة، أي المواجهة الحاسمة بين الخير والشر. لم تتبد من قبل مثل هذه الحاجة إلى تلك الألفاظ التي نادرا ما ذكرت، بل لم تذكر على الإطلاق: "الإحسان" و"التعاطف" و"المحبة".

مثل الحادي عشر من سبتمبر معلما مميذا للتصادم بين حضارتين: حضارة الغرب التي تقودها وتمثلها الولايات المتحدة، وتلك المكونة من المجتمعات الإسلامية وأتباع الإسلام كلهم. ووفقا لأطروحة صمويل هنتنغتون، يجسد هذا جزءا من صدام تاريخي مستمر بين الحضارة الغربية والحضارات اللاغربية، ثم اختزله المعلقون الأمريكيون إلى مواجهة بين الولايات المتحدة والإسلام. وكأنما أراد ناشر كتاب هنتنغتون إثبات هذه المقولة، حيث وضع على غلاف الطبعة الأولى رايتين متعارضتين: علم الولايات المتحدة بنجومه وخطوطه، وراية خضراء عليها هلال أبيض ونجمة بيضاء⁽⁴⁾. لكن الحقيقة أشد تعقيدا من ذلك.

تختلف الحضارتان إثنيا، وتضمنان مجتمعات متباينة في خلفياتها التاريخية، وتجمعهما علاقة متوترة. كانت الولايات المتحدة، التي خرجت منتصرة بعد انهيار عدوها القديم الاتحاد السوفييتي، مستعدة نفسيا للوقوف في وجه تهديد عالمي آخر. استخدم الخطاب البلاغي التحريضي لبعض المسلمين، مثل أسامة بن لادن، وتفجير السفارتين الأمريكيتين في إفريقيا، والمدمرة "كول"، كذرائع تبريرية أولية لاستهداف العالم الإسلامي. وشعر المسلمون بالإحباط نتيجة عدد من المخاوف والمشاكل والهموم: العجز الأمريكي عن حل مشكلتي فلسطين وكشمير، والتخلي عن أفغانستان بعد أن

هلك العديد من سكانها في قتال الاتحاد السوفييتي، وتمركز الجنود الأمريكيين في بعض البلدان الإسلامية.

ومع ذلك، صدم ما حدث في الحادي عشر من سبتمبر وما نجم عنه من خراب ودمار وقتل وفوضى وارتباك الغالبية الساحقة من المسلمين، الذين تعاطفوا مع أحزان ومآسي الأمريكيين. ونظمت تجمعات عامة في القاهرة وطهران وإسلام آباد للصلاة من أجل الضحايا والتعبير عن الوقوف إلى جانبهم. لكن هذه النيات الحسنة لم تعمر طويلاً. إذ تحول الحزن والتعاطف إلى غضب وحنق حين نفست الولايات المتحدة عن غضبها وانتقامها في أفغانستان ثم العراق. ومع استمرارها في مسعاها الأعمى لتحقيق الأهداف المروعة، مثل الديمقراطية والأمن، انحدرت العلاقة بين العالمين إلى درك الصراع، واتسعت الشقة بينهما باطراد.

الولايات المتحدة التي عرفتها كانت مختلفة. فقبل عقدين من السنين عملت أستاذة زائراً في معهد الدراسات المتقدمة في برنستون، قادمة للتو من تلال وجبال وزيرستان الوعرة (في باكستان)، التي يعتقد الآن أن أسامة بن لادن ربما يختبئ فيها. سحرتني البحيرات الهادئة، والغابات الخضراء، وممرات وحدائق المعهد، وبهرني زملائي من الأساتذة البارزين، وبعضهم من الفائزين بجائزة نوبل. اتسم الأمريكيان الذين قابلتهم بالود والانفتاح ورحبوا بي أجمل ترحيب. ومع أنني أدركت أن هذا المجتمع لا يمثل المجتمع الأمريكي كله، إلا أنه ترك في نفسي انطباعاً لا يزول عن كرم وحسن ضيافة الأمريكيين، واحترامهم للتعليم، وانفتاحهم على الأفكار الجديدة. وكانت الولايات المتحدة هي المكان الذي اخترته دون تردد لأعيش فيه في صيف عام 2000. ولهذا وجدت نفسي في واشنطن في الحادي عشر من سبتمبر 2001، عندما اقتحم الإسلام خشبة المسرح العالمي بتلك الطريقة المباشرة والدرامية التي يصعب محو آثارها.

كان الخاطفون التسعة عشر من المسلمين. لقد دمروا الرمز المالي للعولمة في نيويورك، وهاجموا أهم رمز عسكري في الولايات المتحدة. وقتلوا 2973 من المدنيين الأبرياء، إضافة إلى أربعة وعشرين من المفقودين الذين اعتبروا في عداد الأموات. أصيبت الولايات المتحدة، الرمز المجسد للعولمة في الفكر والممارسة، بضربة موجعة في الصميم.

ومثلت الهجمات المروعة أيضا ضربة ماحقة لقيم العدل والإحسان والعلم التي أعجبت بها في الحضارتين كليهما.

انجرفت الولايات المتحدة، القوة العظمى الوحيدة في العالم والقادرة على قيادة الطريق في مواجهة التحديات العالمية، مع مشاعر الغضب، وركزت طاقاتها ومواردها على طلب الثأر والانتقام. ومع تنامي مشاعر الغضب والإحباط لدى المسلمين أيضا، سمحت الحضارتان للكرهية والتحيز بالهيمنة على الفصل الجديد في كتاب العولمة. ومنذ الحادي عشر من سبتمبر، تجاهل الطرفان الأزمات العالمية الأخرى المحفوفة بالخطر، التي يستحيل العثور على حل لأي منها قبل أن يدخل عالم الإسلام في علاقة تشاركية يسودها الاحترام المتبادل مع بقية بلدان العالم.

لن يكون ذلك سهلا. إذ فاقم الحادي عشر من سبتمبر الانقسامات الفلسفية والتاريخية العميقة بين الغرب والعالم الإسلامي. فإدراك الإسلام بوصفه دينا يتناقض مع الغرب ومتخلفا عن ركبته يقع في صميم تعريف الغرب لذاته. فهو يعتقد أنه نجح في التوصل إلى تسوية توافقية ومتوازنة بين الدين والعقل، في حين فشل الإسلام في ذلك. وهذا التناقض بين الغرب (الذي يهيمن عليه الفكر العلماني والعقلاني كما هو مفترض) والمجتمع الإسلامي التقليدي هو الذي يمثل أساس الاحتكاك وسوء الفهم. فهل يجب الافتراض إذن، كما يزعم بعض النقاد، أن الإسلام يتناقض مع العقل؟

استطاع الدين والعقل في الإسلام، خلال ما تدعوه أوروبا بالعصور الوسطى، التعايش معا في تناغم مريح وتوائم صريح. وقدم الفقهاء والعلماء الحجة على أن الدين يعزز ويفني ويزيد فهم العالم الدنيوي والمادي، فيتعمق الإيمان ذاته. ونتيجة لذلك، أعيد تفسير النصوص المقدسة. وأكد العديد من المفكرين والفلاسفة المسلمين أن النص المقدس بحاجة إلى إعادة تقصي وتفحص وحتى إلى إعادة تفسير في ضوء المدركات والمعارف المعاصرة، إذا بدا أنه يناقض - ظاهريا - ما يقوله العقل. فالله، برأيهم، لم ينزل على البشر كلامه فقط بل وهبهم العقل أيضا، وهو المرشد الهادي لفهم النص.

قبل زهاء ثلاثة قرون، بدأ العقل يتفوق على الدين ويكتسحه في المجتمعات المسيحية، وهذا ما حتم فصل الكنيسة عن الدولة، وشجع وروج العقلانية والمنطق والعلم، إلى جانب

التقدم الصناعي. وسرعان ما أصبح تحسين الوضع المادي / الدنيوي الهدف الرئيس للمجتمع البشري الذي كبح في أعلى أشكاله الدين وعده متشبهًا بتقاليد عتيقة تجاوزها الزمن. ومثلت الثورة الصناعية والتأثير اللاحق للأفكار والممارسات الرأسمالية دليلاً على هذا التوكيد الجديد.

وبدءاً من القرن التاسع عشر، قامت الأمم الأوروبية التي اتبعت هذا السبيل بتوسيع سلطانها وسلطتها في العالم، فاستعمرت واستغلت المجتمعات التي كانت أقل تقدماً وأخضعت معظم العالم الإسلامي لهيمنتها الإمبراطورية. وبحلول منتصف القرن العشرين، بدأت هذه المناطق والبلاد الإسلامية بالظهور مجدداً متخذة أشكالاً سياسية مختلفة نتيجة معاركها النضالية المتنوعة لنيل "الاستقلال". بعضها طمح لتأسيس نظام ديمقراطي، وبعضها الآخر رضي بحكم الأسر المالكة المدعومة من القوى الغربية، في حين تطلع غيرها إلى النماذج الاشتراكية التي شاعت آنذاك وتلقت المساندة من موسكو.

ومنذ أواخر القرن العشرين غاص العالم الإسلامي في عصر العولمة، الذي عده الكثير من شعوبه مشابهاً لصيفة جديدة من الإمبريالية الغربية. حيث تركزت بؤرة اهتمامه على إنتاج معظم السلع بأقل تكلفة ممكنة، على طريق تراكم الثروة للقلة وارتفاع مستوى المعيشة دون الالتفات إلى الأثر السلبي على المجتمع. ولم يحظ الدين في أنقى معانيه الروحية، ولا العقل المؤسس على الأفكار التقليدية للعدالة والمنطق، بمكان بارز في فلسفة العولمة. أما غيابهما (الدين والعقل)، إضافة إلى أحداث الحادي عشر من سبتمبر، فقد فاقم تشوه مقارنة الغرب للإسلام.

رحلة إلى العالم الإسلامي

أوجدت هذه العوامل جميعاً قدراً كبيراً من الانزعاج والقلق في العالم الإسلامي، ونتيجة لذلك، كانت الأصوات التي تدعي التحدث باسم الإسلام مختلفة ومتباينة ومتضاربة منذ الحادي عشر من سبتمبر. عقدت العزم بعد أن صدمت بهذا الاضطراب والهيجان وسوء فهم الغرب للعالم الإسلامي على العودة إليه لأسمع ما يقوله المسلمون فعلاً وأختبر الأحداث على أرض الواقع مباشرة لا عبر مرشحات "سي.ان.ان" أو "بي بي سي"، وأقوم كيف يستجيبون للعولمة. ففي كثير من الأحيان، ينغمس العلماء والأساتذة

الزائرون في نظرياتهم ويهملون النظر خارجها ومعاينة العالم الإسلامي الحقيقي. أردت تجنب هذا الخطأ عبر مراقبة المسلمين والتحدث إليهم وسماع آرائهم وأفكارهم. وحين ناقشت فكرة القيام برحلة ميدانية طويلة من هذا النوع قدمت الجامعة الأمريكية، ومعهد بروكينز، ومنتدى بيو المعني بالأديان والحياة العامة، الدعم والتأييد والمساندة.

بدا أن إحدى الطرق الواضحة لفهم المجتمع الإسلامي بصورة أفضل تتمثل في معرفة واكتشاف ما يلهم أفرادهم ويصوغ قيمهم في الماضي والحاضر. وفي سبيل هذه الغاية، كان من المهم معرفة الكتب التي يقرؤونها، وكيف تؤثر الإنترنت ووسائل الإعلام العالمية في حياتهم، وهل يمكن تحديد وتعريف ذهنية المسلم في نهاية المطاف وكيف تتصل بالإسلام. ولن تكون هذه دراسة "استشارية" نمطية تتألف من مقابلات شخصية مع نظراء وأنداد يتبنون آراء وأفكارا مشابهة في بيئة مريحة. بل محاولة جادة حقيقية للتنقيب والحفر في عمق المجتمع الإسلامي وتوثيق تجارب ومدركات المسلمين العاديين عبر طيف جغرافي واسع وعريض.

تختلف المناطق التي قمنا بزيارتها - الشرق الأوسط، وجنوب آسيا، وشرق آسيا - من عدة جوانب وملامح مهمة. فالمعلم المميز للشرق الأوسط يتمثل في اللغة المشتركة - العربية - التي يستخدمها سكانه، وهي لغة القرآن الذي تنزل على النبي؛ فضلا على أن النبي نفسه كان عربيا. ولأن القرآن وسنة النبي هما الركيزة المؤسسة للعقيدة الإسلامية والهوية الإسلامية، يشعر العرب بنوع من التفوق الروحي على المسلمين الآخرين. بعض البلدان العربية غنية بالنفط، وبعضها الآخر يتأثر تأثيرا مباشرا بالصراع في فلسطين والعراق بسبب القرب الجغرافي. أما الملح اللافت في المنطقة التالية، جنوب آسيا، فهو الأصول الهندية لسكانها. هنا، تفاعل وتأثر الهندوس من ممارسي اليوغا مع المتصوفة المسلمين للعثور على طرق وسبل لتبادل فهم المقدس عبر فجوة الأديان. وما تزال الحيوية ترشح من هذه المنطقة، التي ظهرت فيها إمبراطورية المغول وغيرها من الإمبراطوريات الإسلامية القوية ونافست تلك الموجودة في المنطقة العربية. المنطقة الثالثة، الشرق الأقصى من آسيا، التي تضم ماليزيا وإندونيسيا، لا تتحدث العربية ولم تكن جزءا من أي إمبراطورية إسلامية كبرى، فقد وصل الإسلام إلى هناك برفق وببطء بواسطة التجار

والتصوف، وتكيف وامتزج وتوالف مع مختلف الديانات، خصوصا الهندوسية والبوذية والمسيحية.

كانت مقاربتنا، بالضرورة، متعددة التخصصات: فقد سعينا إلى الاعتماد على أفضل الرؤى والمنجزات المتحققة في العلوم السياسية والاجتماعية واللاهوتية، وفوق كل شيء الأنثروبولوجية. وأعتقد أن الأنثروبولوجيا تقدم أدق صورة ممكنة للمجتمع - أي مجتمع - برمته عبر مناهجها الجامعة والشاملة⁽⁵⁾. فالأنثروبولوجيون يعيشون بين الناس الذين يدرسونهم ويتفاعلون ويتأثرون معهم، ويجمعون المعلومات عن أنماط مميزة من السلوك عبر "مشاهدة المشارك"، إضافة إلى الاستبيانات واللقاءات والمقابلات. هذه الأنماط - وهي في حالتنا أنماط تتعلق بالزعامة، وتأثير الأفكار الأجنبية في المجتمع، ودور المرأة، وقواعد السلوك القبلية والعشائرية خلال وقت التغيير، وانتشار الاضطراب وحتى العنف - يمكن أن توفر أدلة لمعالم تعرف ومفاتيح للملامح تحدد المجتمع، وهي ما دعاه أحد الآباء المؤسسين للأنثروبولوجيا، برونيسلاف مالينوفسكي "عوامل الحياة الأهلية والسلوك النمطي غير القابلة للقياس"⁽⁶⁾. ومثلما أشار عالم آخر من كبار المتخصصين في هذا الميدان "توفر الأنثروبولوجيا ركيزة علمية للتعامل مع العضلة الحاسمة لعالم اليوم: كيف يمكن لشعوب مختلفة في المظهر واللغة وأساليب الحياة المتباينة أن تتعايش معا بسلام؟"⁽⁷⁾.

حتى بعض الكتب التي ألفها أنثروبولوجيون قبل جيل من الآن تستحق أن تقرأ لتعرف بصيرة وفطنة أفكارها، وذلك على العكس من الحالة الكئيبة والأفكار الهزيلة للدراسات والتعليقات المعاصرة. فعلى سبيل المثال، يعرض كتابا كليفورد غيرتز "الإسلام تحت المراقبة"، وارنست غيلنر "المجتمع الإسلامي"، تحليلا متقنا للمجتمعات الإسلامية من المغرب حتى إندونيسيا، وما زال كل منهما يبهر القارئ برؤاه الثاقبة الجديدة⁽⁸⁾.

حين عملت على رسالة الدكتوراه في كلية الدراسات الشرقية والإفريقية بجامعة لندن قبل ثلاثة عقود ودرست قبائل البشتون، التي يدعوها البريطانيون "الباتان" وعاشت على طول الحدود الباكستانية الأفغانية، كان يجب على العالم المتخصص بعلم الاجتماع أن يقضي في الحالة النموذجية سنة واحدة في إعداد العمل الميداني، ثم سنة أخرى في

إجراء الأبحاث في الميدان، وسنة ثالثة وأخيرة في كتابة النتائج التي توصل إليها. لكن التطورات التي حدثت مذاك في تقنية المعلومات، والاتصالات، والسفر، عدلت الشروط اللازمة للعمل الميداني الأنثروبولوجي التقليدي، وهذا سهّل الوصول إلى المجتمعات المحلية النائية، لكنه أحدث أيضا بعض التغييرات فيها. ونتيجة لذلك، وجدنا أن بضعة أشهر مكثفة من البحث الميداني كافية لتحقيق أهدافنا. إذن، لم تكن هذه دراسة أنثروبولوجية تقليدية بل نزهة أنثروبولوجية إذا جاز التعبير.

منهج البحث

الاستبيانات التي وضعناها كانت مصممة للحصول على رؤية متعمقة للمجتمع الإسلامي المعاصر عبر استطلاع آراء ومشاعر الناس الحقيقية فيما يتعلق بالشؤون الدولية. وقد أعطيت إلى زهاء 120 شخصا في مواقع مختلفة (جامعات، فنادق، مقاه، مدارس، مساجد، منازل) في كل بلد زرناه، وشملت استفسارات عما يقرؤه المبحوثون، وماهية التغييرات التي لاحظوها في مجتمعاتهم، وطبيعة تفاعلهم اليومي مع التقانة والأخبار، والأهم آراءهم الشخصية عن النماذج المعاصرة والتاريخية التي يحتذون مثالها (انظر الملحق).

لكن ثبت أن أسلوب المقابلة الشخصية مفيد على نحو خاص لأن المبحوثين شعروا أن الكوابح تقل في الأحاديث المباشرة. ففي البيئة القامعة والقاهرة في العديد من البلدان الإسلامية، حيث المؤسسات الاستخبارية والأمنية متيقظة ومنتبهة على الدوام، يحجم الأفراد عن الإدلاء بآرائهم السياسية الحقيقية كتابة. وكثيرا ما يصرح هؤلاء بصدق عن آرائهم ومعتقداتهم في الأحاديث الخاصة في حين يلتزمون الحيطة والحذر في أجوبتهم المكتوبة. على سبيل المثال، أخبرني العديد من المدرسين أن الطلاب أشد إعجابا وانسجارا ببن لادن مقارنة بما يكشفونه لنا في الصفوف المدرسية. ولذلك، لم نعد استبياناتنا أداة إحصائية معيارية، بل مصدر مكمل للمعلومات "لاختبار المياه الجارية" في كل بلد، وليس أخذ درجة حرارتها الدقيقة.

كانت مقاربتنا الإجمالية أشبه برواية وتقويم وتقدير شخصي لما كان يحدث في العالم الإسلامي منذ الحادي عشر من سبتمبر. ومن اللافت أن مشروع بيولاستطلاع المواقف

العالمية، الذي نفذ في الوقت ذاته على نطاق أوسع في مختلف أرجاء العالم الإسلامي وأوروبا والولايات المتحدة، أيد عموماً النتائج التي توصلنا إليها⁽⁹⁾.

غلت الأسئلة معلومات مهمة ووثيقة الصلة بموضوعنا، مع أنها بدت بسيطة وساذجة. على سبيل المثال، السؤال الأول في اللائحة تناول خمسة نماذج معاصرة يحتذي المسلمون مثالها (إذا لم يجد المبحوث أحداً، يمكن أن يتطلع إلى قدوة له خارج المجتمع الإسلامي). فإن اختار المبحوث الشاعر الصوفي جلال الدين الرومي، نعلم أنه أكثر تسامحاً من الآخرين؛ وإن اختار برويز مشرف، فربما يفضل التعاون الاقتصادي والسياسي مع الغرب. أما في حالة اختيار المبحوث أسامة بن لادن أو أحمد بن نجاد، فمن الأرجح أنه يفضل النموذج الذي "يقف في وجه الغرب". لم تشر اللقاءات الشخصية والإجابات عن أسئلة الاستبيانات على حد سواء إلى نماذج معاصرة واضحة المعالم ومحددة الدلالات في نظر المسلمين في الشرق الأوسط وجنوب آسيا. ربما كان المبحوثون على صواب من الناحية السياسية. لكن إندونيسيا، أكبر دولة إسلامية في العالم، أظهرت فعلاً اتجاهها واضحاً - وراديكالياً. فقد احتل بن لادن المرتبة الثانية في الشعبية لأكثر النماذج التي يحتذى مثالها، في حين تنافس صدام حسين وياسر عرفات على المركز الرابع، بنسبة 20% من الأصوات. واستنتجنا أن المبحوثين الذين اختاروا شخصيات تمثل الحداثة في الإسلام، مثل سيا في أنور - وإسماعيل نور في ماليزيا - لا بد أنهم شعروا بالعزلة والإقصاء والاضطهاد في مجتمعاتهم. وربما وجد اتجاه راديكالي مشابه في مجتمعات إسلامية أخرى زرتها، لكن لم يعبر عنه صراحة أمامنا. أما ما توضح لنا فهو أن مارد الشرق النائم كان يتحرك. وعلى العالم أن ينتبه له.

النماذج التي يحتذى مثالها من الماضي والتاريخ كشفت أيضاً الكثير عن المجتمع المعاصر. في دمشق، احتل عمر بن الخطاب (ال خليفة الراشدي الثاني في القرن السابع الميلادي) وصلاح الدين (الذي عاش في القرن الثاني عشر) قمة اللائحة، حيث تفوقا في الشعبية حتى على النبي ذاته، الذي يمثل القدوة الأولى لمعظم المسلمين كما هو متوقع. لكن في هذه الإجابات معنى ضمناً: فقد فتح عمر وصلاح الدين القدس للمسلمين، وكلاهما حاكم مسلم عظيم اتصف بالنبيل والشهامة والورع والتقوى، والأهم أنه انتصر

في ساحة الوغى. ونظرا لقرب القدس من دمشق وخضوعها للاحتلال، يتطلع المسلمون هنا بتشوق إلى قادة من طراز عمر وصلاح الدين.

وفرت المسوح غير الرسمية بداية لما توقعنا أن نعرف عنه المزيد: ففي حين أدرك المسلمون أنساق العولمة وورغب الكثيرون منهم بالمشاركة فيها، إلا أنهم شعروا بأنهم ممنوعون من الحصول على منافعها وفوائدها. فنفسوا عن غضبهم في خضم إحباطهم وخيبة أملهم باللجوء إلى النماذج والقادة الذين وعدوهم ببعض الأمل في استعادة شرفهم وكرامتهم. لهذا يفضل هذا العدد الكبير من الشباب المسلم في عصر العولمة بن لادن على بيل غيتس.

في حين أن قاعدة عملياتنا للرحلة كثيرا ما كانت فندقا رحبا، إلا أننا زرنا أيضا أماكن بعيدة جدا عن حدوده وتخومه. وعبر زيارة الأسواق أو البلدات النائية أو مجرد ركوب سيارات الأجرة، مثلا، تمكنا من التحاور والتحدث مع المسلمين العاديين، الذين حرصوا عادة على عدم التكلم في السياسة مع الغرباء، لكنهم كانوا أكثر صراحة حين علموا أنني مسلم. وبذلك، شاهدنا جانبا من المجتمع الإسلامي لا يظهر غالبا على العلن.

فضلا على ذلك كله، وفرت المقابلات مع الشخصيات الإسلامية المهمة لمحة إلى أفكارها الداخلية المتعلقة لا بدورها كنماذج يحتذى مثالها فقط، بل برؤيتها لمستقبل الأمة الإسلامية. بعض الإجابات كانت مفاجئة فعلا. فقد ملأت الإثارة الرئيس برويز مشرف وهو يصف الحملات العسكرية الناجحة لبطله، نابليون بونابرت (كانت معركة اوسترليتز أعظم نصر حققه نابليون برأيه). أما مصطفى سيريتش، مفتي البوسنة الذي قابلناه في الدوحة، فقد اختار الإمام الغزالي، الفيلسوف والفقير الشهير، قدوة له. في حين تحدث بنظير بوتو بحماس عن القدوة التي اختارتها، فاطمة بنت النبي، ووجدت فيها العديد من أوجه الشبه، فكلتاها فقدت والدها الحبيب في وقت حاسم من حياتها. ولم يكن من المفاجئ أن يكون نبي الإسلام النموذج الذي يحتذى مثاله برأي جميع هذه الشخصيات الإسلامية العالمية.

كان هؤلاء القادة والزعماء المسلمون يعبرون عن مشاعر أوسع تجتاح العالم الإسلامي. فالنبي هو القدوة النهائية في نظر الأغلبية الساحقة من المسلمين، بغض النظر عن الجنس

والعمر والعرق والجنسية. لذلك لم يفاجئني اكتشاف أن الإدراك المشوه للإسلام في الغرب - الذي يشمل شن الهجمات والانتقادات اللاذعة على النبي - كان الشغل الشاغل لعقول المسلمين حين سئلوا عن أهم مشكلة تواجه الإسلام. وهيمنت على الأجوبة المتوقعة - إسرائيل، محنة الفلسطينيين، الوضع في العراق - فكرة أن الغرب يضممر حقدا دفينا خبيثا على الإسلام ويحاول إلحاق الأذى به. ولا شك أن أولئك الذين يخططون في العواصم الغربية ويضعون استراتيجية تستهدف اكتساب قلوب وعقول المسلمين، بحاجة لأخذ هذه الحقيقة بعين الاعتبار.



رئيس الوزراء الباكستاني السابق، تشودري شوجات حسين (الثاني من اليسار)، ورئيس وزراء إقليم البنجاب، أكبر مقاطعة باكستانية، برويز إلهي (في أقصى اليمين)، أقاما حفل غداء في مكتب إلهي في لاهور (حيث أحاطت بالضيوف صور أباطرة المغول) تكريما للفريق، ويبدو أكبر أحمد وهيلي ولدت.

كنا - أنا وفريقي - على وعي تام بالسياق الثقافى للمسح الذي أجريناه. ولأنني مسلم، استطعنا الوصول بطريقة استثنائية إلى العديد من الأشخاص والشخصيات طوال رحلتنا. فقد تلقينا دعوات عديدة إلى المنازل أو الغداء أو العشاء أو لحضور الاجتماعات غير الرسمية، وتعلمنا الكثير عن آليات عمل المجتمعات الإسلامية: ومن بين هؤلاء الذين أظهروا كرم الضيافة لنا أصدقاء في استنبول، والشيخ فرفور في دمشق، وأصدقاء وعائلات في كراتشي وإسلام آباد، وكبير علماء الدين في ديوباند. حتى الشخصيات السياسية الشهيرة دعوتنا إلى الغداء أو العشاء وشاركتنا أفكارها عن الإسلام وتجاربها

في المجتمعات الإسلامية. في باكستان مثلا، ضمت قائمة مضيفينا محمد ميان سومرو، رئيس مجلس الشيوخ؛ وعضو مجلس الشيوخ مشاهد حسين؛ والوزير السابق شفقت شاه جاموت؛ وأسد شاه؛ وصدر الدين هشواني؛ وغضنفر مهدي.

أرسل تشودري شوجات حسين، رئيس وزراء باكستان الأسبق، وبرويز إلهي رئيس وزراء البنجاب، أكبر أقاليم باكستان، موكبا من الشرطة إلى مطار لاهور لاصطحابنا إلى مأدبة غداء قبل أن نغادر إلى دلهي. ولم نستقبل بحرارة فقط بل قدمت لكل منا سجادة باكستانية ملونة تذكارا لزيارتنا. كان حسين مضييفا ودودا وكريما، حتى حين اشتكى مازحا من أنني "سيئ مثل بوش" بعد أن عرف بأنتي سأمضي في الهند ضعف المدة التي قضيتها في باكستان. وكان يشير بذلك إلى زيارة بوش إلى باكستان التي استمرت يوما واحدا وأثارت عاصفة من الانتقاد في وسائل الإعلام لأنه أمضى أسبوعا تقريبا في الهند. كانت صورة شابين أمريكيين يتناولان الغداء مع رئيس وزراء باكستان السابق في غرفة الطعام الخاصة الكبيرة لرئيس وزراء البنجاب، وقد ملأت جدرانها صور أباطرة المغول، شهادة تثبت الكرم المتأصل في الأشخاص الذين زرناهم ومدى أهمية الدراسة التي أجريناها. تلقينا طوال الرحلة أيضا ترحيبا مشابها من السفارات الأمريكية، التي تحيط بها عادة إجراءات أمنية مشددة فتبدو مثل السجون المحروسة، ومن السفارات الباكستانية، واكتسبنا مزيدا من الرؤى المتعمقة من وجهات نظر الدبلوماسيين وتجاربهم وخبراتهم.

لم تمنعنا الأخطار الحقيقية والمباشرة المحدقة من المغامرة بتجاوز أسوار الفنادق وحراس السفارات. ألقى محاضرات عامة في المساجد والمدارس، فضلا على غيرها من المنتديات. وفي كل مكان واجهت وابلا دفاقا من المشاعر والأسئلة المناهضة لأمريكا والمعادية للسامية (غدا العدا للسامية أكثر مراوغة نسبيا، وإن ظل حماسيا، حين انتقلنا خارج العالم العربي). كنت أجيب بالقول إن أمريكا ليست كتلة جامدة واحدة وكذلك اليهود، مع الإشارة إلى أن من الخطأ أن يرى المسلمون والأمريكيون بعضهم ككتلة صلبة واحدة وغير متميزة. مستشهدا بقس وحاخام، وغيرهما، مد كل منهم يد الصداقة والترحيب إلي في واشنطن في تلك الأيام الكثيبة والعصيبة بعد الحادي عشر

من سبتمبر، ذاكرا على وجه الخصوص القس جون تشاني من الكاتدرائية الوطنية الذي بعث إلي برسالة تهنئة وتحية بمناسبة عيد الميلاد حركت مشاعري بسبب ما أظهرته من إحسان وتراحم وتعاطف ووحدة بين ذرية إبراهيم: "جبريل أرسله الله لينزل التوراة على موسى، والقرآن المقدس الكريم على النبي محمد". كان الإقرار بقداسة القرآن ونبوة محمد كافيا لإحداث زلزال لاهوتي في ذهني، لكن كلمات القس في سياق العداء المستفحل للمسلمين بعد الحادي عشر من سبتمبر، أظهرت شجاعة نادرة ومخيلة استثنائية وتراحما قل نظيره.

على جانب المسلمين، عبرت وزيرة المغتربين في سورية، بثينة شعبان، والعديد من المسلمين طوال رحلاتنا، عن مشاعر مشابهة من الروحانية المشتركة بين الأديان. أبلغتنا شعبان أن "المسلمين والمسيحيين ظلوا من عام 627 وحتى عام 647م يصلون معا في الجامع الأموي، إلى أن تقرر بناء كنيسة. يجب ألا نفكر بشرق وغرب. إذ لا يمكن أن تكون مسلما حتى تؤمن بإبراهيم وعيسى. إن أقدم كنيس يهودي موجود في دمشق وكذلك أقدم كنيسة في العالم".



المسلمون يصلون داخل الجامع الأموي أمام مقام النبي يحيى (القديس يوحنا المعمدان). أما قبر صلاح الدين، الحاكم المسلم العظيم، فيقع لصق سور المسجد.

بثينة شعبان على حق. فالتاريخ الإسلامي يظهر ثراء وتعقيدا على الصعيد الثقافي يؤكدان قدرة الإسلام على استيعاب وتمثل التقاليد التراثية المختلفة. تأكد لنا ذلك عند زيارتنا للمسجد الكبير في دمشق الذي بناه الأمويون، أول أسرة عظيمة حكمت المسلمين. فحين شيد المسجد في القرن السابع، اشترك في الحيز المكاني مع كنيسة موجودة سابقا، ومارس المسلمون والمسيحيون شعائرهم التعبدية معا. لكن في القرن الثامن، أمر الخليفة ببناء مسجد كامل في المكان ليرمز إلى الأهمية المتعاظمة لدمشق كعاصمة للعالم الإسلامي. ويقال إن المسجد، الذي كان أكبر وأكثر المساجد تأثيرا آنذاك، ضم أضخم فسيفساء مذهبة في العالم إلى أن أتلف حريق نشب عام 1893 تشكيلات الفسيفساء ودمر معظم المسجد ذاته تقريبا.

تظهر عمارة المسجد الكبير بأسلوب درامي التأثيرات البيزنطية والرومانية والعربية، مع أن المخطط الهيكلي العام مؤسس على بيت الرسول في المدينة. وهو يضم مقام رأس يوحنا المعمدان (النبى يحيى في الإسلام)، ومقاما آخر يحوي رأس الحسين حفيد الرسول وابن علي بن أبي طالب الذي يجله الشيعة؛ ويقع خارج أسوار المسجد مباشرة قبر صلاح الدين، أحد أعظم القادة المسلمين، وكان البابا يوحنا بولس الثاني قد زار مقام يوحنا المعمدان عام 2001، وأصبح بذلك أول بابا يزور المسجد. رأيت رأي العين كيف يأتي الزوار إلى كل هذه المواقع التاريخية: حيث يصلي المسيحيون عند مقام النبي يحيى، والنساء المتشحات بالسواد اللاتي أتين من إيران وما زلن يندبن الحسين، والعلماء والفقهاء والسياح يعبرون عن إعجابهم وتقديرهم لصلاح الدين.

سمى العديد من المسلمين خلال رحلتنا المسيحيين واليهود "أهل الكتاب" الذين يجلبهم القرآن ويتقاسمون مع المسلمين كثيرا من الروابط المشتركة. تلك هي الرسالة التي كنت أسعى إلى نشرها في الولايات المتحدة. وخلال حديثي مع جمهوري من المسلمين، كنت أذكر أيضا أنني تأثرت شخصيا بمثال صديقي جوديا بيرل، الذي فقد ابنه الوحيد داني في جريمة قتل وحشية ومروعة في كراتشي. وبصفتي أبا، عرفت مدى عمق الجراح التي أصابت جوديا وزوجته روث. فبعد أن عرفته على مدى السنين عبر حواراتنا التي أجريناها على الصعيدين الوطني والعالمي لتشجيع الفهم المتبادل بين المسلمين واليهود،

رأيت كيف حول بأسلوب بطولي مأساته الشخصية إلى جسر في سبيل فهم الحضارة ذاتها التي أفرزت قتلة ولده. كنت أشرح قائلًا إن مثل هذه الصداقات ساعدت على تغيير العلاقات بين المسلمين واليهود والمسيحيين في الولايات المتحدة.

قتل داني بيرل نتيجة الكراهية، والمشكلة مع الكراهية أنها تزدهر وتتمو على الكذب والتزوير. لقد صدمت حين اكتشفت المدى الذي تستخدم فيه الكتابات المزورة والخيالية، مثل كتاب "بروتوكولات حكماء صهيون" لتوليد الكراهية لليهود. هنالك أفلام صنعت في الشرق الأوسط منذ عهد قريب اعتمادًا على هذه الرواية المختلقة، ويبدو أن الملايين يقبلونها كحقيقة لا لبس فيها. في هذا المناخ، حازت الكتابات والعبارات التي تضع محرقة اليهود (الهولوكوست) موضع المساءلة والتشكيك وتشجع على استئصال شأفة شعوب بأكملها، حازت القبول والموافقة، مع أن العديد من المسلمين أمثالي يجدونها غير مقبولة وكريهة وعبروا عن رأيهم بها علنا. في الوقت ذاته، انتشرت أكاذيب مماثلة عن المسلمين، "عبدة الشيطان" وأتباع رجل كان "إرهابيا"، وشاعت وقبلت بوصفها حقائق دامغة. ولا شك في أن مثل هذه القوالب النمطية تشجع مزيدًا من الكذب والتزوير والبهتان وتخلق جوا يمكن أن يفضي إلى العنف.

يتطلب كبح انتشار مثل هذه المدركات الخاطئة والتصورات المغلوطة أكثر من مجرد أساليب لبقة ومهذبة. ففكرة أن اليهود "يسيطرون" على العالم بطريقة مباشرة أو غير مباشرة عبر مختلف أشكال المؤامرات تتخلل النقاش في العالم الإسلامي على مستويات عديدة، بدءًا بالتعبيرات الحماسية عن النظرة الإيديولوجية إلى العالم، إلى الأحاديث العابرة في الأسواق. وحتى الشخصيات السياسية الشهيرة قد تشير بعبارات جذلة إليها على سبيل التسلية، وذلك كما اكتشفت في المقابلة الشخصية التي أجريتها مع بنظير بوتو في الدوحة (شباط / فبراير 2006). فما زالت السيدة بوتو تحتفظ بحس الدعابة الذي يميز مرحلة الصبا والشباب، مع أنها شغلت منصب رئيسة وزراء باكستان مرتين، وهي مهمة صعبة أوصلت والدها إلى حبل المشنقة. حين التقينا، قالت بخضر مع ومضة التمتع في عينيها: "إذن، أنت تعمل الآن مع مركز سابان؟". فهمت الإشارة المبطنة إلى صلتي مع معهد دراسات الشرق الأوسط الذي حمل اسم المؤسس اليهودي البارز المشهور بأعماله

الخيرية. ابتسمت وأنا أفكر بالمفارقة: كنا معا ضيفين على المؤتمر الذي نظمه المركز ذاته وتكرس لتشجيع الفهم المتبادل بين الولايات المتحدة والعالم الإسلامي.

وبسبب المستويات المرتفعة من المشاعر المناهضة لأمريكا والمعادية للسامية التي واجهتنا خلال رحلتنا، مال الكثيرون إلى لوم غير المسلمين على مختلف المؤامرات التي تحاك ضد الإسلام. وأبلغوا فريقنا أن أعمال العنف في الحادي عشر من سبتمبر، ثم في تفجيرات لندن في السابع من تموز/ يوليو 2005، لم يرتكبها المسلمون بل أشخاص يريدون تشويه سمعة الإسلام. حالة الإنكار الواضحة هذه كانت تملأ بالهم والغم أشخاصا مثلي أدانوا العنف وقبلوا الأدلة الدامغة والمتوفرة على نطاق واسع - ومنها المقابلات على شاشات التلفزيون. وما يثير قدرا ماثلا من الحزن والكرب أن المسلمين غير قادرين على ما يبدو على قبول حقيقة أن جماعات من المسلمين هي المسؤولة عن الصدامات الدموية بين السنة والشيعة في مساجد باكستان أو ضواحي المدن العراقية، أو أعمال القتل الوحشية التي ذهب ضحيتها دانييل بيرل، ومارغريت حسن، ونيكولاس بيرغ. في منتدى بعد آخر، هاجمت أعمال العنف هذه وتحدثت عن الحاجة إلى التوكيد للشباب المسلم أنها تتعارض مع الطبيعة الحقيقية للإسلام.

أعطت تعاليم الإسلام - في صيغتها المثالية - الأولوية فيما يتعلق بالشؤون الإنسانية إلى العلم والمعرفة واستخدام العقل بدلا من العاطفة والغضب والصرعة. ومثلما كنت أذكر المسلمين الذين جاؤوا ليستمعوا إلى محاضراتي، فقد قال النبي "حبر العالم أقدس من دم الشهيد". يحظى هذا الحديث الشريف بأهمية بالغة وله مضامين تتصل بالحالة المعاصرة في العالم الإسلامي. إذ يتلقى العديد من المسلمين الشباب التشجيع على العمل بعكس ما يقوله الحديث وتؤكد التعليمات والدروس التي يتلقونها أهمية التضحية والقتال على حساب المعرفة وطلب العلم والعقل والمنطق. وأردت من كل مدرس وزعيم مسلم استخدام الحديث كشعار؛ ومن غير المسلمين فهم الطبيعة الحقيقية للإسلام بواسطته.

ما أذهلني أكثر من التشكيك الذي عبر عنه المسلمون فيما يتعلق بالأحداث المحيطة بالحادي عشر من سبتمبر التغير في مواقف الأمريكيين تجاه أحداث ذلك اليوم: فبحلول

عام 2006، أفصح ثلث الأمريكيين عن مثل هذه الشكوك وتزايدت الكتابات التي تضع نظريات مختلفة مثيرة للجدل⁽¹⁰⁾. فقد كان الناس - بأسلوب بطيء في البداية - يتحدثون سياسات الإدارة لا فيما يتعلق بالحرب على الإرهاب فقط، بل بالعراق وحتى باستراتيجيتها للأمن.

وفي معرض الاستجابة للمستوى المرتفع من المشاعر المناهضة لأمريكا والمعادية للسامية خلال رحلتنا، لم أستطع مقاومة اللجوء إلى غرائز التدريس الفطرية لدي واقترح بعض الكتب ذات الصلة ليقراها جمهوري في المساجد أو المدارس. الكتاب الأول هو: "احترام الاختلاف" لجوناثان ساكس كبير حاخامي بريطانيا⁽¹¹⁾. الكتاب يناشد ويطالب بإلحاح بالفهم الإبراهيمي في عصر العولمة، ويؤكد الحاجة إلى التعاطف والتراحم والإحسان في جميع ميادين ومجالات التفاعل العالمية، ومنها توزيع الثروة. تلك كانت واحدة من المرات القليلة التي يوصي فيها مسلم بقراءة كاتب يهودي، بل حاخام، في أحد مساجد دمشق، والمعهد الملكي في عمان، والمدارس الدينية في دلهي وهذا ما فاجأ الجمهور، حتماً.

أوصيت أيضاً بقراءة كتاب كارين ارمسترونغ "المعركة من أجل الله"، الذي يصف الجدل المحتدم داخل اليهودية والمسيحية والإسلام بين الأصوليين وإخوانهم الأكثر حداثة أو ليبرالية في الدين⁽¹²⁾. أما كتابي "الإسلام تحت الحصار" فقد مثل الاقتراح الثالث. وهو يقدم الحجة على أن المجتمعات المعاصرة تشعر جميعاً بأنها تحت الحصار⁽¹³⁾. فقد شعر الأمريكيون بعد الحادي عشر من سبتمبر بأنهم معرضون لهجوم متواصل: وفي الحقيقة كانت عناوين الأخبار التي تبثها المحطات التلفزيونية تركز على أن "أمريكا تحت الحصار". الإسرائيليون على استعداد دائم للحرب ويعتقدون أنهم مطوقون بالملايين من الجيران الراغبين بمحو دولتهم عن الخريطة. المسلمون يشعرون بأنهم محاصرون تماماً ولهم العديد من الشكاوى والمظالم. وحين تشعر المجتمعات بأنها مطوقة من كل حدب وصوب، تميل إلى اتخاذ موقف الدفاع، وهنا لا توجد فسحة كافية للحكمة أو الرحمة أو التعاطف.

فضلاً على ذلك كله، كنت حين أقدم أعضاء الفريق الأمريكيين الذين رافقوني في ترحالي، أذكر الحضور بأن من الظلم أن يضع المسلمون جميع الأمريكيين في قالب

مصمت واحد وكتلة صماء صلدة ويحصرهم في خانة الكراهية للإسلام والمسلمين. فعلى الرغم من كل شيء، ها هم طلاب أمريكيون مثاليون يسافرون إلى قلب العالم الإسلامي، يمدون له يد الصداقة وتدفعهم رغبة جارفة في تحسين الفهم وزيادة المعرفة. فعبر النيات الحسنة وتجسيد الدبلوماسية العامة بأفضل صورها، كان هؤلاء الطلاب سفراء حقيقيين لمجتمعهم لأنهم تجشموا مشقة السفر إلى أرض المسلمين، والتزموا ببناء الجسور، وطرحوا الأسئلة الصحيحة، مثلما علق جوناثان هايدن:

في العاصمة الإندونيسية جاكرتا، وزعت الاستبيان في صف من خمسين طالبا في الجامعة الإسلامية. صممت الأسئلة لكشف مشاعرهم تجاه الغرب والعودة والتغيرات الجارية داخل الإسلام. كانت نسبة الطالبات تبلغ 70% تقريبا وتقع أعمارهن بين 19-23 سنة. كان الحجاب إلزاميا لكن لو خلعت أي منهن لبدت مثل أي طالبة جامعية في أمريكا.

اتسم الطلاب بالود والمرح وأرادوا التقاط صور معنا وسألونا عن الولايات المتحدة. لكن لماذا اختار زهاء 75% منهم شخصيات مثل أسامة بن لادن، وصادق حسين، وآية الله الخميني، ويوسف القرضاوي وياسر عرفات، وأحمدي نجاد نماذج يحتذى مثلها في نظرهم؟ لدينا مشكلة على ما يبدو. فإذا اختار هؤلاء الطلاب الشباب أبطالهم من المعادين للولايات المتحدة، فما الذي نستطيع فعله لتغيير ذلك؟ ما الذي أدى إلى هذا الاختيار؟ من يقدر على مساعدتنا؟ وأين المسلمون المعتدلون؟ يجب أن نحاول العثور على أجوبة عن هذه الأسئلة إذا أردنا بناء جسور التواصل مع البلدان الإسلامية وتجنب "صدام الحضارات".

العثور على الأجوبة ليس أمرا سهلا كما هو واضح ويتطلب وقتا وجهدا. لكن من الأشياء التي لاحظتها في ماليزيا وإندونيسيا الدور الحيوي الذي سيؤدي به المسلمون المعتدلون. وأنا أحجم عن استخدام كلمة "معتدلين" بسبب مداليلها السلبية. فهي تشير كما علمت إلى أولئك الذين يمتنعون عن الدفاع عن أي شيء.

لكن الأشخاص الذين أعنيهم بعبارة "المسلمين المعتدلين" هم المدافعون عن الهوية الحقيقية للإسلام في حين يعيشون ويمارسون نشاطا فاعلا في "عصر العودة" هذا.

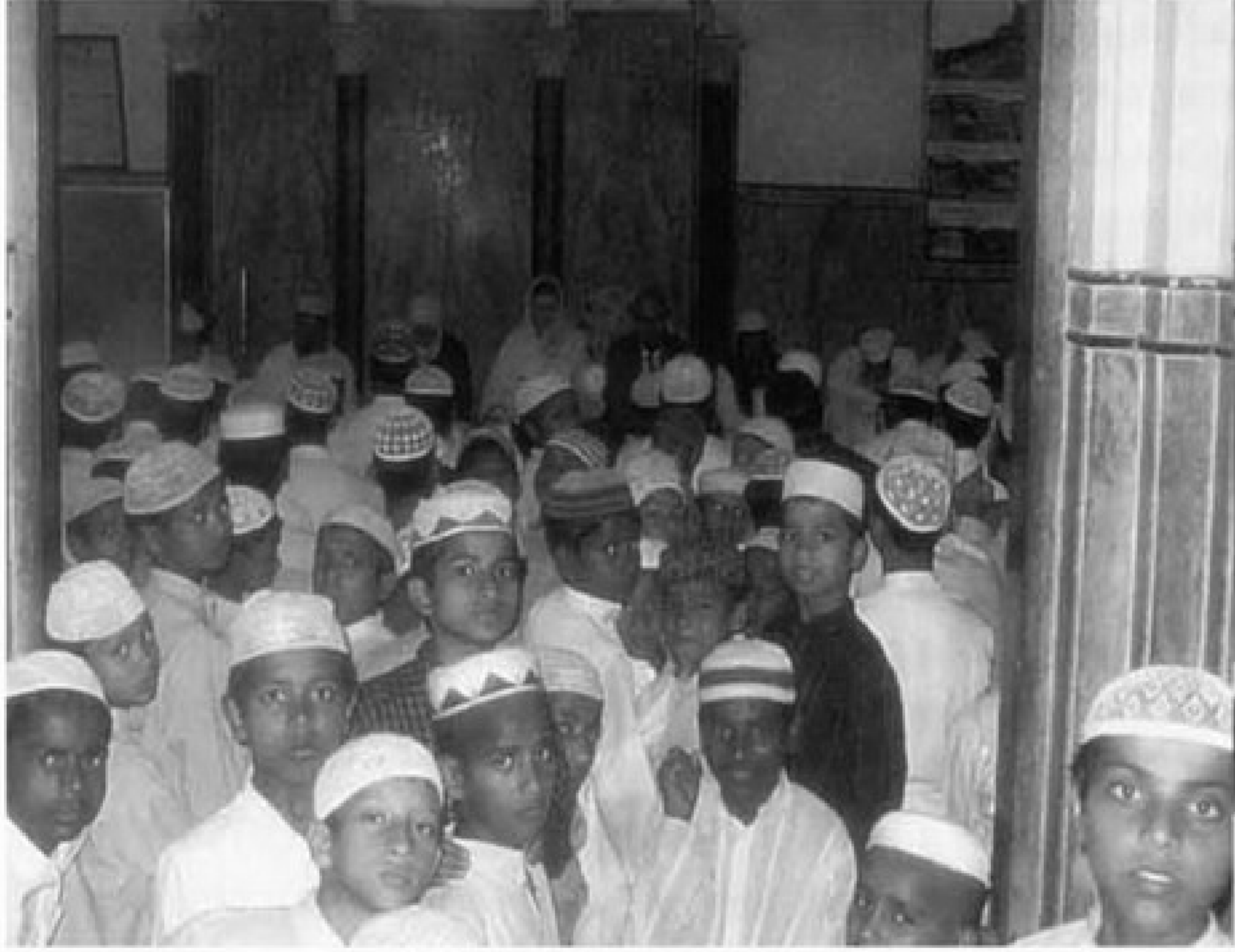
ومما تعلمته في هذه الرحلة أن المسلمين المعتدلين يطبقون تعاليم الإسلام التي تحض على التراحم والإحسان كما جاءت في القرآن، دون رفض الحداثة والغرب. وهم كما علمت ليسوا أقلية ولا تعوزهم القوة⁽¹⁴⁾.

تبدت قوة وتأثيرات وسائل الإعلام العالمية بوضوح أيضا خلال رحلتنا. فقد غدت هذه الوسائل الشعور بالخطر الداهم وضرورة مواجهة الإرهاب المرتبط بالإسلام. فعندما كنا في عمان، سمعنا تقارير عن حدوث انفجار ذهب ضحيته ديبلوماسي أمريكي وعدد من الباكستانيين على بعد أمتار من فندق ماريوت المجاور للقنصلية الأمريكية في كراتشي، قبل أيام من وصولنا إلى هناك؛ ثم حدث انفجار آخر في فندق ماريوت جاكرتا حيث أقمنا؛ كما هزت الانفجارات استنبول ودلهي وإسلام آباد بعد زيارتنا لها. بدا الأمر وكأنه "روليت روسية" إلى متى سنقدر على النجاة من الضربة القاتلة؟

لم تغب رحلتنا عن انتباه وسائل الإعلام. فقد سجلت بأمانة بوصفها "محاضرة تعليمية عن الأسفار" على موقع (Beliefnet.com) الإلكتروني، حيث قدمت آخر المعلومات والرؤى عن البلدان التي كنا نزورها، في حين كتب فرانكي وهيلي وجوناثان وأمينة مقالاتهم فيه⁽¹⁵⁾. وأجرت معي كبريات الصحف الوطنية مقابلات مطولة، مثل صحيفة "نيشن" في باكستان، و"انديان اكسبريس" و"هندوستان تايمز" في الهند. كما ظهرت على تلفزيون الجزيرة في قطر، وقناة تلفزيونية أخرى في الهند (Doordarshan) بثت المقابلة في وقت الذروة ليشاهدها حوالي 500 مليون شخص في جنوب آسيا. وقام أعضاء فريقتي بجولة في استوديوهات قناة الجزيرة وشاهدوا تصوير أخبار المساء. وجدنا المسلمين في كل مكان مطلعين تماما على أحداث العالم بسبب وسائل الإعلام. أما إمام مسجد المدرسة في دلهي فقد أبلغنا أنه يعرف بالضبط أين تسافر وزيرة الخارجية الأمريكية لأنه يتابع أخبارها بدقة.

مع اقترابي من آخر العمر، كانت هذه الرحلة مغامرة ختامية عظيمة لي. صحيح أن رحلتي السابقة في طول العالم الإسلامي وعرضه قد تحولت إلى سلسلة تلفزيونية بثتها هيئة الإذاعة البريطانية تحت عنوان "الإسلام الحي" عام 1993، لكن التطورات التي حدثت منذ ذلك الحين في السياسة والاقتصاد ووسائل الإعلام وتقنية المعلومات تقدمت

بخطى سريعة. في هذه الرحلة، بدا أن كل شخص قابلته في أي مكان قد قرأ شيئاً كتبته على الإنترنت أو شاهدني على شاشة التلفزيون⁽¹⁶⁾. في استنبول، كنت أتناول الغداء مع رئيس إحدى المؤسسات الاستشارية الرائدة في بداية الرحلة، حين تقدم نحوي رجل ضخم الجثة أشعث اللحية بطريقة عدائية وقال: "ألسنت أنت أكبر أحمد؟" أومأت رأسي بهدوء وابتسمت بتمهل محاولاً معرفة الوجهة التي سيتخذها حديثنا. تابع قائلاً: "أنا مسلم من تشيلي، شاهدتك تشرح الإسلام في برنامج اوبرا. شكراً لك على جهدك".



في جامع/مدرسة في دلهي، تجمعت جمهرة من الصبية حول الفريق (في خلفية الصورة) لسماع محاضرة يوم الجمعة. يقع المسجد/المدرسة قرب الجامع الكبير الذي بناه الإمبراطور المغولي شاه جيهان.

أدهشتني طوال الرحلة قدرة وسائل الإعلام الأمريكية على الوصول إلى أقاصي العالم والروح العالمية المميزة للمسلمين. لقد اقتربت أجزاء العالم بعضها من بعض بطريقة ما كنت لأتخيلها في رحلتي الطويلة السابقة، وتغير الكثير أيضاً. أدركت بسرعة أن مشكلة فهم الإسلام العالمي والتعامل معه أكبر بكثير مما توقعت. وحتى في هذه الحالة، عدت حاملاً إحساساً جديداً بالأمل بعد أن رأيت أشخاصاً مهتمين ويتميزون بالطيبة واللفظ من جميع الأجناس والأديان في كل مرحلة من مراحل الرحلة. وتظهر حيويتهم وحماسهم وعواطفهم وجود أرضية مشتركة للحوار. لذلك، يوثق الكتاب عدة طبقات من رحلتنا: فهو يصف رحلة ميدانية موسعة إلى العالم الإسلامي قام بها أستاذ جامعي وفريق يتميز

أعضاؤه الشباب بالحيوية والطاقة وحب الاستطلاع والمعرفة؛ عالم اجتماع يسعى إلى فهم نظري لتأثير العولمة والتحديات التي تجبه المجتمعات التقليدية؛ باحث مسلم عاد بعد مدة طويلة محاولاً فهم مجتمعه ومساعدته على العثور على سبيله؛ باكستاني يعود إلى وطنه بعد أن قضى في الغرب سنوات عديدة؛ رجل متفائل يسعى إلى تشجيع الحوار والفهم بين حضارتين يتفاقم العداء بينهما عبر جعل الطرفين يدركان الأخطار العالمية التي تواجه الجميع.

الإسلام في عصر العولمة

خلافًا للمناقشات الأخرى المتعلقة بالإسلام، لن تتعامل هذه الدراسة معه بوصفه حالة معزولة عند تشخيص العلل التي يعانيتها. إذ أريد الآن أن أضيف إلى الركائز المؤسسة لكتابي السابق "الإسلام تحت الحصار"، الذي قدمت فيه الحجة على أن المجتمعات كلها تشعر اليوم بالتهديد المادي المتعين، حقيقة أنها جميعاً - ربما باستثناء المجتمع الأمريكي - تشعر بالتهديد الثقافى أيضاً نتيجة الموجة الكاسحة للعولمة. والإسلام يحظى بأهمية خاصة بسبب علاقته الوثيقة الإيجابية والسلبية بالولايات المتحدة، ولأن عدد أتباعه يبلغ الآن 1.4 مليار نسمة ويمتد على خمس قارات، وهذا ما يجعله موضوعاً مثالياً لدراسة حالة لحضارة تقليدية تشهد تغييراً في عصر العولمة.

شاعت مناقشة حجم المشكلات التي تفرضها العولمة على نطاق واسع، لكن لم تقدم سوى اقتراحات قليلة لطريقة حلها. توماس فريدمان الصحفي في "نيويورك تايمز" وأحد أشهر المعلقين على الموضوع، تبنى رأياً حميداً وإيجابياً، حيث ساوى بين العولمة و"الأمركة" ونشر الديمقراطية والقيم الأمريكية⁽¹⁷⁾. وظل متمسكاً بالتفاؤل فيما يتعلق بروح وعصر العولمة، مع أنه مدرك لحقيقة أن الهند والصين تعملان بهمة ونشاط على تحدي التفوق الأمريكي. ومن المتوقع في الحالة المثالية أن توجد العولمة الظروف المناسبة التي ستصل أمم العالم المختلفة بعضها ببعض وتؤسس من ثم "قرية كونية" تتبادل المنافع والمكاسب والفوائد.

الآراء الأخرى أشد قتامة وتشاؤماً. فالكتب التعليمية المعيارية تشير إلى التحولات الاجتماعية والاقتصادية والتقانية الهائلة التي تحدث الآن بسبب العولمة، مع تبعات

وعواقب يصعب التنبؤ بها⁽¹⁸⁾. والتغيرات الاجتماعية والاقتصادية والتقانة السريعة والواسعة النطاق في أعقابها تجبر الناس في شتى أرجاء العالم على تعديل أساليب حياتهم. وفي مواجهة مثل هذا القدر من التغيير، يشعر الكثيرون بالقلق وغياب اليقين فيما يتعلق بالمستقبل، وهي حالة يسميها العلماء والباحثون "ثقافة الهلع" أو "المجتمع المحفوف بالخطر"⁽¹⁹⁾. العولمة في نظر انتوني غيدنز، عالم الاجتماع الرائد، "توجد عالما من الرابحين والخاسرين، أقلية على سكة الازدهار السريعة، وأغلبية محكوم عليها بحياة البؤس واليأس"⁽²⁰⁾، وبذلك، فهو يرى أن العولمة ليست سوى "نهب كوني"⁽²¹⁾.

وباستعارة عبارة من الأنثروبولوجي ادمون ليتش، يقدم غيدنز الحجة على أن العولمة توجد "عالما هاربا"⁽²²⁾. وكان ليتش قد استعمل العبارة عنوانا لسلسلة من المحاضرات ألقاها بعد إضافة علامة استفهام. لكن غيدنز يقول إن التطورات التي حدثت على مدى العقود القليلة الماضية تشير إلى أن العالم الآن أصبح "هاربا": "هذا ليس - على الأقل الآن - نظاما عالميا مدفوعا بإرادة البشر الجمعية. بل يبرز بدلا من ذلك بأسلوب فوضوي وعشوائي واعتباطي.. ليس فيه استقرار ولا أمن، لكنه يضج بالقلق فضلا على الندوب التي تحدثها الانقسامات العميقة. كثيرون منا يشعرون بأنهم في قبضة قوى لا يملكون عليها أي سلطة"⁽²³⁾.

لم يصل فريدمان وغيدنز كلاهما إلى حد إثارة القضايا الأخلاقية الكبرى، لا سيما حقيقة أن العولمة تفتقد الجوهر الأخلاقي، مع أنهما يدركان النجاحات والإخفاقات الاقتصادية للعولمة. وهذا بالضبط هو السبب الذي يجعل الجشع والفضب والجهل - السموم الثلاثة التي حذر منها بوذا - تزدهر دون ضابط وتحدد وتعرف العصر الراهن⁽²⁴⁾. إذ كبحت الأفكار التقليدية في الدين وقواعد السلوك، التي تجسد العدل والإحسان والعلم، هذه الخصائص والسمات السلبية، مع أنها ظلت على الدوام جزءا من النسيج الإنساني. وكانت تلك المفاهيم كالترياق الذي يشفي من السموم ويمكن العثور عليها في جميع الديانات الكبرى: اليهودية والمسيحية والإسلام - حتى في الهندوسية التي خرجت البوذية من رحمها⁽²⁵⁾. كل دين يعتقد أنه الأفضل تجهيزا وإعدادا للأفراد للتصدي لهذه السموم، مهما اختلفت طرائق معالجتها.

رفضت الديانات الهندية رفضاً جذرياً المقاربة الإبراهيمية، التي توازن بين العيش في الدنيا والآخرة، وهي فكرة أكثر تطوراً في المسيحية والإسلام مقارنة باليهودية. ففي الهندوسية، التي تجسد قدوة الديانات الهندية، ليس الموت (الحدث النهائي والذروي لحياة المؤمن في الديانات الإبراهيمية) سوى بداية لدورة أخرى من الولادة والولادة الجديدة (التناسخ). ومن ثم، تعد مقاربة الحياة المادية أقل إلحاحاً وضرورة. إذ تقسم الهندوسية التقليدية حياة الفرد إلى أربع مراحل، تمتد كل منها قرابة عقدين من السنين: الطالب، صاحب البيت، الناسك، الباحث. المرحتان الأخيرتان مندمجتان أحياناً، وينتظر من الرجل فيهما أن يتخلى بمصاحبة زوجته - عن جميع ممتلكاته المادية وينسحب من العالم ليعيش في الغابات والجبال باحثاً عن الحقيقة. ولا تعود السموم تمثل تهديداً الآن، لأن الفرد يكتشف الترياق لحظة تخليه عن العالم المادي. مقارنة الديانات الهندية ليست جذابة فلسفياً فقط، بل مؤثرة في حياة الأفراد تجريبياً أيضاً كما هو معتقد. ولربما تحتاج الديانات الإبراهيمية إلى التعلم منها عبر إمعان النظر في ميراثها الروحي والصوفي الغني.

لكن، لأغراض حجتنا الراهنة نحتاج إلى توكيد أن العولمة طاغية كاسحة، ولا يمكن لأي مجتمع - إبراهيمي أو هندياً - النجاة من طوفانها الجارف.

تواجه المجتمعات الهندوسية والبوذية التحديات نفسها التي تواجهها المجتمعات الأخرى، كما يثبت عنف الأكثرية الهندوسية ضد المسلمين في الهند، ومعاملة الأغلبية البوذية للهندوس في سريلانكا. فهي أيضاً تصارع السموم، على الرغم من الفلسفة الهندية القائمة على الانسحاب من العالم ونبذ العنف. لقد فوجئ أتباع الديانات الهندية بحجم وحدة أعمال الشغب، لأنهم لم يتخيلوا يوماً إمكانية حدوث مثل هذا العنف. ولا شك في أن العنف المتفجر بين الجماعات الدينية تلهبه وتغذيه التقانة، وصور وسائل الإعلام العالمية، والشبكات المتاحة للجماعات المحلية، التي هي جزء من عملية العولمة. إضافة إلى ذلك كله، هنالك جوانب ومظاهر أخرى للعولمة تؤثر في المجتمعات التي تنتشر فيها الديانات الهندية، مثل إضعاف بنى الدولة المركزية والقسوة المفرطة في ردها على ما اعتبرته علامات دالة على الانشقاق لدى الأقليات؛ واتصفت مجتمعات الأكثرية

والأقلية الآن بسرعة استخدام الأسلحة الفتاكة المتوفرة لديها بسهولة ضد الأهداف المدنية أو العسكرية. ولذا، تعد حمامات الدم الاثنية والدينية سببا وعارضا في آن معا لآفات الغضب والكره والجهل التي تصيب المجتمعات في عصر العولمة الذي نعيش فيه.

الفلسفات الحديثة نسبيا، مثل القومية والاشتراكية والفاشية، التي نزعت إلى استبعاد الديانات التقليدية ورفضها بوصفها متخلفة وعتيقة تجاوزها الزمن، لم تتمكن هي أيضا من كبح جماح السموم. بل تسارع انتشارها تحت هيمنتها بواسطة قوة واستخدام التقانة. حتى تلك التي رفضت الدين برمته كثيرا ما حملت أفكارا متحيزة، مثل العنصرية، وفرت التربة الخصبة لانتشار السموم. وهناك ما يكفي من الأدلة الدامغة التي تثبت أن ما يدعى بالمعلقين الليبراليين والانسانويين في الغرب استعرضوا ما لديهم من مشاعر الغضب والكره والجهل بالإسلام في أعقاب الحادي عشر من سبتمبر.

خلال نصف القرن الماضي، أفرزت العولمة عواقب مادية إضافة إلى تبعاتها الأخلاقية. وربما يكون أشدها خطورة تفشي التصنيع والنزعة الاستهلاكية وما سببها من احتباس حراري. فالأعاصير والعواصف المدمرة المتكررة، ودرجات الحرارة التي بلغت معدلات قياسية، والأمطار التي تسبب الفيضانات، وسنوات القحط والجفاف، فضلا على ذوبان الجليد المتسارع في القطب، تمثل جميعا متلازمات وأعراضا للمشكلة⁽²⁶⁾. وحتى في هذه الحالة، تستمر جميع بلدان العالم في اتباع مثال الدول الغربية، حيث تبدي البلدان الصناعية العملاقة في آسيا، مثل الصين، اهتماما أكبر بالانضمام إلى الاقتصاد المعولم مقارنة بحماية البيئة.

هنالك عاقبة أخرى للعولمة يمكن رؤيتها في المجال الاقتصادي، ألا وهي التفاوت المتفاقم في الظروف المعيشية. الفقر يفتك بالآلاف كل سنة نتيجة نقص الرعاية الصحية والغذاء؛ وهناك زهاء مليار شخص في العالم لا يزيد دخلهم اليومي عن دولار واحد؛ في حين تفوق الثروة المالية لثلاثمئة وثمانية وخمسين فردا ثروة نصف سكان العالم مجتمع⁽²⁷⁾. الإحصائيات التي تبعث على اليأس، مثل أرقام التفاوت بين الأغنياء والفقراء، متوفرة على أوسع نطاق (انظر مثلا تقارير الأمم المتحدة). ولمفاقمة حدة المشكلة، قفز عدد سكان العالم من 2.5 مليار نسمة قبل نصف قرن، إلى 6.5 مليار

اليوم وسيبلغ 11 مليارا بحلول منتصف القرن الحالي⁽²⁸⁾. لا يمكن تجاهل هذه النزعات الديمغرافية. إذ لن تتمكن الموارد الطبيعية للأرض من تلبية حاجات الحياة البشرية دون اتخاذ بعض الإجراءات القاسية للحد من زيادة عدد السكان، إما بواسطة الجهد البشري أو بجهود أمننا الطبيعة.

سهلت العولمة أيضا إمكانية الحصول على أدوات العنف، من القنابل المحلية الصنع إلى الأسلحة الجرثومية. ويمكن لأي شخص في أي زمان ومكان السقوط ضحية للكراهية الدينية أو العرقية. ولا بد من الاعتراف بأن المجتمعات واجهت مثل هذه الكراهية من قبل، فضلا على المشكلات المذكورة آنفا - استغلال الموارد الطبيعية، الاهتمام المفرط في ركم الثروة المادية، ضغوط الأعداد الكبيرة من السكان - وكثيرا ما خاضت الحروب بسببها. إن حجم ومدى العولمة اليوم، دون كوابح أو ضوابط أو توازن، هما اللذان يضعان الجنس البشري في مرحلة محفوفة بالخطر من تاريخه. فخيبة الأمل بوعده العولمة المأمول وأجراس الخطر التي تدقها طبيعة ومدى العنف في أعقاب ذلك، جعلت المفكرين المهتمين يؤلفون كتبا حملت عناوين مثل "العالم يحترق"، و"قرن همجي: عودة إلى البربرية"⁽²⁹⁾.

تستجيب الديانات والمجتمعات كلها إلى المشكلات التي تبلغ ذروتها في أزمة العولمة بطرق شتى، حتى إن بعضها يتجاهلها كلية. ومثلما يحدث في العالم الإسلامي، يمكن رؤية ردود الفعل العدائية في أمريكا اللاتينية مثلا، حيث اكتسحت الحكومات اليسارية السلطة في فنزويلا وبوليفيا والإكوادور. كذلك الصين - التي يراوح عدد السكان المسلمين فيها بين 20 مليونا (التقدير الرسمي) ومئة مليون - حيث انتشر الظلم الاقتصادي على نطاق واسع، وأدت سياسات الخصخصة إلى اندلاع آلاف الاحتجاجات وأعمال الشغب وغيرها من أشكال الاضطراب الاجتماعي في السنوات الأخيرة⁽³⁰⁾. ويوفر الإسلام، بؤرة هذه الدراسة، أرضا خصبة لاستقصاء التأثير والاستجابة للقوى المعولمة في سياق تقليدي على الأغلب. فأتباعه منتشرون في مختلف أرجاء العالم وفي أوضاع اثنية مختلفة وبارزة. ويمكن لمسلكهم أن يلقي مزيدا من الضوء على المجتمعات التقليدية ويساعد على تحسين العلاقات بينها وبين المجتمعات الصناعية. والأهم ربما، أنه يساعد الآخرين على فهم أفضل للإسلام الذي أصبح يحظى بأهمية عالمية.

أنماط المجتمع الإسلامي القديمة والجديدة

قبل الانطلاق في رحلتنا توقعنا أن نعتمد على تصنيفات ماكس فيبر الكلاسيكية للزعامة - سلطة كاريزمية (أسرة)، وتقليدية، وعقلانية/ قانونية - لتحديد أساليب الزعامة القيادية في العالم الإسلامي. الزعامة الكاريزمية متجذرة في النزعات الشخصية التي تجذب الأتباع لكنها ليست بالضرورة جزءا دائما من شخصية الفرد. وفي الحقيقة، لا تكمن الكاريزما إلا في العيون المنومة للأتباع الخاضعين المستسلمين. وبذلك فهي خصيصة غامضة وتقويمها عملية ذاتية، لأن الزعيم الكاريزمي في نظر شخص قد يكون شريرا في نظر آخر. والواضح أن هناك تعالقا بين النجاح والمستويات المرتفعة من الكاريزما، من ناحية، وبين الفشل وانحدارها من ناحية أخرى. وبالمقابل، لا تجمع الفئتان التاليتان من الزعامة سوى علاقة واهية بالصفات والسمات الشخصية. فالسلطة المرجعية التقليدية نتاج السلالة والولادة. وقد يتمتع الفرد في بعض أنواع المجتمعات بدور قيادي لأنه الولد البكر، أو وارث ملك أبيه أو تركته. أما السلطة العقلانية -القانونية فهي بنية اجتماعية ارتقت في أوروبا نتيجة حاجة المجتمع إلى فرض القواعد والأنظمة لضبط المسؤولين المنتخبين الذين يحكمون السكان. وتعد هذه أفضل أنواع السلطة نظرا لأنها بيروقراطية ومنظمة ومن ثم "منضبطة".

تعد تصنيفات فيبر ممتازة كنظرية تأسيسية. لكن ما إن وصلت إلى العالم الإسلامي حتى أدركت أن العلاقات بينه وبين الولايات المتحدة، والأحداث التي لم تتكشف بعد منذ الحادي عشر من سبتمبر، وعمليات العولمة، أثرت في الزعامة الإسلامية تأثيرا نافذا بحيث ثبت أن تصنيفات فيبر ليست كافية. "المتردون" الذين يلفهم الغموض والسرية مجرد مثال لا يناسب خطة وتصنيفات فيبر. فنظرا لعدم وجود هوية ملموسة أو متعينة، فإن هؤلاء يظلون خارج الفئات الثلاث. وعلى أية حال، يمكن تصنيف العديد من الزعماء والقادة المسلمين ضمن اثنتين أو ثلاث من الفئات التي تحدث عنها فيبر، وهذا ما يجعل من الصعب شرح وتفسير الزعامة الإسلامية بواسطة هذا الإطار المفهومي. إذ يمكن تصنيف الملك الأردني الراحل، حسين، في فئة الزعيم الكاريزمي والتقليدي وحتى العقلاني - القانوني؛ فقد كان ملهما لشعبه، ومتحدرا من نسل النبي، ويعمل مع برلمان صدق وأجاز الملكية.

بغض النظر عن ماكس فيبر، اعتمدت على / ووسعت حجج غيره من علماء الاجتماع البارزين، مثل ابن خلدون واميل دوركهايم. تقترض نظرية ابن خلدون أن لنهوض وسقوط الأسر المالكة علاقة بفقدان الحيوية الاجتماعية والتلاحم الاجتماعي لا بالمشيئة الإلهية. في حين يفسر دوركهايم مستويات ومعدلات حالات الانتحار في المجتمع مثلا بوصفها تعبيرا عن الانهيار الاجتماعي ولا علاقة لها بالغضب الإلهي أو الدناءة الأخلاقية. وتوضح مناقشة فيبر لأخلاقيات العمل البروتستانتية كيف يمكن للسلوك الديني أن يؤثر في روح الرأسمالية، ومن ثم يحسن النمو الاقتصادي. ولا ريب في أن الأعمال المتراكمة لهؤلاء المفكرين تؤدي إلى نتيجة ختامية واسعة تشير إلى تعذر فهم كيف يرى البشر المقدس ويتصلون به دون فهم المجتمع ذاته. إذن، يقرر علم الاجتماع نوع اللاهوت الذي يصوغه المجتمع ويمارسه.

يعد دوركهايم وفيبر من أعظم علماء الاجتماع الأوروبيين البارزين في القرنين التاسع عشر والعشرين. وتلك حقبة من الجيشان الفكري أنتجت دفعة واحدة مشهودة من المفكرين مثل ماركس وفرويد وتولستوي وه. ج. ويلز، واينشتاين. وبالمقابل، يعد ابن خلدون شخصية فريدة، من حيث أنه ظهر من بلدة نائية ومغمورة في شمال أفريقيا ولم يترك مدارس أو مذاهب فكرية أو جيشا من التلاميذ والأتباع. فهو حالة متفردة، قوة فكرية دافعة وحيدة ما زالت حتى اليوم تدهش وتذهل الباحثين في شتى أرجاء العالم.

درست عدة سنين - وكتبت عن - نماذج الزعامة في المجتمع الإسلامي كي أقترح كيفية تغييرها وتوجيهها نحو مستقبل أفضل. في كتابي "الإسلام تحت الحصار"، قمت باستكشاف فئتين اثنتين: الاستيعابية والاستيعادية⁽³¹⁾. محمد علي جناح، مؤسس باكستان، يمثل الأولى، والطالبان (الأفغان) يمثلون الثانية. وقبل ذلك، عملت على تحديد نزعتين جامعتين مستمرتين في المجتمع الإسلامي: الأولى روحانية وعالمية والثانية مترزمة وحرفية / نصية⁽³²⁾. دارا شيكوه، الابن البكر لشاه جيهان، إمبراطور الهند المغولي، يجسد الأولى، ويجسد الثانية شقيقه الأصغر، اورانغزيب. وأدخلت في هذا الكتاب مزيدا من التطوير على هذه الأفكار.

الغرض الأساسي من هذه الدراسة هو تقرير كيف يبني المسلمون هوياتهم الدينية ومن ثم، سلسلة كاملة من الأفعال والأعمال والاستراتيجيات نتيجة لوضعهم الراهن. اليوم، يعد كل عمل عنيف في أي جزء من العالم قادرا على تحريض واستفزاز ردة فعل عنيفة في غيره. أما القوة المحفزة الرئيسة فهي بث الصور على شاشات التلفزيون والإنترنت التي توجد إحساسا متعاظما بالتوتر. وتضمن سرعة الاستجابات وردود الأفعال وما يصاحبها من دعاية وذيوع في وسائل الإعلام أن يبقى كل مجتمع في حالة من القلق الشديد، حيث يحاصر الناس العاديون في إसार هذه السلسلة المتسارعة من الأفعال وردود الأفعال عبر أجهزة التلفزيون. فظهرت أنواع معينة من القادة والزعماء لتمثيل الحالة المزاجية السائدة حاليا، في حين همش غيرهم. أما أسلوب القيادة فيتصل اتصالا واضحا بسرعة تقديم الأفعال وردود الأفعال.

تسعى ديانات العالم كلها لاكتشاف أفضل سبيل لفهم المقدس للعيش عيشة راضية على الأرض. وفي هذا المسعى، يحاول بعض الناس البحث عن التوازنات والتشابهات خارج نطاق تراثهم؛ في حين يحاول بعضهم الآخر دمج المبادئ المأخوذة من الحياة المحيطة بهم لتعزيز وتقوية معتقداتهم؛ ويركز غيرهم بؤرة الاهتمام على الحفاظ على ميراثهم بقدر الإمكان. تؤدي هذه المقاربات المختلفة إلى ظهور تناقضات ومعضلات داخلية ضد ديانات العالم الكبرى، وتؤثر أيضا في العلاقات بالأديان الأخرى. لنأخذ على سبيل المثال اليهودية، أقدم ديانة إبراهيمية. إذ استطاعت حل توتراتها الداخلية إلى حد ما عبر تعريف وتحديد تخوم وجهات النظر المختلفة ضمن ثلاثة فروع: الإصلاح، والتزمت الأرثوذكسي، والمحافظ. وهناك بالطبع تفسيرات أخرى تعرضها فروع أصغر مثل الهاسيديم وإعادة البناء. ويؤمن أتباع المعتقدين بأنهم يفسرون اليهودية بأمانة وصدق (33).

وعلى نحو مشابه، يحاول الإسلام تمييز مختلف مقارباته أو وجهات نظره للعالم، حيث أن بعضها يتداخل وبعضها الآخر يتضارب. ويمكن تلخيص هذه المقاربات على أفضل وجه بوصفها "قبولا" و"محافظا" و"تركيبا" توليفيا. فأولئك الذين يؤمنون بالقبول يقاربون المقدس عبر الصوفية الروحانية الشمولية؛ والذين يؤمنون بالمحافظة يختارون طريقة

التشدد المتزمت والتفسير الحرفي للدين؛ في حين يسعى أتباع التركيب والتجميع والتوليف إلى التفاعل مع الحداثة والقيم التي تثنى عليها وتقدرها، مثل الديمقراطية وحقوق المرأة وحقوق الإنسان. مرة أخرى نقول إن كل منظور يعده أتباعه أصدق وأنقى صيغة للإيمان الديني ووسيلة لمواجهة ومعالجة وتوقي السموم الثلاثة، ومتأثرا بالعولمة، ويسبب توترات داخلية ضمن المجتمع الإسلامي. من هنا، تأخذ ردة فعل الإسلام على قوى العولمة ثلاث صيغ مميزة على أقل تقدير: الروحانيون (المتصوفة) يريدون توسيع ووصل معتقداتهم الدينية مع معتقدات غيرهم، والمحافظون التقليديون يريدون الحفاظ على نقاء الإسلام، والحداثيون يحاولون موالفة المجتمع مع الأنظمة الأخرى غير الإسلامية. ولأن معظم الناس في الغرب لا يفهمون تعقيد المجتمع الإسلامي عبر نماذج كنماذجنا، فهم يختزلون علاقات الولايات المتحدة بالعالم الإسلامي في مجرد صراع الخير مع الشر، ويقسمون المسلمين بطريقة فجأة إلى معتدلين إزاء متطرفين.

النماذج الإسلامية الثلاثة الفاعلة اليوم

هناك ثلاث بلدات في الهند تجسد وجهات النظر هذه من العالم: أجمر وديوباند وعليكره. ومثلما كانت واطرلو أكثر من مجرد موقع مكاني في أوروبا، كذلك تمثل أسماء هذه البلدات الثلاث تفسيرات مختلفة للإسلام في عقول وأذهان الناس المحليين المرتبطين بمنظور إسلامي محدد. أما حقيقة كون البلدات الثلاث تقع في جنوب آسيا - وفي الهند تحديداً - فمجرد مصادفة تاريخية وجغرافية. والنقطة المهمة أن النماذج المسماة تبعا لها يمكن تمييزها في جميع المجتمعات الإسلامية في العالم، على الرغم من أنها تتنكر أحيانا بأسماء وأشكال مختلفة.

تقتصر كلمة "نموذج" مدلول "نظام أو منظومة" أو أسلوب تفكير، مع أنها غامضة وغير محددة المعالم نوعا ما في هذا السياق. فإن وجد نموذج روحاني باطني للفكر والممارسة في الإسلام فهو الصوفية. ومن ثم فإن أولئك الذين يحبون ويتبعون معين الدين تشيستي، مؤسس الطريقة التي حملت اسمه ويقع مقامه في بلدة أجمر، يعدون جلال الدين الرومي المدفون في قونيا بتركيا شيخا ومعلما صوفيا ملهما ومحبويا. جميع المتصوفة يستمدون إلهامهم من النبي مباشرة ويرونه من منظور روحاني:

يقال إنه حين كان الله موجودا ولا شيء سواه تردد صدى الصمت المطبق في جنبات العتمة قبل أن يخلق النور، وانغمس الوجود كله في كل واحد متفرد وحيد، بعد حقبة من اللازم لا يمكن وصفها ولا حسابها، حدث شيء ما، شيء تغير أو تحرك وبرز حضور مذهل براق. تأمل الله دهشا من هذا الضوء الذي يشع وعيه كإدراك، وسأله من هو، فأجاب النور إنه ضوء كان معه تعالى وأتى منه، ضوء كان تعبيرا عن فضل الله ونعمته وكليته. وأعطى الله تعالى بعد أن سره الجواب هذا الضوء اسم نور محمد وأعلن أنه سيخلق كل شيء بهذا النور، نور محمد⁽³⁴⁾.

النبي يشع نورا ويجسد النور: "نور محمد". وهذا ما يميز البشر منذ آدم: "في الختام، خلق آدم، إنسانا، أسمى مخلوقاته ووسم نور محمد على جبينه، وأعلن أن الإنسان سيعلم ما لن تعلمه حتى الملائكة"⁽³⁵⁾. في نظر الصوفي، يمتزج النبي والإسلام والصوفية في كل واحد ويشع من الله الخير والصلاح والتراحم. هكذا يعرف أحد كبار المتصوفة المعاصرين الصوفية:

لا يمكن فصل الصوفية عن الإسلام مثلما لا يمكن فصل أعلى درجات الوعي أو اليقظة عنه. فالإسلام ليس ظاهرة تاريخية بدأت قبل 1400 سنة. إنه فن الإيقاظ والانتباه بواسطة الخضوع. الصوفية هي قلب الإسلام. قديمة العهد مثل انبثاق الوعي البشري.

والمتصوفة الصادقون متشابهون في الجوهر من أين أتوا، ويتشاركون في نور ويقظة داخلية ودمائة خارجية ورغبة في خدمة البشرية. أما الفوارق الظاهرة بين المتصوفة فتتصل بالشؤون المتعلقة بالممارسات أو الوصفات الروحية لتنقية القلوب. والثمار الطيبة للصوفية متشابهة. الأشجار وحدها تبدو متباينة وتزهر في مواسم مختلفة⁽³⁶⁾.

يتعدد أتباع هذا النموذج، بدءا بالروحانيين المتطهرين المتقشفين، وانتهاء بالمدمنين على المخدرات وحتى المسكرات، وهي محرمة في الإسلام. و"مثلما هي الحال في الحركات الروحانية والإحيائية الأخرى، نجد أيضا أمثلة على بعض المتصوفة المتطرفين وحتى الذين يشوهون الأبعاد المتعددة للإسلام. فالإفراط في الغموض والسرية أو رفض قيود السلوك الخارجي أو الطريقة النبوية المتوازنة، مجرد أمثلة على هذه الظاهرة، مع أنها تمثل الاستثناء لا القاعدة"⁽³⁷⁾.

خلال الحرب العالمية الثانية، أنقذت الجماعات الصوفية المحلية في البلقان حياة الكثير من اليهود من الاضطهاد النازي. فقد قيل لنورمان غيرشمان، الكاتب الأمريكي الذي يتناول هذه الحقبة المجهولة تقريبا من التاريخ، إن ذلك يعد "عملا دينيا إيمانيا" لطائفة البكتاشي المسلمة في ألبانيا⁽³⁸⁾. وفي مقابلة مع غيرشمان، شرح زعيم هذه الطائفة قائلاً: "نحن نرى الله في كل مكان وفي كل شخص. الله موجود في كل سم وكل خلية. لذلك فكلنا عيال الله. لا يوجد كفر. ولا تمييز. فمن يرى وجهها جميلا يرى وجه الله. (الله هو الجمال، والجمال هو الله. لا إله إلا الله)".

أستخدم في فصول هذا الكتاب كلمة "أجمر" للإشارة إلى أولئك المسلمين الذين يستمدون إلهامهم من التراث الصوفي والروحاني داخل الإسلام. في حين أستخدم كلمة "ديوباند" لأشير إلى التيار الغالب من الحركات الإسلامية جميعاً - الوهابية أو الإخوان المسلمون وحماس في الشرق الأوسط - التي ترتبط ارتباطاً عميقاً بموقعها. بكلمات أخرى، تعد ديوباند تعبيراً جامعاً للحركات الإسلامية الأصولية المؤسسة على التفسير المتشدد للإسلام وتتبع نظرتها إلى العالم التراث الإسلامي والفكر الإسلامي الغالب. وهي تعرف هويتها وتحدد ذاتها عبر ارتباطها ببعض المفكرين والفقهاء الإسلاميين البارزين - مثل ابن تيمية وسيد قطب (في العالم العربي) وأبي الأعلى المودودي (في جنوب آسيا). ويعد الكثيرون من أتباع مدرسة ديوباند اورانغزيب، الإمبراطور المغولي في الهند، الحاكم المسلم المثالي.

عاش ابن تيمية، أحد أهم المفكرين الإسلاميين وأشدّهم تأثيراً ونفوذاً، وكتب في القرن الرابع عشر، حين كان مركز العالم الإسلامي يترنح تحت غزوات المغول من الشرق، وقبل ذلك هجمات الصليبيين من الغرب. أما عدم اليقين والعنف اللذان أعقبا هذه الغزوات فقد تركا أثراً في تفكير ابن تيمية، ولذلك يجب فهمه في سياق عصره. إذ غابت آنذاك فكرة قبول غير المسلمين، خصوصاً اليهود والنصارى، بالسهولة والانفتاح اللذين تحدثت عنهما ابن رشد أو حتى جلال الدين الرومي. لكن بقي ابن تيمية، رغم ارتيابه في غير المسلمين، فقيهاً إسلامياً أصراً بالحاح على الحرية الدينية والأمان لليهود والنصارى وفقاً لتعاليم القرآن.

تتمثل أهمية ابن تيمية اليوم في حقيقة أنه أدخل موضوعين اثنين في الخطاب الإسلامي تركا أثرا لا يمحي في المجتمعات الإسلامية. أولا، رفض رفضا قاطعا مبدأ الجبر أو الإذعان والخضوع والسلبية أمام الظلم والاعتماد على شفاعة الأولياء، وشدد بدلا من ذلك على المسؤولية الشخصية عن حياة الفرد. ثانيا، أكد الحاجة إلى إبقاء الشريعة الإسلامية على أكبر قدر من المرونة ضمن مفهوم الاجتهاد. وقدم الحجة على أن الشريعة مفتوحة أمام إعادة التفسير وتحتاج إلى أخذ السياق الذي يعمل فيه المجتمع بعين الاعتبار. وقال إن الاجتهاد يجب أن يظل ناشطا وفاعلا ولا سوف تتحجر الشريعة نفسها وتفقد صلتها بالواقع. وعارض معارضة شديدة الفكرة الواسعة الانتشار - التي ما تزال تتردد في الأوساط المغالية في المحافظة والتزمت - القائلة إن باب الاجتهاد قد أغلق إلى الأبد بالمذاهب السنية الأربعة. وبرأي ابن تيمية، يجب على المسلمين في كل جيل العودة باستمرار إلى المصادر الأصلية في (القرن السابع الميلادي) بدلا من تطبيق تعاليم الفقهاء والعلماء دون تفكير وذلك مهما كانوا تقاة وأجلاء. أما فشل الاجتهاد كما يحتاج ابن تيمية فيعني فقدان الحيوية في المجتمع المسلم، ومن ثم فهو يمهد السبيل لسقوطه وانهاره.

تردد صدى الدعوة إلى الاجتهاد في القرن الثامن عشر على يد محمد بن عبد الوهاب، مؤسس ما بات يعرف بالحركة الوهابية. فقد فسر ابن الوهاب ابن تيمية بأسلوب أكثر نصية وحرفية مقارنة بما قد يرغب به ابن تيمية نفسه. ورفض الوهابيون على وجه الخصوص، وقد استمدوا أدلتهم من محمد بن عبد الوهاب، التفكير والممارسة الصوفية وفضلوا الارتباط الجريء بما هو نقي في الإسلام الأصيل (في القرن السابع الميلادي). ويقدم بعض الفقهاء المتشددون - على الرغم من تحريم القرآن الصريح للانتحار - الحجة والدليل على أن التفجيرات الانتحارية التي تفك بالمدينين الأبرياء مبررة وجائزة، لأن المسلمين يتعرضون لحرب هجومية شاملة تستهدف دينهم ويسقط فيها مديون أبرياء منهم أيضا. وعدوا هذا النوع من المنطق اجتهادا.

أهم ابن تيمية شريحة عريضة من الفقهاء والمفكرين المسلمين مثل سيد قطب وأبي الأعلى المودودي، والمذاهب الفكرية، مثل مدرسة ديوباند، والناشطين الجهاديين من

أمثال بن لادن، وقادة الإخوان المسلمين. اليوم، اختزلت رسالة ابن تيمية في ركنين اثنين: الحاجة إلى الجهاد دفاعا عن الإسلام، وفي الوقت ذاته السعي لإعادة النقاء والصفاء المميزين للمجتمع الإسلامي في صدر الإسلام. هذا هو تفسير الإسلام الذي يصفه المعلقون الغربيون بأنه "الإسلام الراديكالي" أو "الإسلام السياسي"، أو "الجهادي" أو حتى "الفاشية الإسلامية" وهي تعابير نحتت حديثا. واختزلت أفكار ابن تيمية المعقدة إلى مبدأ قديم، وشعار للحشد، وصيحة حرب غدت شرعة وميثاق عمل لملايين المسلمين في شتى أنحاء العالم.

لكن لن يوافق جميع أتباع مدرسة ديوباند أو يقبلوا أساليب بن لادن. ومعظمهم يرغبون في مجرد الاحتفاظ بمثلهم وممارساتهم سليمة دون تدخل خارجي، خصوصا من الغرب، لكنهم لا يؤيدون العنف بالضرورة. هنالك مجموعة من الآراء والأساليب المتعلقة بأفضل السبل للدفاع عن التراث في نموذج ديوباند. وفي هذه المناقشة، إذن، ينقل تعبير "نموذج ديوباند" سلسلة من استجابات وردود أفعال المسلمين المتشابهة عموما في الغرض والمضمون، على الرغم من تنوعاتها الناجمة عن الثقافة والمنطقة والقناعات الشخصية.

على شاكلة أجمرو وديوباند، تنقل كلمة "عليكرو" في هذا الكتاب ردة فعل حداثية عريضة لكن مميزة للمسلمين تجاه العالم. ظهر هذا الفرع في القرن التاسع عشر كعاقبة مباشرة لهجمة الإمبريالية الغربية. وشمل تشكيلة واسعة من المؤيدين بدءا بالسير سيد أحمد خان في الهند ومحمد عبده في مصر في القرن التاسع عشر، مروراً بالزعماء والقادة الاشتراكيين في الشرق الأوسط، وانتهاء بدعاة التحديث مثل شاه إيران محمد رضا بهلوي والزعماء الديمقراطيين في ماليزيا في القرن العشرين. ويضم زعماء هذا الاتجاه أيضا ديمقراطيين حقيقيين وديكتاتوريين عسكريين - جميعهم اعتنقوا الديمقراطية. ويتقاسم أتباع مدرسة عليكرو، بغض النظر هل كانوا متدينين متحمسين أم أكثر ميلا إلى العلمانية، الرغبة في تبني الأفكار الحديثة مع الحفاظ على ما هو جوهرى وأصيل في الإسلام.

يجب على المسلم العمل لدنياه كأنه يعيش أبدا والعمل لآخريته كأنه يموت غدا - ومن المفيد تذكر التعريف التقليدي للإسلام المثالي بوصفه تحقيقا لتوازن كامل بين العالمين،

الدين والدنيا، أو بين الروحانية الأخروية والمادية الدنيوية. ويمكن القول إن النماذج الثلاثة مجرد محاولات لتحقيق هذا التوازن بالضبط، رغم الاختلاف الظاهر في الاستراتيجيات. وفي كل حالة، يجد المسلمون للعثور على واسطة تحقق السعادة والتوازن بين السوق والمسجد. أما المشكلة فتكمن كما سيتضح لنا في أن كل نموذج يركز اهتماما أكبر على أحدهما، وهذا ما يخل بالتوازن الدقيق الذي جهد الإسلام بدأب للحفاظ عليه. إذن، في حين قد يمضي أتباع نموذج أجمر وقتا أطول في التفكير بالآخرة وتجاهل الحياة الدنيا، فإن أولئك الذين يفضلون نموذج عليكره يعملون العكس. ويعتقد أتباع مدرسة ديوباند الوثائقون بأنها حامي الدين الأصيل، أنها أقامت التوازن الصحيح بين الدين والدنيا.

وتوفر النماذج الموصوفة أنفا منظورا لرؤية ردود أفعال المسلمين تجاه بعضهم بعضا. وهذه إحدى مزايا تصنيف الشرائح السكانية الكبيرة والمعقدة ضمن نماذج وفئات. على سبيل المثال، يعتقد أتباع نموذج أجمر أن أتباع ديوباند يغالون في انتقاد الديانات الأخرى، والانشغال بمعارضة الروحانية، في حين يجدون أتباع عليكره مبالغين في الاهتمام بالعالم المادي. ومن جانبهم، يعد أتباع ديوباند أتباع أجمر مذنبين بالبدع والاقتراب من الهرطقة، وأتباع عليكره بالغلو في العلمانية وفرط التأثر بالغرب. ولربما تعد جماعة عليكره أتباع أجمر متخلفين وترفض أتباع ديوباند بوصفهم عصابة غوغائية من رجال الدين الجهلة، والقرويين السذج، والمتخلفين الظلاميين. كان الرئيس الباكستاني أيوب خان، الذي درس في عليكره ووصل إلى سدة السلطة بانقلاب عسكري، يشير علنا إلى أتباع ديوباند بوصفهم "هؤلاء الملاهي الملاعين". أما محمد علي جناح، فيعد طلاب عليكره (رغم أنه لم يدرس فيها)، "ترسانة" للمسلمين في حملته من أجل إقامة وطن مسلم حديث سيدعى باكستان، وتعرض هو نفسه للهجوم من قبل رجال الدين باعتباره "ملحدا".

لكن هذه ليست نماذج محكمة وكتيمة إذا جاز التعبير بل "أنماط مثالية" تقترب من الواقع الحقيقي ولا تمثله، وتلك واحدة من نقائص وعقبات تصنيف الناس ضمن مجموعات خاصة. فالفئات التصنيفية ليست بديلا عن الواقع. ففي بعض الأحيان تتداخل النماذج وتتشابك، وفي أحيان أخرى ينتقل الأفراد من أحدها إلى الآخر. فضلا

على ذلك كله، سعى بعض المفكرين الإسلاميين لعقد مصالحة بين النماذج الثلاثة. في القرن الحادي عشر درس الإمام الغزالي حين كان معلماً في إحدى جامعات بغداد، الفكر الصوفي والإسلام النصي والفلسفة اليونانية - التي تحدت منها نماذج أجمرو وديوباند وعليكره. وبعد أن اشتهر في الأوساط العلمية، انسحب الغزالي من المجتمع ليعالج الاتجاهات الفكرية الرئيسية في عصره وعاد بسلسلة من الأعمال المؤثرة التي تقيم توازناً بين الروحانية الصوفية والإيمان والعقلانية. ورجع المفكرون المسلمون على مر القرون إلى أعمال الغزالي ليستمدوا الإلهام ويحصلوا على العون لمواجهة تحديات الحياة. وليس من المفاجئ أن يرشح العديد ممن قابلناهم طوال رحلتنا الإمام الغزالي قدوة لهم. لكن، وبسبب تعقيد فكره الطموح، ظل يتعرض باستمرار إلى سوء الفهم والخطأ في الاقتباس.

هنالك مفكر آخر والفت أعماله الآراء المختلفة والمتعارضة غالباً التي تمثلها هذه النماذج الثلاثة، هو الشاعر والفيلسوف محمد إقبال، الذي أثر في عدد كبير من المسلمين العاديين. ففي معرض إعجابه غير المحدود بالشاعر والصوفي جلال الدين الرومي (1207-1273م)، بدا أنه يؤيد نموذج أجمرو، لكن قصائده الشهيرة مثل "شكوى" (المسلمين لله على ما يصيبهم من محن وبلايا)، و"جواب الشكوى" (من الله تعالى)، تجسد نظرة أتباع ديوباند إلى العالم. أما الرسائل التي كتبها في الأشهر الأخيرة من حياته إلى محمد علي جناح، الذي كان أفضل رمز لنموذج عليكره، فقد طورت فكرة إقامة دولة إسلامية حديثة تسمى باكستان التي تعني "أرض النقاء". ولا يعد شعر إقبال في نظر المسلمين متناقضاً بل تمظهر الصراع الأفكار في المجتمع البشري. وتأكدت لي شهرة إقبال العالمية حين أشار من قابلناهم طوال رحلتنا إليه بوصفه نموذجاً جديراً بأن يحتذى مثاله. في حين توضحت قدرة الشاعر على عبور واختراق الحدود اللغوية والثقافية والعالمية خلال توقفنا في دمشق، وذلك في حفل عشاء أقامه السفير الباكستاني تكريماً لنا: فقد تلا أحد السوريين، محمد حبش، نسخة بالعربية لقصيدتين من قصائد محمد إقبال. وكانت حماسته في الإلقاء ظاهرة للعيان مما أدخل السرور والبهجة على نفوس الحاضرين.

تستمد النماذج الثلاثة، على تناقضها الظاهر، إلهامها من اسم يوفر الوحدة للمجتمعات الإسلامية المتنوعة على امتداد العالم: النبي. فهو يحظى بقدر من الإجلال إلى حد أن المسلمين يتبعون اسمه كلما ذكر بعبارته "صلى الله عليه وسلم". في إحدى قصيدتي محمد إقبال المذكورتين آنفاً، ينصح الله المسلمين بالقول:

إن كنتم مخلصين لمحمد فأنا لكم

لم تريدون هذا الكون؟

سأعطيكم مفتاح المعرفة ذاتها

يتطلع المسلمون في كل مكان، بغض النظر عن عرقهم أو عمرهم أو طبقتهم الاجتماعية أو جنسهم أو مذهبهم، إلى النبي بطريقة خاصة. فهو مصدر إلهام لهم في الحياة. تعبر شعبية النبي الكاسحة عن مفارقة وقوة في الإسلام في أن: المتصوفة في أجمر ينشدون المدائح في حب النبي ويربطون سلالتهم الروحية به؛ والمتزمتون النصيون في ديوبانند يعدونه مثلهم الأعلى المطلق، ويقلدون سنته (حتى في عف اللحي وطول الثوب)؛ والتحديثيون في عليكره يستشهدون به بكل فخر واعتزاز بوصفه الثوري الأصيل في التاريخ الذي منح الحقوق للمرأة والأقليات والمحرومين. والكل متفقون على أن النبي أفضل مفسر للقرآن والإسلام. وأحاديثه المعبرة توفر الوحدة التي تربط فروع الإسلام الثقافية والسياسية المتنوعة خصوصاً في مواجهة أي تهديد مشترك.

يعد الكثير من المعلقين الغربيين أتباع نموذجي أجمر وعليكره "معناً"، في حين أن أتباع نموذج ديوبانند "ضدنا". لكن إذا كان للسؤال المتكرر: "أين هم المعتدلون؟" أي معنى دلالي فهو أن هؤلاء برأيهم قد غابوا عن النظر. وآمل، عبر إظهار تعقيد وتنوع وتلون العالم الإسلامي، اقتراح طرق وأساليب يستخدمها الغرب لفهم المجتمع الإسلامي.

فضلاً على ذلك كله، تسلط هذه النماذج الضوء "عليهم" في الحرب على الإرهاب، وتوضح أن البلاد الإسلامية لا تناسب بالضبط هذا النموذج أو ذاك. أفغانستان، حيث عاود الطالبان الظهور ويقاوم المتمردون باسم قبائل البشتون - الجنود الأمريكيين وقبائل

الشمال، تجسد مثالا رئيسا على تناغم النماذج الثلاثة. فقد عرف الأفغان بحبهم للأدب الروحاني الصوفي - فهي مسقط رأس جلال الدين الرومي - لكنهم أيدوا أيضا نموذج ديوباند خلال حكم الطالبان، خصوصا أهالي قندهار وكابل. أما الشكل الرئاسي الراهن للحكم، مع جيش وطني وقوة شرطة جديدة، فيميل نحو نموذج عليكره. لكن ما يزال الوقت مبكرا لتبني نموذج عليكره، وهناك أدلة واضحة على قوة ونفوذ نموذج ديوباند. ويمكن أيضا رؤية تداخل تفاعلي بين النماذج الثلاثة في مجتمعات إسلامية أخرى، مثل الصومال. ومن المهم عدم الاكتفاء بتحديد وتعريف هذه النماذج فقط، بل وصلها بعضها ببعض وبالمناقشات النظرية الواسعة عن الزعامة والقيادة. فصلتها الوثيقة ليست تاريخية ونظرية فحسب بل تحظى بأهمية سوسيولوجية مباشرة لأي مناقشة تتناول الإسلام المعاصر.

يمكننا بمساعدة هذه النماذج أن نقدر بدرجة أفضل كيف يرى التيار الغالب من المسلمين نفسه. يعد نموذج أجمر مناقضا بنيويا وإيديولوجيا وفلسفيا، للفلسفات المادية والاستهلاكية القوية الكامنة خلف العولمة. فالمتصوفة - من السنة والشيعة على حد سواء - يشددون على هموم الإنسانية المشتركة، والفقر، وضرورة التراحم والتعاطف والإحسان. ويحث الفكر الصوفي الناس على التأمل المستمر بالآخرة وعدم التركيز كثيرا على الثروة أو الكسب المادي في الدنيا الزائلة. لذلك، يغيب الصوفيون عن النظر تقريبا في عصر العولمة، وإن ظلوا ناشطين. فهم ليسوا مستهلكين ولا مناصرين متحمسين بطريقة جسورة لأسلوبهم في التفكير، لكنهم يعرضون حلا أصيلا وطويل الأمد لبعض من المشكلات التي تواجه حضارة البشر جميعا. وربما يعد نموذج أجمر، الذي يجسد التعددية والقبول بالآخر المختلف، النموذج الوحيد الذي يمكن أن يقود المسلمين خارج الصراعات الاثنية والدينية والسياسية التي فرضتها العولمة عليهم وما زالوا مستمرين في تجاهل أخطارها.

لا يمكن فصل الدين عن العقل في رأي أتباع نموذج ديوباند. وهم يستشهدون بالعديد من الآيات القرآنية التي تؤكد وتدعو إلى استخدام الفكر والعقل. فكلمة علم هي ثاني أكثر الكلمات تكرارا في القرآن بعد كلمة الله. فقد ذكر تعالى، كما يقولون، إنه لا يوجد سمة

أعظم من العقل. ولا يمكن للمؤمن عبادة الله إلا باستخدام قدرته الكامنة على التفكير والتعقل. ووفقا لأتباع المدرسة، كانت أيام الإسلام العظيمة نتيجة لزومية لامتزاج الدين والعقل. حين تميز علماء ومفكرو الإسلام وكان علمهم المعرفي رائد التطور الفكري. أما الانهيار العام للقوة والنفوذ السياسي خلال القرنين الماضيين فيمكن مغالبتة، كما يؤكدون بالحجة، عبر إحياء الإسلام النقي الأصيل وإعادة نمودجه المبكر الذي أدى إلى انتصار المسلمين أساسا.

ولأن مدرسة ديوباند حافظت على "نقائها" عبر رسم الحدود حولها، فهي قادرة على حماية نفسها من موجات المد العارم للعولمة. ويمكنها بالمنطق والتساوق والإصرار والثبات أن تقضح وتقاوم خواء العولمة، وماديتها الفضة، وصور الانحلال الأخلاقي المعروضة على شاشات التلفزيون. لذلك، فهي تشدد على التفوق الأخلاقي للإسلام وتسعى إلى إيجاد شعور بالفخر والاعتزاز اعتمادا على الهوية الإسلامية. وفي نظرها، لا يعد الغرب مفلسا أخلاقيا فقط، بل عنيفا وساديا، خصوصا منذ الحادي عشر من سبتمبر. وفضائح أبو غريب تشهد على ذلك وتؤكد توقع حكماء المسلمين وأوليائهم بأن الإسلام سينتصر في نهاية المطاف. وبدلا من تقديم الاعتذارات، تركب مدرسة ديوباند موجة كاسحة في العالم الإسلامي، مع أنها قد تتخذ أشكالا واستجابات وردود أفعال مختلفة اختلافا بينا، بدءا بالتفجيرات الانتحارية، مروراً بالمشاركة في الانتخابات المحلية، وانتهاء بالمظاهرات والمسيرات والمواكب في الشوارع. ويبدو أن العولمة تحث وتحرض نمودج ديوباند أكثر من النمودجين الآخرين، وتدفعه إلى أداء دور أشد نشاطا وفاعلية في المجتمع الإسلامي.

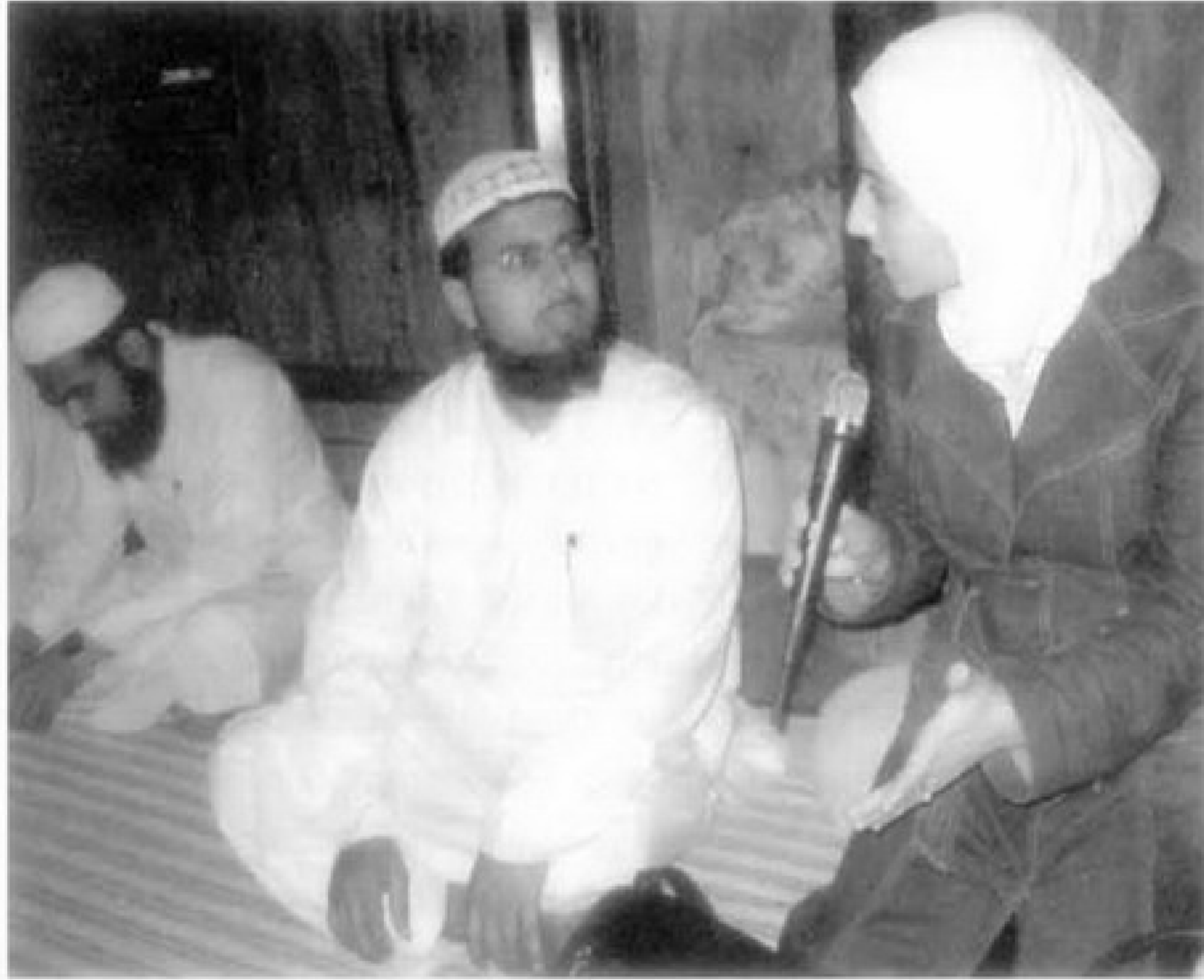
يبدو نمودج عليكره على السطح أكثر تناغما مع المفردات والمصطلحات والمفاهيم الغربية الحديثة مثل الديمقراطية والعقل والتقدم والعلم، مقارنة بالنمودجين الآخرين. ووفقا لشخصيات جوهرية بارزة في هذا النمودج، مثل السير سيد أحمد خان (في جنوب آسيا) ومحمد عبده (في الشرق الأوسط)، يعني الإسلام - بالتعريف - التوازن بين الإيمان والعقل. وأمل هؤلاء أن يحقق المجتمع الإسلامي توليفة تركيبية تجمع التراث (الإسلامي) والحداثة (الغربية). بعض المسلمين يؤيدون الفصل الكامل الناجز بين الدين والدولة، كما حدث في تركيا في حقبة كمال أتاتورك. وفي الحقيقة، بلغت تركيا

حد البدء برفض صيغ عديدة من الإسلام. لكن وعود المنجزات القومية، والديمقراطية الحقيقية، والتقدم الاقتصادي للجميع لم تتحقق فعلا على أرض الواقع. ولم تعتنق غالبية البلدان الإسلامية ديمقراطية حقيقية ولم تحقق تقدما اقتصاديا دائما وواسع النطاق. وبدلا من ذلك، تعرضت تجارب هذا النموذج للتطويق والحصار من أنظمة الحكم الديكتاتورية، أو غرقت - كما حدث في أفغانستان والعراق - في بحر من الاضطراب الفوضى، وهدت مجرد محاكاة رديئة وهزيلة للغرب لم تعط أي ثمار. ويواجه المسلمون من أتباع هذا النموذج خطر خسارة الدين دون الفوز بالعقل.

أكدت رحلاتنا في العالم الإسلامي أن المسلمين يعرفون أنفسهم وفقا لهذه النماذج. فأولئك الذين قابلناهم من أتباع نموذج أجمري يؤمنون إيمانا عميقا بموقفهم لكن يبدو أنهم يتخذون موقف الدفاع، لا بسبب تعرضهم للهجوم من المسلمين الأكثر تشددا - خصوصا بعض المجموعات من أتباع نموذج ديوباند - بل نتيجة صعوبة البقاء في عصر العولة وجعل أصواتهم مسموعة. وبدا أن أتباع نموذج عليكره في حالة من التشوش والتشتت فضلا على استخدام تعابير تدل على عدم اليقين بالمستقبل. في حين تسم الثقة والجرأة والإحساس بالانتصار أتباع نموذج ديوباند. فالتاريخ تحول أخيرا لمصلحتهم.

إذن، ليس من المفاجئ أن يستخلص أعضاء فريقنا سلسلة واسعة من ردود الأفعال في المجتمعات المحلية التي قمنا بزيارتها خلال رحلتنا. فقد كان أفرادها يراقبوننا مثلما نراقبهم. لقد استخدمت بعضا من هذه المادة في النص. إذ وفرت ردود أفعال المسلمين على مرافقتنا هيلي وهاديا، تغايرا معبرا، وهذا ما أتاح لنا أن نراقب على أرض الواقع مباشرة كيف اشتغلت ردود الأفعال هذه ضمن النماذج الإسلامية الثلاثة ونعلق على أصلاتها واكتمالها. فقد مثلت هيلي، بشعرها الأشقر وعينيها الزرقاوين، الأنثى الأمريكية النمطية المتحدرة من أسلاف أوروبيين. في حين رمزت هاديا بعينيها البنيتين وبشرتها السمراء، نوعا جديدا من الأمريكيين العرب من آباء مسلمين، فضلا على أنها محجبة. استقبل الروحانيون والمتصوفة من أتباع نموذج أجمري هيلي بكرم الضيافة ذاته الذي امتد ليشمل الفريق برمته، في حين أن المتشددين من أتباع نموذج ديوباند تظاهروا دوما بأنها غير موجودة وتجاهلوها كلية، ولم تتلق الترحيب بلباقة لا تشوبها شائبة إلا من

نسائهم. وترك الأمر إلى الشباب المسلمين، في استنبول أو عمان، لرؤيتها كأنثى نمطية غريبة - يمكن إغراؤها. وموقفهم تجاه هيلي لخص بإتقان تقريبا مازق نموذج عليكره. فقد تخلى أتباعه عن السلوك الإسلامي التقليدي ولم يستطيعوا عبور المرحلة الانتقالية نحو السلوك الاجتماعي والتعليم والثقافة الغربية، ولذلك نزعوا إلى قراءة العلامات والإشارات والحالات بطريقة خاطئة. ومن ثم انتهى بهم المطاف في وضع لا ينتمي إلى الماضي ولا إلى الحاضر.



في إحدى المدارس الدينية في ديوباند، هاديا مبارك تجيب عن أسئلة متعلقة بتجاربها بوصفها مسلمة أمريكية. تكررت الأسئلة عن المسلمين الأمريكيين والصورة السلبية للإسلام في الغرب مرارا خلال الرحلة.

تحسنت الأمور بسرعة فيما يتعلق بهيلي حين تعلمت كيف تقرأ الإشارات الدلالية في المجتمعات الإسلامية، حتى في تحية الناس. إذ لا تحبذ المصافحة بين الرجل والمرأة في المجتمع التقليدي، نظرا لانتهاكها المعايير الاجتماعية الراسخة. فمصافحة شاب مسلم فتاة أمريكية يمكن أن تعني أكثر من مجرد تحية اجتماعية. الملابس لها أهميتها الدلالية أيضا. وحين بدأت هيلي ترتدي ملابس أكثر تقليدية، مثل التنانير الطويلة، والقمصان الفضفاضة، وغطاء الرأس بين الحين والآخر، خصوصا في دور العبادة، وجدت أنها أصبحت تلقى بعض الترحيب من الرجال. في كراتشي، رفضت دخول مبنى ضريح محمد

علي جناح حتى وجدت غطاء للرأس لإظهار احترامها لذكرى الأب المؤسس لباكستان،
 وحين ذكرت ذلك أمام عدد كبير من الحضور في مناسبة عامة في إسلام آباد بعد أن
 تحدثت هي أمامهم، بدا عليهم التأثر. في اليوم التالي أعربت الصحافة المحلية عن
 تقديرها للفتة الاحترام هذه. وفي نهاية يوم طويل في جامعة ديوباند في الهند، عبر أحد
 كبار أعضاء الهيئة التدريسية الذي كان يرافقنا عن شكره لزيارتنا في صف محتشد
 بالطلاب المتحين. وبلغ تأثره بمسلك واحتشام هيلي حد مخاطبتها بـ "هيلي الطاهرة".
 وهكذا، في خضم المشاعر المعادية لأمريكا في المنطقة، استطاعت طالبة اكتساب أصدقاء
 للولايات المتحدة عبر إظهار بعض الحساسية الثقافية.

هاديا أمرها مختلف. فقد قبلها المتصوفة في أجمر ورحب وأعجب بها أتباع مدرسة
 ديوباند. وكانت برأي هؤلاء نموذجا يدعو للفخر ويمثل الإسلام في الولايات المتحدة وعبروا
 عن رضاهم على ذلك. وحتى المدارس الدينية المتشددة، التي لا يدخلها إلا الذكور عادة،
 دعته إلى التحدث أمام تجمعات ضمت عدة مئات من الطلاب، الذين أثارهم ما قالته
 بالعربية. لكن في استنبول أو عليكره ذاتها، واجهتها مشكلات مع أتباع نموذج عليكره. بل
 حاولوا في استنبول منعها من دخول حرم إحدى الجامعات بسبب حجابها. وفي عليكره،
 هاجمها عدد من الطلاب الغاضبين بسيل من الأسئلة العدائية عن السياسة الخارجية
 الأمريكية. وفي حين لم تصدر عنهم أي تلميحات جنسية غير لائقة، لكنهم عبروا عن
 غضب شديد عند التعامل معها. ربما عدوا حجابها رمزا لورطتهم: فقد اتخذوا على
 الدوام موقفا دفاعيا لأن الإسلام تعرض للانتقاد بوصفه دينا متخلفا ورجعيا.

الفوارق بين الشيعة والسنة

وما يضيف إلى هذا التعقيد أن الإسلام مكون من طائفتين رئيسيتين، السنة والشيعة،
 تأثر كل منهما بوجهات نظر النماذج الثلاثة تجاه العالم بطرق متباينة. تقدر نسبة السنة
 بـ 85% من مسلمي العالم، والنسبة الباقية من الشيعة. على المستوى اللاهوتي/
 العقدي، ليس ثمة فوارق فعلية بين الطائفتين - كالتأمن بالله والنبي والقرآن، والقيم
 المتأصلة في الإسلام. لكن هناك اختلافات مميزة على المستويين السياسي والاجتماعي،
 تعود إلى وفاة النبي عام 632م.

يتأصل معتقد وهوية الشيعة في السؤال المتعلق بمن يخلف رسول الله ويحمل لقب أول خليفة أو قائد الأمة الإسلامية التي شيد أركانها صلى الله عليه وسلم. يعتقد الشيعة أن عليا، صهر الرسول وابن عمه، هو الأحق بالخلافة. لم يكن علي شخصية استثنائية وفذة فقط - فقيه حكيم ومحارب جريء - بل أول فتى يعلن إسلامه. ولم يصبح علي خليفة إلا بعد أبي بكر وعمر وعثمان - وكلهم من الصحابة الأجلاء والشخصيات التي تحظى بالتقدير في الإسلام السني. علي أيضا هو والد الحسين، أحد أهم رموز الشيعة، الذي استشهد في كربلاء (في العراق)، وكان لاستشهاده أهمية بالغة وتبعات مؤثرة في تاريخ الشيعة، حيث يحج ملايين الشيعة إلى كربلاء كل عام.

هذا الاختلاف الأولي على الخلافة تطور إلى انقسام مذهبي في خلافة عمر، حين اعتنقت الإمبراطورية الفارسية الإسلامية آنذاك. وجلب الفرس معهم - كما فعلت شعوب الأمصار الأخرى في العالم الإسلامي - العديد من عاداتهم وتقاليدهم وإحساسهم بالاعتزاز القومي. فقد تلقوا هزيمة نكراء على أيدي العرب، الذين كانوا يزدرونهم بوصفهم قبائل من المتخلفين الذين يفتقرون إلى الثقافة والفكر والذكاء. وبدا من المنطقي لهم الارتباط بعلي في دينهم الجديد لأن هذه الرابطة مكنتهم من الاحتفاظ بشعور بالتفوق، في حين يعدون أنفسهم أقلية مضطهدة ضمن عالم الإسلام الذي يهيمن عليه السنة. وبمرور الزمن، تسربت الاختلافات والفوارق الاجتماعية إلى الطاعات التي أثرت في الشعائر الدينية. الاحترام والإجلال والمكانة التي يتمتع بها رجال الدين الشيعة في المجتمع لا يتمتع بها رجال الدين في الإسلام السني، حيث يجب على علماء الدين منافسة الزعماء التقليديين وغيرهم في إسماع كلمتهم. فضلا على ذلك، يربط الشيعة أنفسهم بعلي ارتباطا وثيقا إلى حد أن السنة كثيرا ما يتهمونهم بإجلال علي أكثر من النبي ذاته. والمفارقة أن السنة والشيعة معا يجلسون ويوقرون ويستمدون إلهامهم من الشخصيات التاريخية نفسها: النبي، وابنته فاطمة، وزوجها علي، وابنتهما الحسين.

يمثل عمر بن الخطاب، الخليفة الراشدي الثاني، نقطة الخلاف المركزية بين أتباع المذهبين. إذ يعده السنة قدوة ومثلا أعلى، مثلما أظهرت الإجابات على الاستبيانات التي قدمناها، في حين تختلط مشاعر الشيعة تجاهه: فهو واحد من الذين اغتصبوا حق علي

في الخلافة، لكنه الحاكم الذي أرسل حملة ناجحة لفتح بلاد فارس وإدخال الفرس في الإسلام. في كثير من الأحيان، يهمس الشيوخ من أهل السنة زاعمين إن الشيعي في سالف الأيام حين كان يسدد رميته لصيد طريدة، يدعو في سره أن يصيب السهم قلب عمر.

مثل الإمام آية الله الخميني، الذي قاد الثورة الإسلامية في إيران وأسقط الشاه، كل ما يعارض الحداثة الغربية برأي الغربيين وحتى الحداثيين بين الشيعة الذين اتبعوا نسختهم الخاصة من نموذج عليكره. لكن الخميني مد يده إلى السنة، مقدما الحجة على عدم وجود خلاف لاهوتي/ عقدي بين المذهبين. أما شعاره فكان: لا شرق ولا غرب، لكن شغلته السياسة في إيران فيما بعد، ثم خاضت بلاده حربا دموية طويلة مع العراق، وفقدت الثورة زخمها.

كثيرا ما أطلق العداء بين السنة والشيعة شرارة أعمال العنف في المناطق التي يكون فيها الشيعة أقلية، مثل السعودية وباكستان. في إيران، من ناحية أخرى، تعرضت الأقليات السنية تاريخيا، خصوصا الجماعات القبلية مثل الكرد على الحدود الغربية والبلوش على الحدود الشرقية، للاضطهاد والقمع. ومثلما أشار الخميني، ليس لهذا الاحتكاك بين السنة والشيعة سوى علاقة واهية بأي اختلافات مهمة أو لاهوتية/عقدية يتعذر حلها. ولكن اللوم يقع على العوامل الاثنية والاجتماعية والنفسية.

في الوقت الراهن، تتعرض الروابط والعلاقات بين الشيعة والسنة إلى الانهيار والانحدار إلى مستوى العنف المذهبي في العراق الذي يهيمن عليه الشيعة، وباكستان التي يهيمن عليها السنة، ولبنان حيث يتعادل المذهبان في القوة. الأصدقاء والجيران يلحقون أذى جسيما بعضهم ببعض، وهم عارفون بنقاط ضعفهم وحساسياتهم المتبادلة. فالدوافع اللاعقلانية المتجذرة والظلامية التي يشجعها الحقد والغل تجد التعبير عنها في أقسى الأعمال الوحشية شرا وانتقاما. أما الطبيعة الحادة والمنتشرة للعنف الحالي داخل الإسلام فتؤكد وجود خطأ ما في الوضع الإنساني اليوم.

على الصعيد الاجتماعي، تظهر المجتمعات الشيعية العديد من النزعات والميول المميزة لنموذج أجمر، لأن المكون الصوفي في النموذج ساهم مساهمة كبيرة في إثراء الثقافة الشيعية. في الوقت ذاته، يبدو علماء الدين الشيعة الموقنون بأنهم المدافعون

عن الإسلام أكثر قربا إلى نموذج ديوباند، لكن حتى وقت قريب بدت استجابة الشيعة للحدثة أقرب إلى نموذج عليكره. لنتذكر أن بلاد فارس (إيران)، معقل الشيعة، لم تخضع للاستعمار الغربي - ولم تظهر فيها جامعة عليكره، ولا أمثال السير سيد أحمد خان أو محمد إقبال أو محمد علي جناح. وفي نظر الشيعة، تعني الحدثة رفض المعادل الشيعي لنموذجي أجمرو وديوباند - بمعنى أي صيغة من صيغ الدين التقليدي - والافتتان الأعمى بالغرب في آن معا. ومنذ الخمسينيات وحتى إسقاط نظامه، جسد شاه إيران هذا الاعتناق للنموذج الغربي ورفض القيم التقليدية، ولذلك اغترب عن شعبه واستعداه. لكن ظهر في الإسلام الشيعي عدد من الحدائثين، مثل عالم الاجتماع الإيراني علي شريعتي الذي تخرج في فرنسا. لكن لم يصل أي منهم إلى السلطة. واليوم، يهيمن المعادل لنموذج ديوباند على المسرح في إيران. ويجب رؤية دافع إيران إلى بناء برنامج نووي يمكن أن يستفز أزمة عالمية جديدة في سياق شعور الشيعة بالاضطهاد وموقع شيعة إيران ضمن عقيدة الإسلام⁽³⁹⁾.

عند مفترق الطرق

ما يكمن في صميم ديانات العالم الكبرى مفقود في عالم اليوم: الإحساس بالعدل والإحسان والعلم. فقد اكتسح المد العارم للعولمة العالم بقوته الاقتصادية والمالية، ليهيج الغضب والجشع والجهل. وفي مثل هذه البيئة، أصبحت مشاعر التعاطف والتراحم وفهم الآخر غير ذات صلة - ولم يعد الإنسان والعلاقات الإنسانية أمرا مهما. تفاقمت هذه السمة المميزة للعولمة منذ الحادي عشر من سبتمبر. وبرر أساتذة القانونالذين يجب أن يعرفوا أكثر من غيرهم - استخدام التعذيب في أحط أشكاله في معسكرات الاعتقال السرية⁽⁴⁰⁾. وغدت الحرب الأمريكية على الإرهاب رمزا مشوها للعولمة ومرتبطا بالتعذيب وتعليق العمل بحقوق الإنسان مع ملايين الفقراء والمحرومين والمتعاطفين معهم. وهذا يتحدى افتراض المفكرين الغربيين الساذج فكريا والمتعصب عرقيا وثقافيا بأن العولمة تروج وتشجع "التسامح العالمي"، وأن هذا التسامح سمة مميزة للثقافة الغربية التي يمكن الآن نقلها إلى بقية دول العالم⁽⁴¹⁾. فالجنس البشري بلغ حد فقدان ما يجعله بشريا وإنسانيا: التعاطف والتراحم والإحسان. وهو بحاجة إلى إعادة اكتشاف التراحم

والإحسان لكل وحدة من وحداته الاجتماعية، بدءاً بالأقارب وانتهاءً بالمجتمعات الكبرى التي تتقاسم العيش على هذا الكوكب.

لذلك هناك حاجة إلى تشجيع الحكومات على إجراء حوار جدي وبذل الجهد الكافي لفهم حتى أولئك الذين يعارضونها بشدة، بدلاً من عزلهم وإقصائهم واستعدادهم. إن رفض نموذج ديوباند في الشرق الأوسط مثلاً لا يؤدي إلى مزيد من تطرف أنصاره وتشدد أتباعه فقط، بل إلى توسيع قاعدته في المجتمع في نهاية المطاف. لقد فشل تكتيك رفض الاعتراف أو التحدث مع أنصار ومؤيدي نموذج ديوباند فشلاً ذريعاً. وتحتاج الحكومات أيضاً إلى المساعدة على إحياء نموذجي أجمر وعليكره المهمشين في الوقت الراهن. والتعاطف مع المجتمعات الأخرى وفهمها هما السبيل الوحيد لحل المشكلات المحفوفة بالخطر التي تواجه الحضارة الآن. ففي المجتمع الإسلامي وحده تتفاقم هذه المشكلات وتتضاعف: الأمية، والافتقار إلى الرعاية الصحية، والفقر، والشكاوى والمخاوف السياسية المشروعة للكشميريين والفلسطينيين ومسلمي البلقان والشيشان. وما يضيف تعقيداً إلى هذا الوضع المعقد أن المسلمين يكونون مجتمعاً تقليدياً لكن عالمياً ملتزماً دينه. ومستقبل الجنس البشري يعتمد على الحوار العالمي مع المسلمين وغيرهم من الشعوب.

هذا يعني أداء مهمة لم تؤد من قبل في التاريخ البشري: التشارك في تطبيق القواعد الأخلاقية الشائعة والمتضمنة في جميع الديانات والمنظومات القانونية الكبرى. الوقت عامل جوهري هنا. فالسموم تنتشر بسرعة بحيث يستحيل العثور على ترياق في المستقبل إذا لم يتخذ فعل إجرائي عاجل فوراً.

يمثل هذا الكتاب خطوة أولى حاسمة في ذلك الاتجاه: فهو يشرح السبب الذي يجعل تحديد مشكلة علاقات الإسلام بالغرب ممارسة غير روتينية ذات طبيعة أكاديمية، بل أمراً حاسماً الأهمية لعملية الفهم الحقيقي، لأن الافتراضات المغلوطة سوف تؤدي حتماً إلى نتائج خاطئة وناقصة. إن وسم الإسلام بنعوت وصفات جديدة ومغالية مثل: الفاشية الإسلامية، ربما يوجد مزيداً من المشكلات التي يمكن تخيلها. لذلك قمنا بعملية سبر وتمحيص عميقة في كيفية تعريف وتحديد الإسلام في عصرنا، ومن يقوم بمهمة التعريف والتحديد، ولماذا. واقترحنا طرقاً وأساليب بديلة لمعاينة المشكلات ذاتها.

يقترح الكتاب أيضا كيفية إجراء الحوار وتحقيق الفهم بين المجتمعات عبر أمثلة عملية وميدانية. ولا يكفي بإثارة أسئلة نظرية فقط، بل يعرض حالات فعلية تصف أشخاصا حقيقيين من لحم ودم. من أسواق الشرق الأوسط، إلى مساجد ومعابد جنوب آسيا، إلى جامعات وكليات الشرق الأقصى سمعنا أصواتا - لمسلمين وغير مسلمين - نادرا ما يسمعها أحد، وأحيانا لا تسمع على الإطلاق. والكتاب يردد صدى أصواتهم المخلصة ورسائل الأمل التي بعثوا بها.

لكن لسوء الحظ، يبدو أن المفكرين وصناع السياسة الأمريكيين على درجة من التشبث العنيد بفكرة الطاقة السلبية للإسلام تماثل فكرة المسلمين عن الثقافة والسياسات الأمريكية. ولا يظهر أي من الطرفين الحكمة والشجاعة والالتزام الضروري لجعل العالم مكانا أفضل - وأكثر أمانا وأمنا. فهذا يتطلب تغييرا في الفكر والذهن، والأهم تغييرا في المشاعر والنيات والمقاصد.



الصراع داخل الإسلام

كان يوم التاسع والعشرين من شهر آب / أغسطس 1659 حارا ورطبا في دلهي، عاصمة الإمبراطورية المغولية القوية. احتشدت جماهير غفيرة على الطرقات الرئيسية لإلقاء نظرة ولو خاطفة على الأمير المحبوب، دارا شيكوه، الوارث الشرعي لشاه جيهان، باني تاج محل الشهير. لكن المناسبة لم تكن سعيدة. فقد كان دارا على وشك أن ينفذ فيه حكم الإعدام⁽¹⁾. وحين لمحتة الجماهير، علت تنهدياتها. نظر الأمير دارا، بوجهه الشاحب وثيابه الرثة إلى الجماهير من فوق ظهر فيل مغطى بالأقدار. كان يجلس ياباء وعزة إلى جانب ابنه البالغ من العمر خمسة عشر عاما، وهو عارف بأن القصد إذلاله أمام الملأ، وأن هذه هي رحلتها الأخيرة.

ثم ظهر نبيل أفغاني يدعى مالك جيوان، فعلت صيحات الاستهجان والازدراء. بعضهم رماه بروث البقر احتقارا لخيانته لدارا، الذي أنقذ حياته ذات مرة من مصير مشابه. فردّ النبيل الفضل بالقدر والوشاية به عند اورانغزيب، أخيه الأصغر وجلاده، الذي اغتصب العرش وأصبح الآن حاكم دلهي. فحين سقط شاه جيهان مريضا، وضع اورانغزيب، قائد الجيش الإمبراطوري المحنك الذي خبر المعارك والحروب، والده في السجن وتحدى دارا في معركة هزمه فيها بسهولة.

حسم النصر مصير دارا. فقد حوكم ووجد مذنبا بتهمة الزندقة، وصدر بحقه حكم الإعدام. وحين أحضر رأسه إلى اورانغزيب، صاح متعجبا: "مثلما لم أنظر في وجه هذا الكافر في حياته، لن أنظر إليه الآن"⁽²⁾. وأمر بوضع الرأس في صندوق وإرساله إلى شاه جيهان في زنزانته. تذكر الوالد المفجوع بابنه العزيز، وقد هدده المرض والقنوط، زيارة قام بها إلى مقام الولي الصوفي الكبير في أجمر قبل ولادة دارا ودعاه أن يشفع له ليرزق بابن يرث عرشه. وعند ولادته، كرم الولي لنجاح شفاعته له عند الله، وأمر بإقامة احتفال ضخم شمل إطلاق ألعاب نارية أنارت السماء المظلمة بآلاف الألوان والأشكال،

وتوزيع الصدقات على الفقراء. ولسوف يمضي شاه جيهان بقية أيامه وهو ينظر عبر شق في زنزانتة إلى تاج محل، ويندب زوجته الحبيبة المدفونة هناك، وينوح على خسارة ابنه العزيز على قلبه.

لم يكن من السهل قهر المثل التي يجسدها دارا، على الرغم من الانتصار الذي حققه اورانغزيب في ميدان المعركة. دارا صاحب الشخصية الأسرة والفكر المتطور، اكتسب شعبية واسعة لدى أتباع جميع الديانات، فقد عقد صداقات عميقة وحقيقية مع الهندوس والسيخ، ومارس دورا فعالاً في أول ترجمة للنصوص الهندوسية المقدسة (الابانيشاد وباغافاد غيتا) إلى اللغة الفارسية، مع أنه عالم متفقه في التراث الإسلامي. ومن هذه الترجمات التي دعيت غالباً بـ "السر الأكبر"، سوف تكتشف أوروبا النصوص الهندوسية الكلاسيكية بعد عدة قرون.

في عدد من الأعمال الكبرى، جادل دارا في صحة الرأي القائل إن الهندوسية دين عبدة الأصنام، ودعاها الديانة التوحيدية الأصلية لأن فكرتها عن براهما، رب الوجود النهائي، سبقت حتى الديانات الإبراهيمية. وربما يكون أشهر عمل له كتاب "مجمع البحرين"، الذي يحاول فيه تأسيس وحدة جامعة بين الديانات الإبراهيمية والديانات الهندية عبر روحانية التراحم والتعاطف التي تنادي بها الصوفية والهندوسية، وكلتاهما كما يحاجج دارا، ترى "العشق" بأكثر المعاني كمالاً ومثالية في جوهر المقدس. إذ ولدت من العشق الروح العظمى، المعروفة بروح محمد نبي الإسلام، وولدت من العشق أيضاً مهاتمان، الروح العظيمة في الهندوسية. أما الخاتم الذي لبسه دارا فقد عبر عن الوحدة النهائية للإله، حيث "برابو" (إله الهندوس) على وجهه و"الله" على الوجه الآخر. كتب دارا يقول: "الروحانية هي المساواة. فإذا علمت أن كافراً غارقاً في الخطيئة يرتل لحن التوحيد، أذهب إليه، وأسمعه، وأدين بالفضل له"⁽³⁾.

لم يجد دارا متسعاً من الوقت لرجال الدين المسلمين، على الرغم من حبه للروحانيين والباطنيين والمتصوفة في جميع الديانات: "الجنة هناك حيث لا يوجد ملالي"⁽⁴⁾. في النهاية، سيقدر رجال الدين هؤلاء مصيره ويتهمونه بالزندقة. لكن جذبه الرسالة الروحانية والعالمية الشاملة في الإسلام واستمد إلهامه من نبيه مباشرة. في الوقت ذاته،

وبوصفه الابن البكر لإمبراطور الهند، التي تضم أغلبية من السكان الهندوس، أدرك مآزق النخبة الإسلامية الصغيرة التي تحكم عددا ضخما من أتباع دين مختلف. ولذلك، كان من الطبيعي أن تتحول أفكاره إلى اكتشاف الرابط المشترك بين الإسلام والديانات الهندية. استمد إلهامه أيضا من مثال جده الأعلى الإمبراطور أكبر، الذي "أصر في تسعينيات القرن السادس عشر على الحاجة إلى الحوار الحر والمفتوح وحرية الاختيار، وعمل على ترتيب المناقشات المتكررة التي لا تشمل التيار الغالب من المفكرين المسلمين والهندوس فقط، بل المسيحيين واليهود والفرس واليانين وحتى الملاحدة"⁽⁵⁾.

من بين الذين اجتذبتهم حلقة دارا التي ضمت تشكيلة متنوعة من الأصدقاء والمعجبين، سرمد، وهو يهودي من فارس كان تاجرا ومتصوفا في آن. ومع أنه اعتنق الإسلام، لكنه أتخم شعره بالصوفية والروحانيات. وأمتعته فكرة اعتلاء دارا عرش الإمبراطورية، لأن هذا يؤذن بحكم قائم على السلام والتنوير الروحاني. وعلى شاكلة دارا، قتل سرمد في نهاية المطاف على يد اورانغزيب، الذي انتصر تفسيره للإسلام على محاولة دارا الحاملة توحيد التراثين العظيمين للإسلام والديانات الهندية.

كان اورانغزيب المتكشف يكره الموسيقى، وأقام حكمه على الشريعة الإسلامية، ورعى التعليم الإسلامي، وفرض ضريبة على رعاياه من غير المسلمين. وجهد لصنع نسخ من القرآن، ثم باعها ووزع المال على المحتاجين. وعلى عكس تاج محل، حيث دفن والداه، كان قبره بسيطا وفقا للتراث الإسلامي المتشدد. يصف ستانلي ولبرت، أحد أشهر مؤرخي الهند، اورانغزيب بأنه كان "في آن معا أكثر المغول العظام تقوى وأشدهم قسوة.. وامتدحه الإسلام السني بوصفه خليفة الهند الوحيد، في حين ذمه الهندوس حتى أكثر من الغزنويين والفرس (أسرتين مالكتين إسلاميتين) نتيجة المعاناة التي سببها إيمانه بصوابية معتقده لرعاياه من غير المسلمين في أوقات السلم والحرب معا"⁽⁶⁾.

لم يكن من المفاجئ لي العثور على نسخة من القرآن مكتوبة بخط الإمبراطور المغولي اورانغزيب في مكتبة ديوباند. ففي نظر العديد من المسلمين في شتى أنحاء جنوب آسيا، كان اسم اورانغزيب يرمز للإسلام القوي المتشدد. وحين يشير إليه المعجبون به يستخدمون لقبه الرسمي "فاتح العالم"، في حين يضيف آخرون إلى اسمه "ولي الله". في

رواية اي. ام. فورستر "ممر إلى الهند"، يحلم البطل المسلم الدكتور عزيز، بالسير خلف اورانغزيب إلى المعركة، فهو بطل الإسلام المثالي برأيه. ويذم المسلمون المعجبون باورانغزيب دارا بصفته مسلماً ضل سبيله.

بحلول وقت وفاته عام 1707، وسع اورانغزيب حدود الإمبراطورية المغولية لتشمل معظم أفغانستان وباكستان والهند وبنغلادش حالياً - وهي مناطق يمثل سكانها اليوم زهاء ربع سكان العالم. وبلغ الانطباع القوي والمؤثر الذي تركه أباطرة المغول على الأوروبيين حد دخول لفظة / مغول / اللغة الإنكليزية، في حين تشير الكلمة المشتقة منها /mogul/ إلى أباطرة السينما الأقوياء في هوليوود⁽⁷⁾.

لكن بحلول نهاية حكم اورانغزيب، بدأت حدود الإمبراطورية تتقلص أمام عدد من القوى الناشئة، خصوصاً ردة فعل الهندوس والسيخ العنيفة على ميراث حكمه. إضافة إلى ذلك، كان البريطانيون، الذين وصلوا في القرن السابع عشر، يوسعون مدى نفوذهم - وسوف يستمرون في ذلك حتى استعمار الهند برمتها في القرن التاسع عشر.

في عام 1857، اجتاحت الهند انتفاضات شعبية، دعاها البريطانيون "العصيان الهندي الكب"، والهنود "حرب الاستقلال الأولى". وضع البريطانيون اللوم على المسلمين، مع أن العديد من الجماعات شاركت في القتال. زالت إمبراطورية المغول، ونفي الإمبراطور إلى رانغون، وقتل ورثة العرش، وحظرت اللغة الفارسية كلغة رسمية واستبدلت بالإنكليزية. أسست تراتبية وقيم اجتماعية جديدة معادية ومناقضة للممارسات الإسلامية. تصف الروايات المعاصرة كيف حرم نبلاء المغول من ثروتهم وماتوا جوعاً، وكيف تحولت الأميرات إلى عاهرات من أجل البقاء⁽⁸⁾. ومع اختفاء أسلوب الحياة الذي عرفه المسلمون في الهند على مر القرون، أدركوا أن الوقت قد حان للرد على انحدار موقعهم ومكانتهم بهذه السرعة. وبحلول منتصف القرن التاسع عشر، تلاشت رؤية دارا عن الإسلام الروحاني الصوفي وأعيد فرض النهج التراثي المتشدد الذي اتبعه اورانغزيب. في البيئة المشحونة لهذه الحقبة، رجع بعض المسلمين إلى نموذج أجمر الذي جسده دارا شيكوه، لكن تبني غيرهم الجهاد الأكثر عدائية للبريطانيين، مثلما نادى به نموذج ديوباند، في مسعى لحماية معتقداتهم وأسلوبهم في الحياة. لكن لم يخدم أي من

النموذجين حاجات المجتمع. فالعصر كان يدعو إلى استجابة إسلامية مختلفة كلياً تتطلب مواجهة مباشرة مع العالم الغربي البازغ والمهيمن. لم تتأخر الاستجابة "الحدائية". فقد انطلقت من كلية جديدة أسست في بلدة عليكره الهندية.

"الصلح لكل"

مشى سمبي، أكبر العظيم، حافياً أياماً طويلة عبر صحراء راجستان اللاهبة ليصلي في مقام معين الدين تشستي في أجمر. تعمد أكبر إذلال لنفسه علناً ليتوسل طالباً شفاعته الولي ليرزقه الله بولد، مع أنه كان واحداً من أقوى وأغنى الحكام في آسيا - بل في العالم آنذاك. وقدم بذلك نموذجاً تحتذي ذريته مثاله، وهذا ما فعله شاه جيهان. تعززت سمعة ومكانة الولي بوصفه يمتلك قوى روحانية وقدرات غامضة على غمر الفقراء بالبركة، بمولد وارث عرش أكبر. غدت قصص المعجزات والبركات نتيجة الصلاة في أجمر أساطير تناقلتها الأجيال على مر القرون. ومن ثم أدى المتضرعون الذين يطلبون بركات ونعم الله بهذه الطريقة دور "المتسولين"، بغض النظر هل كانوا أباطرة يصلون ليرزقهم الله بوارث، أم أشخاصاً عاديين مثلي يسعون لترويج السلام والفهم. وفي الحقيقة، فإن التضرع هو الطريقة الفضلى والمؤثرة لكبح ما يدعو إليه المجتمع الحديث بالآنا. وهذه بالضبط، بمختلف أقنعة التنكر التي تضعها، خصوصاً السلطة المفرطة والثروة المسرفة، هي التي يرغب الروحانيون المتصوفة في ضبطها وكبحها بواسطة "الفناء"، لأنهم يرونها عقبة تعيق التنوير الروحاني والترقي الشخصي.

عمت الروحانية حكم أكبر وساعدته على توحيد الأعراق والأديان المختلفة في إمبراطوريته الشاسعة. وأمر حكامه وولاته بقضاء أوقات فراغهم في قراءة أشعار جلال الدين الرومي الصوفية. ولا بد أن والدي قد جذبته إنسانية أكبر، فسماني على اسم الإمبراطور.

في آذار / مارس 2006، وجدت نفسي مرة أخرى "متسولاً" في أجمر. لا يوجد مكان في العالم - برأيي - يشابه أجمر. فالهواء نفسه مترع بالروحانية. وكل زيارة تحيي روحي وتعيد توكيد البركات والنعم النهائية لله الرحمن الرحيم العطوف الكريم. كان الليل يرخي سدوله وأوائل النجوم الزهر تتلألأ في السماء حين دخلت المقام، لتستقبلني مرحبة

موسيقى القداسة والولاء العذبة. كان الجميع من حولي، شيبا وشبابا، رجالا ونساء، أغنياء وفقراء، يدورون حول المقام وقد اختلط بعضهم ببعض مترعين بالرضى والقناعة. وبدا من التنوع الحاشد للجنسيات والأعراق والأديان، أن البشر كلهم مجتمعون هناك. خلعنا أحذيتنا قبل دخول المقام وفقا للعادة المتبعة. ولاحظت أن أعضاء فريقتي قد تخلصوا بحرص وكتمان من هواتفهم النقالة وجميع ما يحملونه عادة من أجهزة العوامة التي غدت جزءا من هويتهم. فهم أيضا يدخلون حرمة المقام وروحانيته ويتخلون عن أوضح علامات الأنا. حرصنا جميعا على تغطية رؤوسنا تعبيرا عن احترامنا للمكان. اعتمرت أنا وفرانكي نوعا من العمامة (مؤلفة من قطعة قماش وردية). في حين كانت هاديا محجبة أصلا ولذلك كان لباسها مناسبا، وارتدت هيلي اللباس الإسلامي التقليدي وغطت شعرها. أما تريديفيس سينغ، دليلنا في الهند، فقد كان يرتدي العمامة عادة (لأنه من طائفة السيخ).



هيلي ولدت، وفرانكي مارتن، وأكبر أحمد، يستمعون إلى الموسيقى الروحانية العذبة في ساعة متأخرة من الليل في باحة مقام الولي الصوفي في أجمر (بالهند). رسالة "الصلح لكل" للمتصوف الشهير المدفون هناك، معين الدين تشستي، تجتذب آلاف الزوار من جميع الديانات كل سنة.

رافقنا مقدس معيني خادم المقام المتحدر من نسل الولي مباشرة، وكان مضيبي خلال زيارة سابقة لتصوير فيلم "الإسلام الحي" لصالح هيئة الإذاعة البريطانية.

قدم معيني سلة مسطحة تحوي وريقات الورد الأحمر ممزوجة بزهور بيضاء ومرتبة على شكل حلقات تؤدي جميعا إلى مركز واحد وتمثل وحدانية الله. ثم طلب من هيلي تحديدا وضع السلة على رأسها بحيث تستطيع أداء شعيرة نثر الورد على ضريح الولي. عرفت من زيارتي الأخيرة أن هذا يمثل تشريفا خاصا، وأدرك جميع أعضاء الفريق الرمزية التي يمثلها: فتاة مسيحية اختيرت لتكريم ولي مسلم. ذلك هو نموذج أجمر في الممارسة العملية.

تقدمنا خلف هيلي نحو الضريح، نجر أقدامنا جرا وسط حشد الزوار. غمرت المتعبدين سحابة من البخور وهم ينثرون أوراق الورد الأحمر والأبيض على الضريح ويربطون أشرطة زاهية الألوان على البوابات الحديدية التي تحميه. وبعد أن عدنا من الضريح بقينا في المقام لنتلو صلاة صامتة خاشعة. جلس جميع أعضاء الفريق وقد استغرقوا في أفكارهم، وبلغ من شدة تأثيرهم أن اغرورقت عيونهم بدموع البهجة وامتلات نفوسهم بخشوع الرهبة والهدوء، كأنما تبخر الزمن. توسعت هوياتنا (كمسلمين ومسيحيين وسيخ)، مع أنها بقيت سليمة، واندمجت في هواء أجمر المسحور. كنا مجرد حجيج متحدين في كل واحد نتقاسم شعورا بالإله المشترك.

كانت موازنة سلة الزهر على رأس هيلي "تجربة مثيرة": "أستطيع الشعور بنبضات قلوب وطاقات جميع زوار المقام. أحسست باتصال عبر ما لدي من طاقة مع البشر كلهم، وعبر أوراق الورد التي نثرتها على الضريح، مع نجوم السماء ورمال الشيطان. تلاشى المقام وجسدي والألوان كلها في الكون وتحولت إلى شعور بهيج بالعدم: هويتي لم تعد مهمة هنا. أحسست باقترابي من الله، الواحد الأحد، مثلما شعر المتعبدون بقربهم منه جل وعز". شعرت هيلي أن الولي "يدعوها" إلى مقامه، مشيرة إلى القول الشائع في أجمر: لن تكون الزيارة ناجحة إلا إذا دعا الولي الزائر.

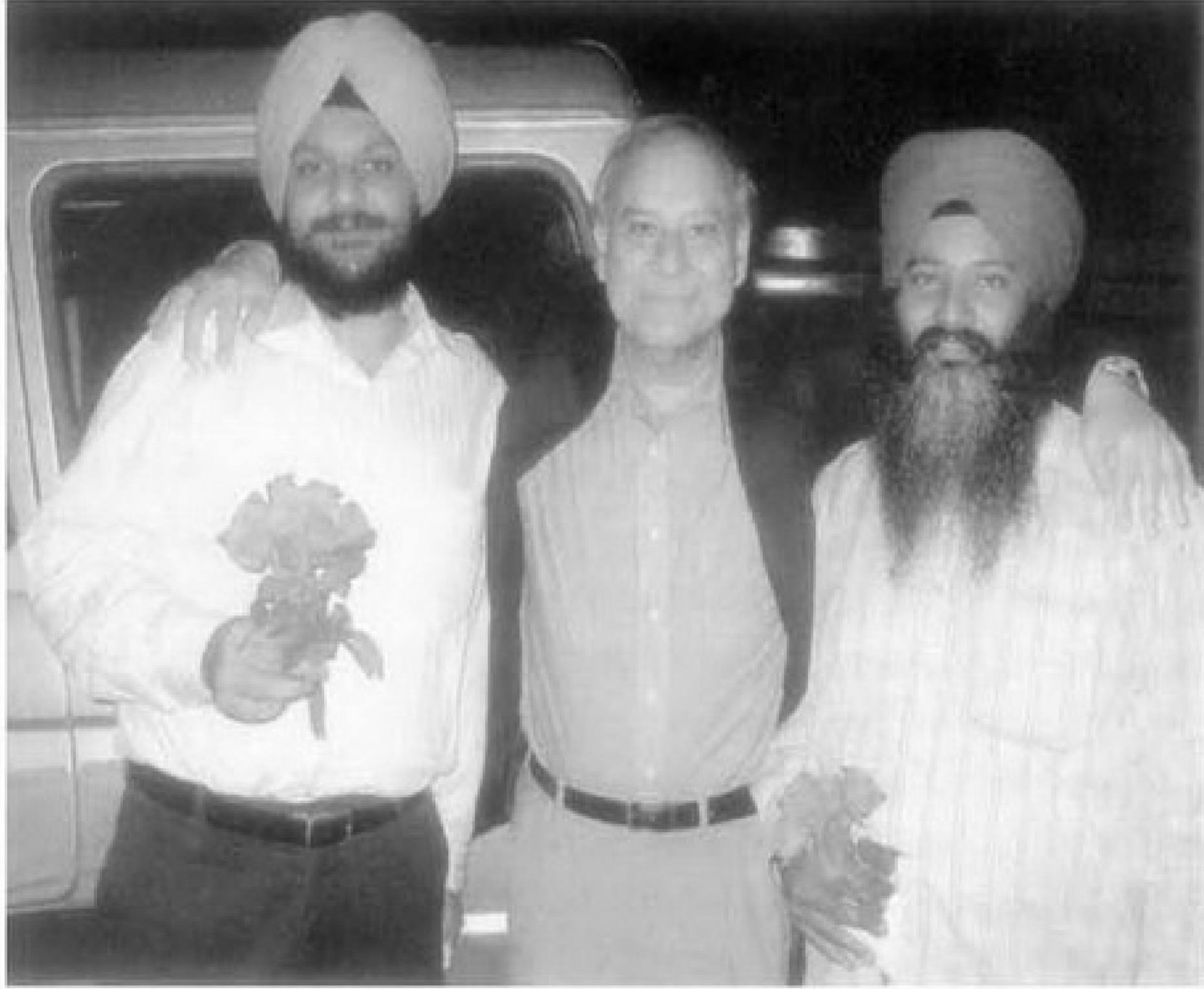
كانت الموسيقى العذبة تأتي مناسبة من الباحة إلينا، خرجنا وجلسنا على سجاجيد عتيقة تحت شجرة فواحة العطر، حين بدأت الأضواء والألوان تغمرنا كأننا في حلم. الموسيقى والأصوات التي تمتدح رحمة وجلال الخالق عبرت عن تشوق البشر للاتحاد الروحي مع الله وملأت عيون من حولنا بالدمع وهم يتمايلون بأجسادهم مع الإيقاع. وصف فرانكي

التجربة بأنها "انسحاب من العالم الذي كنت جزءا منه قبل ثوان معدودات. موسيقى وأصوات المسجد ربطتني بذلك الواقع الحقيقي، لكن أفكاري أخذت تنجرف بعيدا، كأنما تحملها الموسيقى إلى شعور نقي صاف، شعور بالسلام والأمان والسكينة. كنت أقف قدما في العالم "الحقيقي" وأخرى في مكان آخر. تشبثت بهذا الإحساس، مهما كان، مدة خمس عشرة دقيقة قبل أن أفتح عيني، فوجدت باقي أعضاء الفريق يجلسون قرب العازفين في الباحة وهلة من الزمن، يتبادلون الحديث ويحاولون التعبير بالكلمات عما كان يستحيل نقله بالكلام". سألت بهدوء أعضاء فريقتي هل شعروا بالقلق بين هذا الحشد الكبير من الغرباء في ذلك الوقت المتأخر من الليل وسط راجستان. علقت هاديا قائلة: "نظرت إلينا النساء وأومات رؤوسهن برفق وتهذيب فرددنا التحية بمثلها". الإشارة أصدق من العبارة. لقد نقلت هذه الإيماءات "فكرة أنه بالرغم من اختلاف دينكم وثقافتكم ولغتك ولباسكم عني، ومع أنني قد لا ألتقي بكم مرة ثانية أبدا طوال حياتي، إلا أنني أقر وأفهم العوامل المشتركة لكي نونتنا، ووحدة أصلنا، ومصيرنا المشترك. تلك الإيماءة كانت تعني لي: 'أستطيع الاتصال بك لأنك إنسان في نظري قبل كل شيء'".

في القرن الثاني عشر، حين حج معين الدين تشستي إلى قبر الرسول في المدينة للتأمل في طبيعة الخالق في واحد من أقدس الأماكن في الإسلام، ظهر النبي له في الرؤيا وحثه "على الذهاب إلى هندستان (الهند) لنشر كلمة الإسلام"، وسلم إليه رمانة تكشف الوجهة المختارة: أجمر. شرع تشستي فورا في أداء مهمته واشتهر بمرور الوقت بوصفه "ولي النبي في الهند". أدخل الإسلام دون إقصاء واستعداد الديانات الأخرى هناك، وهدى الهندوس إلى الدين الحنيف بواسطة السلام والحب لا السيف والفرص. ويمكن تلخيص فلسفته في شعاره: "الصلح لكل".

رحلتنا إلى أجمر واستقبالنا هناك شهادة تثبت فلسفة تشستي، وسمعته وسلطته، خصوصا القبول بالآخر الذي يقع في صميم نموذج أجمر - الذي ألهم دارا شيكوه وأكبر. تبدى القبول والتسامح مرة أخرى في اليوم التالي، حين رتب ترديد فيش لنا زيارة إلى معابد الهندوس والسيخ الشهيرة في بوشكار المجاورة، وهي بلدة بديعة المنظر طليت مبانيها باللون الأبيض، تقع في مركزها بحيرة "مقدسة". في المعبد الهندوسي، راقبنا

النساء وهن يسبحن في البحيرة لتطهير أنفسهن، ورأينا الأبقار تتجول بحرية في الشوارع. في معبد السيخ، المسمى غوردوارا سينغ سابا، جلسنا على الأرض مع الزوار الآخرين وتقاسمنا وجبة طعام مشتركة قدمها الرهبان.



أكبر أحمد يتلقى الترحيب في الهند من طالبه السابق، تريفيديش سينغ (من طائفة السيخ). الصداقة تعبر عن الروابط المشتركة بين مختلف الديانات على الرغم من الصراع بين السيخ والمسلمين، وتعطي أملا بالمستقبل. ويبدو في الصورة (إلى اليمين) سائق الفريق.

بعد ذلك، سمح الرهبان لهاديا بالصلاة في الفناء، مع أنه من غير المعتاد أن يصلي مسلم في معبد السيخ. وقف تريديفيش قربها يحرسها. لقد جعلت تلك التجربة، وصداقتها مع تريديفيش وسوشا (السائق) والرحلة إلى الهند برمتها، جعلت هاديا تغير رأيها بطائفة وديانة السيخ. كتبت تقول: "حين كنت فتاة صغيرة، حسبت أن السيخ يكرهون المسلمين. لكن بعد العلاقات التفاعلية التي جمعتني مع العديد من السيخ خلال هذه الرحلة، والاستمتاع بحسن ضيافة والدة ووالد تريديفيش، تعلمت أن أعجب وأحترم التزامهم دينهم، الذي يحمل بالفعل أوجه شبه كثيرة بالإسلام". دل تعليق هاديا على فطنة ووعي، خصوصا حين نأخذ بالاعتبار أنها لم تزر هذا الجزء من العالم قبل.

كان تريديفيش يقول أمام الجميع إنه "ابن أخي"، تعبيرا عن حبه لي مذ كان طالبا أدرسه في واشنطن. وناقش الروابط التي تجمع الصوفية مع أصول ديانة السيخ

في كتاب نشره، وصدره بإهداء لي يقول: "إلى عزيزي السيد / شاشا وأسرتي (شاشا تعني العم في جنوب آسيا): بفضل إهامك / ودعمك / وتشجيعك فكرت بتأليف هذا الكتاب"⁽⁹⁾. لقد سمح إيجاد ما يدعوه الأنثروبولوجيون بـ "الصلة القرابية المتخيلة"، لتريديفيش أن يكتب هذه العبارة الجريئة التي تسمو على حدود العرق والدين. ففي بيئة تشابه فيها العلاقات العدائية السائدة تقليديا بين السيخ والمسلمين تلك التي تجمع الفلسطينيين والإسرائيليين، ويعد فيها السيخ (كما كان يحدث في مرحلة شبابي) أعداء الإسلام، كانت تلك عبارة بالغة الأهمية الدلالية، ويرغب فيها كل من يسعى للفهم المتبادل.

رحب بنا ترديدفيش ووالده أجمل ترحيب في الهند، ضمن روح "الصلح لكل". فدافع الصوفية وجذورها الروحانية القائمة على التسامح والقبول بالكل حاضرة بوضوح في الديانات الأخرى.

نقول مرة أخرى للتوكيد، إن نموذج أجمر شمولي كوني، لا تقيده حدود الحقب ولا الجغرافيا. وفضلا على المتصوفة المشهورين، مثل تشستي والأمير دارا شيكوه، الذين غيروا سيرورة التاريخ، يمكن العثور عليهم بسهولة في أرجاء أخرى من العالم الإسلامي. على سبيل المثال، كان العراق الحالي وطنا لمتصوفة شهيرة هي رابعة العدوية التي ولدت في أوائل القرن الثامن في البصرة. كانت رابعة البنت الرابعة لعائلة فقيرة. ووفقا للأسطورة، رأى والدها حلما يخبره فيه النبي أن رابعة سوف يحبها الناس وتصبح من الأولياء. ويبدو أنها انفصلت عن والديها حين كانت صغيرة وبيعت كجارية. وبسبب حسنها، نقلت إلى ماخور عانت فيه إذلالا عاطفيا وجنسيا، لكنها حافظت على عشقها لله وإيمانها به. وحين بلغت الخامسة عشرة، أعتقها رجل رعاها وأدرك طاقاتها الروحية، ثم كرس سنواتها الباقيات للسعي إلى الله والعشق الإلهي والحب الكوني. ورفعتها الأسطورة إلى مستوى الأولياء ونسبت معجزات إليها. وتعززت مكانتها الرفيعة بسبب زهداها بالعالم المادي، وكانت ترفض دائما هدايا الأتباع وعطايا المعجبين. وحين أعطاهم أحد الأتباع كيسا مملوءا بالذهب، قيل إنها أجابت بأسلوبها البسيط الساذج: "إذا تركته سيتجمع عليه الذباب كأنه روث حصان، وقد تنزلق عليه قدمي وأنا أرقص"⁽¹⁰⁾.

سيردد المتصوفة الذين اتبعوا خطى رابعة شعرها المترع بالعشق الإلهي. في قصيدتها "السماء منحنتي قلبها"، تتساءل لماذا نفكر بالله كثيرا؟ ونتكلم عن العشق كثيرا؟ فتد عينها قائلة إن ثمة شيئا غائبا عن كل ما تبصره. فتبحث عن الشفاء فتجده في جماله وبهائه تعالى، وتجد العلاج الشافي في العشق⁽¹¹⁾.

بعد بضعة قرون، ولد صبي في جزيرة جاوا لعائلة أرستقراطية تتحدر من إحدى الممالك الهندوسية القديمة في إندونيسيا. ووفقا للأسطورة، ذاعت شهرة الصبي كمقامر ولص في مرحلة الشباب، وأنفق ماله على العاهرات. في أحد الأيام رأى رجلا غريبا - عربيا كما تقول الحكاية - فحاول سرقة. عنفه الرجل قائلا إن الرغبة والممتلكات الدنيوية لا قيمة لها، وإننا نعيش حياة زائلة كلمح البصر ونرحل دون أن نأخذ شيئا. أشار الغريب إلى شجرة تين (البنغال) التي بدأت تتحول فجأة إلى ذهب، وتقطر من أغصانها الأحجار الكريمة. في تلك اللحظة، نزل "الوعي" على الشاب، وهو تعبير محلي يدل على إدراك حقيقة أن العالم المادي مجرد وهم زائل، ومن ثم طلب من الغريب أن يعلمه المعرفة الروحية. أجاب هذا بسؤاله هل يملك قوة الإرادة وقدرة التحمل لأداء المهمة. رد الشاب بالإيجاب فطلب منه الغريب أن ينتظر عودته قرب النهر. بقي الشاب في تلك البقعة سنوات عديدة. نمت حوله الأشجار وفاضت المياه وغارت. توقف الناس ليحدقوا إليه، ويلمسوه، ثم يسيروا في طريقهم. لكن بدا أن الشاب في غشية. وحين عاد الغريب في نهاية المطاف، أعلن التلميذ معلما، وسماه كاليد جاغا، وأن من المقدر عليه نشر الإسلام. في الحقيقة، استطاع كاليد جاغا دون معونة أحد نشر الإسلام في جاوا، التي هي الآن جزء من أكبر أمة إسلامية في العالم.

خلافًا لتشستي ورابعة العدوية، اللذين ترعرعا ضمن تراث المعرفة والثقافة والتاريخ الإسلامي، بدأ كاليد جاغا مهمته من نقطة الصفر، وبدأ أسلوبه ومقاربتة للدين الجديد أكثر تأملا وقربا من تراث ديانات الهند. وحتى في هذه الحالة، كان تأثير تعاليمه وشخصيته مساويا في انتشاره في الشرق الأقصى لانتشار تأثير جلال الدين الرومي في الشرق الأوسط. ويعد كاليد جاغا الرجل الذي نقل جاوا من "عصر الهندوسية" إلى "عصر الإسلام". وبغض النظر عن الواقع التاريخي، يجسد المتصوفة الثلاثة - رابعة

في الشرق الأوسط، وتشستي في جنوب آسيا، وكاليد جاغا في الشرق الأقصى - الصيغة التأملية والسلمية والمتقشفة والتراحمية للإسلام في الفلكلور الشعبي.

ما يزال نموذج أجمر، بزهد التقشفي ورسالته الكونية القائمة على القبول والتسامح، قادرا على البقاء في خضم ما يميز العصر الحديث من نزعة استهلاكية واضطراب وغضب وجشع وجهل. اطلع العديد من الغربيين على تعاليم جلال الدين الرومي بفضل تقانة العولمة. وإذا كانت مبيعات كتبه (وأقراص الفيديو المدمجة) خلال السنوات العشر الماضية تعني شيئا فهو أنه الشاعر الأول للمسلمين وغير المسلمين في الولايات المتحدة، ومن بين المعجبين به أسماء شهيرة مثل مادونا وديبورا وينغر ومارتن شين. لقد انبثقت جاذبية الرومي العريضة من قبوله الحقيقي والأصيل بالديانات الأخرى كلها، مثلما عبرت عنه مجموعته الشعرية المسماة "قصائد المسيح"، وفيها يهدي واحدة من أكثر قصائده حماسة وتعاطفا ووجدانية إلى المسيح: حيث يعيش وتتجمع القلوب العظيمة الرحيمة. ثم يقول إننا باب لا يفلق أبدا، فإن عانيت ألما، ابق قرب الباب، وافتحه. وبعد ذلك يؤكد أن المسيح ليس سوى سكان العالم وكل شيء فيه⁽¹²⁾.

يؤكد حب جلال الدين الرومي لتلك الشخصية الروحانية الحقيقية، يسوع المسيح، وشهرته الذائعة اليوم، قوة وتأثير نموذج أجمر. في الوقت ذاته، ما زال الصراع بين اورانغزيب وأخيه دارا، ونتيجته - انتصار الأول ومقتل الثاني - يلقي ظلاله على عصرنا. وفيما يتعلق بأولئك الهنود الباحثين عن أسباب تدعولكراهية المسلمين، يعد اورانغزيب هدفا سهلا. وفي أعمال الشغب والاضطرابات الطائفية التي تحدث مرارا وتكرارا في الهند، تشير الجماعات المتطرفة بازدراء إلى المسلمين بوصفهم "أبناء اورانغزيب". أما فيما يتصل بدارا، فإن العالم لن يسمح بأن يضيع في غياهب النسيان هو أيضا. ولربما خسر المعركة على العرش، لكن رسالته ما تزال مؤثرة في معجبيه وأتباعه.

ميراث اورانغزيب

الرحلة الطويلة مع إعجاز قاسمي أوصلت الفريق إلى محطته التالية: ديوباند. ترحلنا من السيارة دون أن ندري ما الذي ينتظرنا. فوجئنا بترحيب كبير رجال الدين هناك بنفسه، مولانا انظار شاه كشميري، و"قادة أركانه"، الذين رافقونا بسرعة إلى

أحد المساجد الرئيسية لحضور خطبة. ولم يكن مولانا يحمل فقط لقب شيخ الحديث في ديوباند - وهذه أعلى سلطة مرجعية فيما يتعلق بسنة النبي - بل يرأس تنظيم علماء الهند الذي يقع مقره في نيودلهي أيضا. وهذا يعني أنه سلطة مرجعية للسنة النبوية في ديوباند ورئيس تنظيم يضم علماء الدين على المستوى الوطني في الهند. دخلنا بصحبة المرافقين إلى قاعة صلاة رحبة في المسجد احتشد فيها الطلاب من مختلف الأعمار من الصبية وحتى الشباب في عمر إعجاز.



في المسجد الرئيس في ديوباند، يتوضأ الشبان استعدادا للصلاة.

حين قدمني إعجاز إلى الحاضرين، وجلست هيلي وفرانكي إلى جانبي على السجادة، تحدث بنبرة حماسية ومتعاطفة عن أعماله وأعلن مدافعا عن تراثي بوصفي مسلما "هنديا" "عاد" إلى الوطن من الولايات المتحدة، وتجاهل حقيقة أنني لم أمض سوى السنوات الأربع الأولى من عمري في الهند. وبسبب التوترات القومية بين الهند وباكستان، أهمل إعجاز عمدا المرحلة الوسطى من حياتي التي أمضيتها في باكستان. وفي إشارة منه إلى التقدير والمكانة، ذكر الضيوف المشهورين من غير المسلمين الذين استمعوا إلى محاضرتي في الجامعة المليية الإسلامية، وهي جامعة بارزة وشهيرة في الهند، كان قد حضرها في اليوم الفائت، ربما لتقويم آرائي عن الإسلام شخصيا. وترأس

على المحاضرة مشير الحسن، نائب رئيس الجامعة. كتم إعجاز في صدره أي تحفظات لديه على أعمالي. ورحب بنا مولانا ترحيبا حارا وحددت المقدمات التعريفية طبيعة وشكل باقي الزيارة.

أصغى الحضور بصمت لحديثي باللغة الأوردية، وجلسوا باحترام على الأرضية المغطاة بالسجاجيد مركزين انتباههم على كل كلمة. ثم سألوني خلال جلسة تبادل الأسئلة والأجوبة عن الولايات المتحدة والعراق. ولم يتمكن فرانكي وهيلي، اللذان لا يفهمان الأوردية، من تبين سوى بضع كلمات مثل "أمريكا" و"العراق"، وتساءل كل منهما عن كيفية استجابة الطلاب. وفي خلال دقائق معدودات وضح أن الكلمات غير ضرورية، مثلما لاحظ فرانكي:

المساجد أماكن مقدسة، وحقيقة السماح لنا، خصوصا هيلي بوصفها امرأة، بدخولها إشارة دالة على اللطف والكياسة والانفتاح لا يمكن أن تخطئها العين. لقد حاول الناس في ديوباند التواصل معنا، على الرغم من جميع الحدود والحواجز التي أقاموها بينهم وبين عالم غير المسلمين. أدركت أهمية مثل هذه المناسبة إلى حد أنني خفت أن أتحرك، لأنني أردت أن أترك أفضل انطباع ممكن. كانت تجربة مذهشة، ومهددة أيضا، إذ لم أكن أمثل نفسي فقط بل زهاء ثلاثمئة مليون أمريكي وملايين غيرهم في شتى أرجاء "الغرب". حين كنا في الطريق إلى المسجد، أتى الصبية والشباب الذين حضروا مناقشتنا للتحدث معي، ومصافحتي، والترحيب بي في ديوباند. هنالك تلميحات دالة على انتشار الغضب في كل مكان - لكن بدا أن هؤلاء، وجميع من قابلناهم، متأثرون تأثرا حقيقيا بلقائي، وعاملوني باحترام شديد.

تناولنا بعد ذلك غداء شهيا في منزل الشيخ. وهناك لاحظت الفصل الصارم بين الجنسين الذي يميز هذا الشكل من الإسلام. لم أشاهد تقريبا أي امرأة طوال اليوم؛ لم ترحب بنا النساء، ولم نر واحدة منهن خلال زيارتنا إلى المسجد. هنا، على طعام الغداء، كان الفصل واضحا جليا.. لم ألحظ الأمر في البداية، لكن هيلي اختفت تماما. علمت أنها تزور نساء البيت اللاتي لم ألتق بهن قط. جلست أتناول الطعام وأتبادل الحديث مع مضيفينا، كان بينهم صبي صغير. سألتني الرجال، والشيخ أيضا، من أين أتيت ورحبوا بي

بحرارة. وكرروا طلب العودة إلى المائدة وتناول المزيد من الطعام. وكانوا يقولون " يجب أن تجرب هذه الدجاجة أو تتذوق هذا اللحم ". ومثل زيارة المسجد ، كانت للغداء في بيت رجل الدين أهمية دلالية. فقد دعاني أنا وهيلي لتناول الغداء في منزله ومع عائلته، ولربما تكون تلك أقوى إشارة دالة على كرم الضيافة يمكن أن يظهرها لنا.



فرانكي مارتن محاطا بطلاب من أعمار مختلفة في جامع ديوباند. اكتشف فرانكي أن أي جو متوتر صادفه خلال الرحلة يتحسن دوما بعد تبادل الأفكار والتفاعل الاجتماعي.

في هذه الأثناء، أخذت هيلي لزيارة مخدع النساء ولقاء حفيدات الشيخ اللاتي تراوحت أعمارهن بين السابعة والخامسة عشرة، وارتدين اللباس التقليدي في جنوب آسيا. لكن حين سألتهن عن المدرسة والمواد المفضلة لديهن، وحياتهن اليومية، قلن لها إنهن يشاهدن التلفزيون (الهندي غالبا) ويمضين وقتا على الإنترنت. وفيما يتعلق بمهنة المستقبل، اختارت الفتيات الصحافة والطب والخدمة المدنية في الهند. وبعد العودة لتناول الغداء، التقت هيلي مع نساء البيت، ومنهن والدة الفتيات. كتبت ملاحظة فيما بعد: " شكرتها على الجهد الذي بذلته لتحضير وجبة الغداء السخية، فقالت إن ذلك يشرفها، وعانقتني بحرارة. طلبت الفتيات عنوان بريدي الإلكتروني وسألن: متى تعودين إلى ديوباند؟ ". طلبت مني أصغرهن عمرا أن أنحني كأنما لتهمس في أذني سرا؛ لكنها

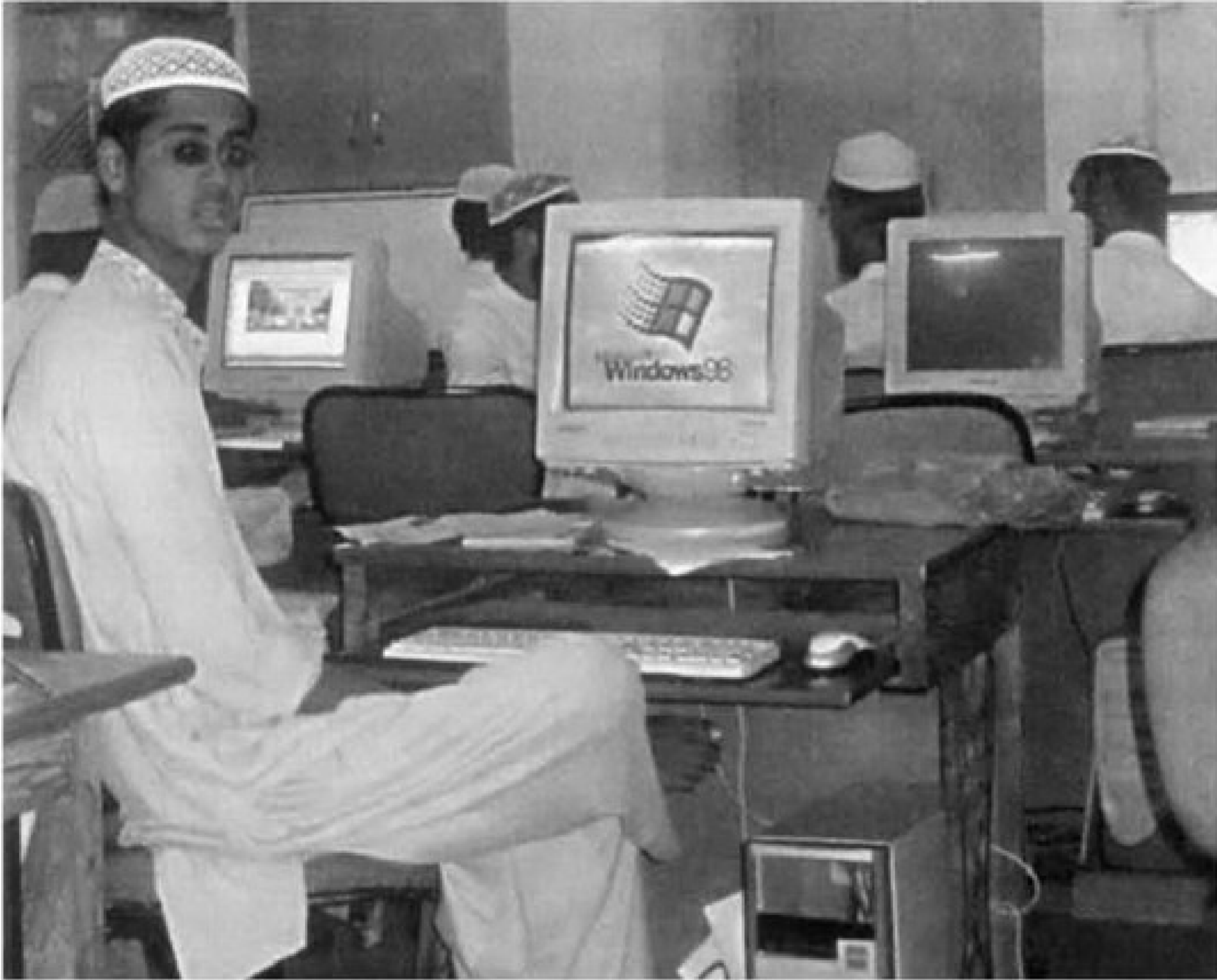
طبعت قبلة عذبة على خدي وقهقهت. ثم عدنا إلى الجامعة لاستكمال جولتنا. انطبعت ذكرى ذلك الغداء في ذهني منذئذ وأكدت لي أن المسلمين ليسوا متشابهين كلهم، ولا حتى أولئك الذين يعيشون في ديوباند ذاتها".

بعد الغداء، قمنا بجولة في جامعة ديوباند، وهي مؤسسة راسخة يبلغ عدد طلابها 3500 طالب، وتتميز بمرافقها الحديثة، ومهاجعها وصفوفها الرحبة، ومكتباتها التي تضم آلاف الكتب. فوجئت بالتنظيم والانضباط في كل مكان - لم تكن مدرسة دينية للهواة كما كنت أظن. وبدا أن الطلاب يكرسون جل وقتهم للقرآن والإسلام، وفقا لرغبة مؤسسها. ولم يجادلوا أبدا في معتقداتهم، فأعمالهم ومظهرهم وكلماتهم تشي باستغراقهم في دراساتهم. أحد الصفوف التي زرناها كان محتشدا بعدة مئات من الطلاب بأرديتهم وطاقياتهم البيضاء وقد انهمكوا كليا بقراءة القرآن. ومن الإضافات الجديدة إلى الجامعة قسم الحاسب، حيث توجد قرابة عشرة أجهزة تتصل هاتفيا بشبكة الإنترنت وهناك مدرس متخصص بتصميم مواقع الويب وتطبيقات ميكروسوفت الأساسية.

في صف اللغة الإنكليزية، سنحت لنا فرصة التحدث مع قرابة أربعين طالبا، جميعهم من الشبان الملتحين. ثم وزعنا الاستبيانات وانخرطنا في نقاش عن الإسلام والولايات المتحدة ومستقبل العلاقات بين المسلمين وأمريكا مع الطلاب والأساتذة. وثبت أن المناقشة قد كشفت الكثير عن الآراء والممارسات السائدة في ديوباند. ومثلما أوضح إعجاز من قبل، فإن من واجب أتباع ديوباند اتخاذ "الخطوة العملية التي تدعى بالجهاد.. لضمان العدالة للمستضعفين ومساعدتهم في جهودهم المبذولة لهذا الغرض.. والهدف مقاومة المستكبرين ومنعهم من ارتكاب أعمالهم الفظيعة"⁽¹³⁾.

وخلافا للغربيين، لا يميز أتباع ديوباند بين ما يدعى بالمستكبرين على المستضعفين الذين تعد مقاومتهم فرضا دينيا والبلدان المستقلة ذات السيادة التي تحارب لأسباب سياسية. لكن، مع تقدم مناقشتنا مع الطلاب، أمكنني رؤية أمارات اللين والاعتدال على وجوههم. وكنت واثقا من أن أعضاء فريقتي، أول أمريكيين يقابلهم هؤلاء في حياتهم، يمكنهم المساعدة في التأسيس لعلاقة ودية وحوار بناء. جلسنا نتجادل، ونتبادل الأفكار، ونتفاعل مع هؤلاء الشباب مدة ثلاثين دقيقة تقريبا. وتركز معظم النقاش على

"أمريكا" و"اضطهادها واستكبارها"، وكذلك على الإنترنت واستخدام الإنكليزية في شتى أرجاء العالم. بدأت ديوباند تدرس اللغة الإنكليزية كمادة في المنهاج منذ ثلاث سنوات، كما لاحظ أستاذ الفصل، وهذا هو الصف الثالث. أما إدخال "المواد العلمانية الدنيوية، مثل دراسات الحاسب واللغة الإنكليزية، فكان يهدف فعلا إلى نشر كلمة الإسلام"، مثلما أضاف. لكن المنهاج الدراسي متمسك بشدة بالهدف الأساسي المتمثل في الحفاظ على تقاليد ديوباند التراثية، على الرغم من إضافة التقانة والمواد الغربية. والقصد من وراء ذلك جعل الطلاب أقوى وأكثر قدرة في العالم فضلا على المسلمين في الهند.



الطلاب يتلقون دروس علوم الحاسب في مختبر الحاسب في ديوباند. يعتقد الطلاب أن بإمكانهم عبر التقانة فهم الإسلام ونشر رسالته بصورة أفضل.

أكد لقاءنا مع طلاب الصف الذين بدؤوا يتعلمون الإنكليزية منذ مدة قريبة إمكانية بناء الجسور حتى في الحالات المستبعدة، مثلما تروي هيلي:

مررنا بصف يحتشد فيه خمسمئة طالب يرتدون الأثواب والطاقيات البيضاء ويقرؤون القرآن، ثم دخلنا صف اللغة الإنكليزية حيث وزعنا الاستبيانات التي أعدناها لدراستنا. أجاب الطلاب عن الأسئلة - دون صياح أو إراقة دماء كما توقعنا ذلك الصباح. وقبل أن

نفادر، طلبوا منا أن نكتب على اللوح حكمة اليوم. كتبت عبارة تساعد على جمع الولايات المتحدة والعالم الإسلامي للعيش في سلام: "التعلم والتثقف أهم العوامل للسلام العالمي. دعونا نتابع العمل من أجل السلام للجميع. السلام عليكم". الحكمة أثارت بصورة مفاجئة هتافات تعبر عن السرور والصداقة. افترقنا كأصدقاء - أمريكيان، وأستاذ مسلم، وطلاب أكثر المدارس الدينية تشددا ومحافظة في الهند".

أسست ديوباند لغرض معلن هو تدريب زعماء دينيين يكرسون جهدهم للتيار الغالب من الإسلام أو الإسلام المتشدد وذلك كرد على الأزمة التي عصفت بالمجتمع الإسلامي في القرن التاسع عشر⁽¹⁴⁾. وسيصبح هؤلاء كتابا ودعاة ومدرسين ينشرون ما تعلموه في الأمة في مسعى للحفاظ على التقاليد التراثية الإسلامية. ومن شروط القبول في المدرسة، أن يكون الطلاب قد درسوا الفارسية، وحفظوا القرآن، ونجحوا في امتحان الدخول. لم يقبل فعلا سوى نصف الطلاب المرشحين. في السنة الأولى، قبل ثمانية وسبعون طالبا، وازداد العدد فيما بعد ليبلغ قرابة 200 إلى 300 طالب في السنة، حتى وصل إلى المستوى الحالي (3500 طالب).

في البداية، كانت الدراسة تستمر عشر سنين، لكن المدة خفضت فيما بعد إلى ست. في ديوباند، كان - وما يزال - ينتظر من الطلاب التخصص في ثلاثة مجالات تقليدية من الدراسات الإسلامية: الحديث والقرآن والفقه. كانت هناك بعض المواد الأخرى، لكن أضيف اليوم المنطق والفلسفة الإسلامية. تميز المدرسون على الدوام بالإخلاص والتفاني في التدريس مقابل أجر زهيد. كان العديد منهم من العلماء البارزين والنافذين في مختلف أرجاء جنوب آسيا، تخلوا جميعا عن وظائفهم المهمة والمرتفعة الأجر. وعد معظمهم التدريس مهما إلى حد دفعهم للعودة إلى ديوباند والعمل مقابل أجر زهيدراوح بين 10-15 روبية في الشهر (60 روبية = دولارا أمريكيا واحدا حسب الأسعار الحالية).

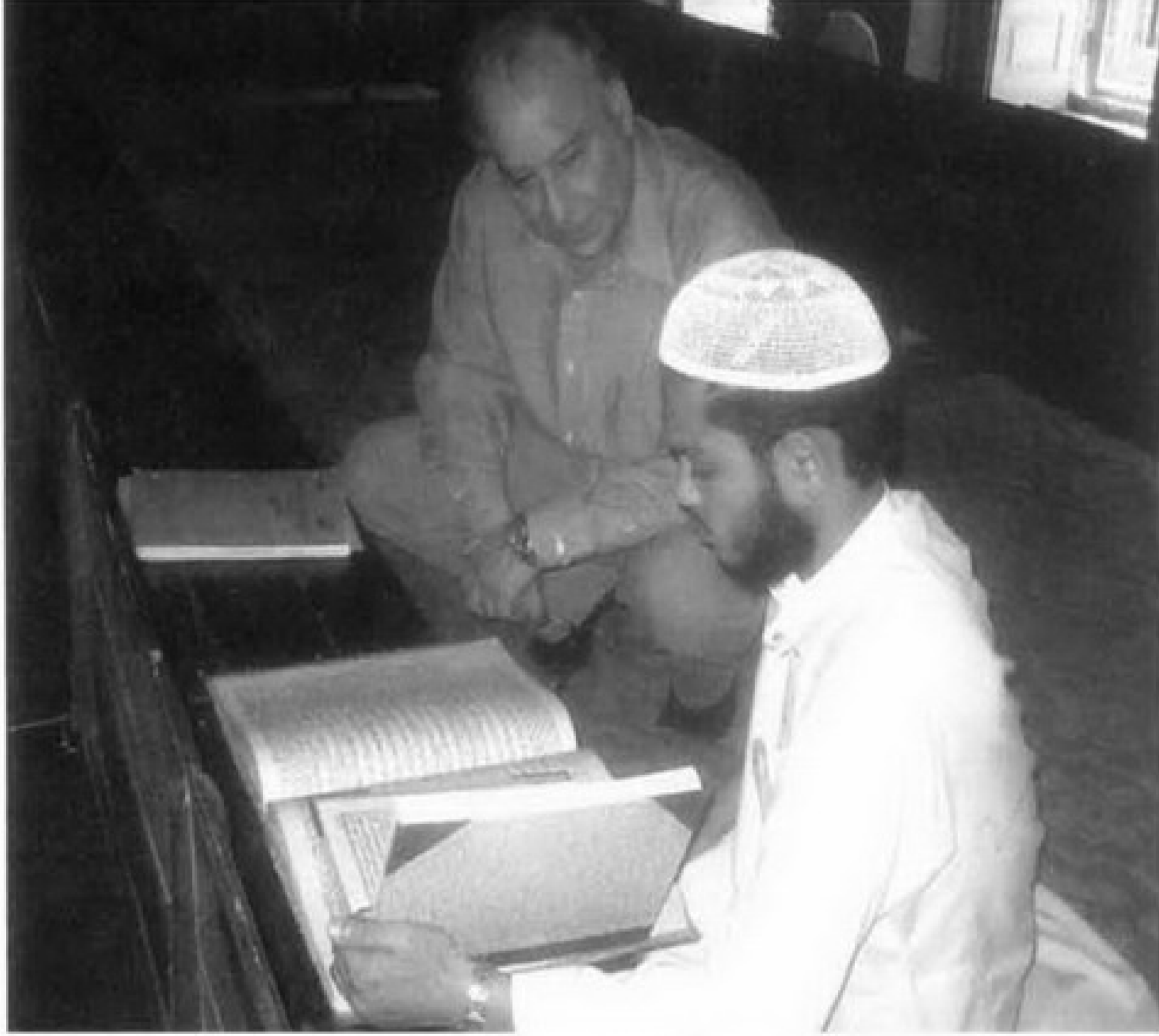
بمرور الزمن، لم يعد اسم ديوباند يرمز إلى نشر التعاليم الإسلامية فقط، بل رعاية الحياة الروحية الداخلية أيضا. وبحلول نهاية القرن التاسع عشر، انتشرت المدارس المقامة على نموذج مدارس ديوباند الدينية في طول منطقة جنوب آسيا وعرضها. وفيما

يتعلق بالسياسة، رفضت هذه المدارس فكرة تقسيم الهند التي شاعت في أربعينيات القرن العشرين وإنشاء وطن ديمقراطي مستقل للمسلمين، مقدمة الحجة على أن الله ليس له وطن أو دولة خاصة به.

مع تقدم العولمة، ربما دخل الدين الإسلامي والثقافة الإسلامية في حقبة مأزومة ثانية، لا تختلف كثيرا عن تلك التي شهدتها المسلمون عام 1857 حين كانت الهند تحت الحكم البريطاني. وجب على المسلمين آنذاك أيضا تقرير هل يسرون على طريق الاندماج مع العالم الخارجي أم لا. فاختاروا المحافظة على تقاليدهم التراثية وهويتهم الإسلامية حتى على حساب المكسب المادي والسياسي. ويجب على ديوباند اليوم الاستجابة للعولمة حتى إذا اكتفت بالحد الأدنى من التفاعل مع العالم الخارجي، وردة فعلها تنطلق من الدوافع والمواقف نفسها التي أسست عليها.

وجدنا ديوباند واضحة بصورة لا لبس فيها فيما يتعلق بإدراكها الذاتي وهويتها. فشبابها - وإن بقيت نساؤها مستبعدات - يربطون بفخر واعتزاز نسبهم الإيديولوجي بشاه ولي الله، والإمبراطور المغولي اورانغزيب (يفخرون بصورة خاصة بعرض نسخة من القرآن مكتوبة بخط يده في خزانة خاصة في المكتبة)، وابن تيمية، ثم النبي مباشرة. وكذلك حال الطالبان، وأسامة بن لادن، وأعضاء "القاعدة" الذين يربطون أنفسهم بالنسب الروحي ذاته ويقدمون حجة مشابهة على أن التغييرات في العالم بدع مكروهة وضارة بالإسلام، الذي لا يمكن الحفاظ عليه إلا بالعودة إلى البدايات والأصول، والكتاب والسنة. ولذلك، تصف ديوباند نفسها على موقعها على الإنترنت بأنها "حاملة مشعل النهضة الإسلامية.. فهي من ناحية تمثل الدين القويم.. والصراط المستقيم والمعرفة بالإسلام، ومن ناحية ثانية تقف كرمز للهداية في وجه الطوفان الرهيب للكفر والشرك والردة الفكرية"⁽¹⁵⁾. أما الفارق بين الآن والحقبة الماضية تحت الحكم البريطاني فهو أن أتباع ديوباند آنذاك رفضوا رفضا قاطعا كل ما له علاقة بالتغريب، في حين يتضلعون اليوم من التقانة الغربية دون التخلي عن معتقداتهم التقليدية. وبوجود مبادئ وأهداف واضحة المعالم للمسلمين كأمة، يستطيعون استخدام التقانة دون خسارة إحساسهم بهويتهم. وهم يستخدمون تقانة الغرب لمحاربتة بواسطة جهاد معولم جديد يستخدم

الإيديولوجيا لا السيف. لكن في البلدات البعيدة عن دلهي، تستمر حياة المسلمين في اتباع الطرق التقليدية والبسيطة اعتمادا على دراسة الإسلام.



في المكتبة في ديوباند، أكبر أحمد يتابع دارسا للقرآن. تتبع هناك الطريقة التقليدية في تدريس القرآن وعلومه، حيث يجلس الطالب على الأرض ويطلب منه حفظ القرآن عن ظهر قلب.

ومع أن معظم البلدان الغربية ترغب بما تتركه فكرة تخلف ديوباند وضعف فهمها لوسائل الإعلام العالمية من راحة وطمأنينة، إلا أن طلاب ومدرسي ديوباند لا يعرفون كيفية استخدام التقانة الحديثة فقط، بل كيف يستعملها العالم الخارجي كأداة للتأثير أيضا. فقسم علوم الحاسب الذي رأيناه كان حديثا ومسايرا لآخر التطورات؛ والموقع على الإنترنت حريفي وشامل، يضم صفحات للمناقشة والمعلومات عن رسالة الدين التاريخية والفلسفية والسياسية. ويفخر كبير محرري الموقع، إعجاز، بأنه أكثر مواقع اللغة الأوردية قراءة في الهند. ونظرا لأن المؤسسة برمتها تعتمد في إدارتها على هبات وتبرعات قليلة من الناس العاديين (وأعدادهم كبيرة جدا في الهند)، يخصص الموقع صفحة كاملة للتوجيهات المتعلقة بإيداع التمويلات في مصرف مركزي. يمكن أيضا طلب الحصول على نشرات ومطبوعات متنوعة من الموقع، ومنها كتب ومجلات وصور الجامعة. توزع هذه المواد على شرائح واسعة من السكان في شتى أرجاء العالم، لتنتشر رسالة ديوباند

عبر هذه العملية. أما نظافة وحجم المكان، حيث يعيش ويدرس عدد ضخم من الطلاب مجاناً، فأمر مؤثر فعلاً. وكذلك الحال فيما يخص المسجد الذي شيد حديثاً، وقيل إنه ثاني أكبر مسجد في الهند، واستمدت عمارته وحيها من تاج محل.

بعد أن عرض إعجاز الفكرة في ديوباند، صرت أقدم للمسلمين بوصفي "أكبر الله أبادي" للإشارة إلى أنني "ابن الأرض"، الذي ولد في مدينة الله أباد التاريخية على نهر الغانج. واعتاد المضيفون رواية سيرتي الذاتية مع المبالغة في جزئها المتعلق بجنوب آسيا، وبعد ذكر دراستي في بريطانيا ونشاطي الحالي في الولايات المتحدة، يقولون بحماسة عاطفية: "والآن نقدم أكبر الله أبادي الذي عاد إلينا". كنت متأثر تأثراً بالغا، لكن يضحكني استئصال الجزء الباكستاني من حياتي. لقد شعر المسلمون الهنود بالاعتزاز والفخر بفكرة وجود باكستان ذات مرة، لكنهم في العقود الأخيرة فقدوا ما لديهم من آمال وأحلام فيما يتعلق بإمكاناتها واحتمالاتها. وتعرضوا للمعاناة بوصفهم "باكستانيين" على أيدي الطوائف الهندية، خصوصاً في أوقات الاضطرابات والفوضى. كان جواهر لال نهرو، رجل الدولة الذي حاز شهرة عالمية وأول رئيس وزراء للهند، يقول إن سر الثقافة الهندية يكمن في قدرتها على الترحيب بالغرباء. ووفقاً لتعريفه للحضارة الهندية، فإن سمتها المهيمنة هي التركيب والجمع لا المواجهة والمجابهة⁽¹⁶⁾. وكان على صواب.

ومع ذلك، وبسبب خلفيتي الباكستانية - وبعد الاستقبال الحار الذي تلقيناه في باكستان - نبهت أعضاء فريقتي وطلبت منهم الاستعداد لمواجهة أي احتمال. لكن لم يكن ثمة داع للخوف، فقد غمرنا سحر وكرم ضيافة الهنود. وسر المسلمون منهم على وجه الخصوص بوجودي بين ظهرانيهم.

لفهم كيف تؤثر ديوباند في أحداث العالم، نحتاج إلى تفحص مركز تعليمي آخر استمد وحيه من ديوباند لكن يقع في باكستان. ففي مكان لا يبعد كثيراً عن بيشاور - على الطريق الرئيس المؤدي إلى إسلام أباد - تقع الحقانية، وهي واحدة من أكثر المدارس الدينية تطرفاً وعداءً لأمريكا في هذه المنطقة المضطربة⁽¹⁷⁾. هنا، تستعاد دروس التاريخ عبر المعارك والمناوشات على طول الحدود الأفغانية - الباكستانية. من

هذا الموقع يستطيع الطلاب عبور الحدود ليشكلوا قوة مقاتلة مع الطالبان كلما احتاجوا إلى تعزيزات. وتفاخر الحقانية بأن من أهم خريجها الملا عمر، زعيم الطالبان، وتذكر تماما الحقائق السياسية الكبرى المحيطة بالأحداث التي تجري في المنطقة. أما مدير الحقانية، مولانا سمي الحق، فيخبر زواره أنه يفلق أبواب المدرسة ويأمر طلابه بالذهاب إلى أرض المعركة تلبية لدعوة الطالبان: "إذن، تمثل اكورا خاتاك (البلدة التي تقع فيها المدرسة) من جوانب عدة كل ما يخشاه ويمقته صناع السياسة الأمريكية في هذه المنطقة، معقل المقاومة الدينية والفكرية وأحيانا العسكرية - على شكل طالبان - للإسلام الأمريكي وكل ما يمثله"⁽¹⁸⁾. ويعتقد مولانا سمي الحق أن التدخل الأمريكي في العالم الإسلامي قد استفز غضب وحماسة المسلمين، ومن ثم أجبرهم على البحث عن أجوبة لمشكلاتهم ضمن إطار تراثهم، وهذا أمر مفيد لإحياء الإسلام: "لقد أيقظ بوش العالم الإسلامي برمته. نحن ندين بالشكر له"⁽¹⁹⁾. ولا يخفي مولانا غضبه على مشرف بسبب فساده و"تلبية رغبات" أمريكا.

شاهدنا أدلة على قوة نموذج ديوباند طوال رحلتنا. الأحزاب الإسلامية تكسب مزيدا من الأصوات في كل انتخابات تجري، وتحظى بالشعبية والقوة في مختلف بلدان العالم - في فلسطين ومصر واندونيسيا وماليزيا مثلا. وتمكنا من لقاء بعض أعضاء هذه الأحزاب. عبد اللطيف عربيات، الأمين العام السابق لجبهة العمل الإسلامي التي فازت بقرابة 20% من مقاعد مجلس النواب الأردني، بدا وكأنه يردد صدى أفكار إعجاز في ديوباند. الإسلام بحاجة إلى إحياء، كما يؤكد عربيات، خصوصا وهو يتعرض للهجوم من الغرب، لاسيما إسرائيل الرابضة على حدود الأردن. فإسرائيل والولايات المتحدة تحاولان تدمير الإسلام كما قال. ووصف المؤامرة على الإسلام التي تستهدف إبقاء المسلمين في حالة انقسام وتشظ وتقاتل. واتهم الرئيس بوش بشن "حملة صليبية" على المسلمين، مشيرا إلى استخدام الرئيس تلك الكلمة. ولاحظ أن الإسلام في حالة ركود وانحطاط لأنه لم يعد صادقا مع ذاته؛ لذلك يحتاج المسلمون إلى العودة إلى النموذج المركزي الذي يحتذى مثاله، ألا وهو نبيهم وكتابهم الكريم.

لكن مثلما أصبحنا نتوقع من أحد ممثلي نموذج ديوباند، لم يكن عربيات متعصبا ومنغلقا كما تصوره وسائل الإعلام. فبدلا من رفض الدولة برمتها، كما فعلت ديوباند

في الماضي، وافق على ملك الأردن، عبد الله، الذي علق صورته في مكتبه في عمان. وأقر بأن الأسرة الهاشمية الحاكمة وفرت الاستمرارية والاستقرار، وهما من العوامل المهمة في هذه المنطقة المضطربة. وقال إنه منفتح على التأثيرات الفكرية القادمة من خارج العالم العربي، مشيراً إلى حماسه لمحمد إقبال الشاعر والفيلسوف في جنوب آسيا، ودولة باكستان الإسلامية، مع أن حزبه يعترف بصلاته مع الإخوان المسلمين في مصر. بل يفاخر بحياة موسوي أول امرأة "إسلامية" تدخل البرلمان في المنطقة، التي قابلتها بعد وقت قصير من انتهاء اللقاء مع عربيات. وهذا يظهر أن نموذج ديوباند التقليدي المتشدد يغير موقفه للمشاركة في الانتخابات الديمقراطية والسماح للمرأة بالمشاركة في الحياة العامة. حين جلست لأتحدث معها في أصيل اليوم نفسه، رددت الموضوعات الإسلامية الكبرى التي انبثقت في مناقشاتنا في ديوباند. فحتى ديوباند، التي سمت ذات يوم عن حضيض السياسة، تعبر الآن عن اهتمام جديد بدخول معتركها في الهند، وأقام أتباعها روابط مع عدد من الأحزاب الدينية.

مع أنني لم أتمكن من زيارة السعودية وإيران خلال هذه الرحلة لأسباب لوجستية، لكن الرحلات السابقة لهذين البلدين أكدت انتشار الوهابية - المشابهة لنموذج ديوباند - في المجتمع السعودي، في حين تبنى الإيرانيون مزيجاً معقداً من النماذج الثلاثة المقدمة هنا كلها. فنموذج عليكره، الذي هيمن على إيران خلال حكم الشاه، تراجع الآن ليحل محله نموذج ديوباند. وتفاخر الثقافة الإيرانية أيضاً، خلافاً للسعودية، بأدب صوفي وروحاني وعالمي ثري يشمل أعمال شخصيات أدبية شهيرة، مثل جلال الدين الرومي والفردوسي وحافظ. تحظى السعودية وإيران بمكانة مهمة بين البلدان الإسلامية لأسباب عدة: ففي كليهما النفط، والأماكن المقدسة والأهم أنهما تمثلان المذهبين الرئيسيين في الإسلام، السني والشيعة. وبالطبع، تحظى السعودية بمكانة فريدة للمسلمين جميعاً لأنها موطن أقدس مدينتين في الإسلام: مكة والمدينة.

تمارس السعودية وإيران تأثيراً نافذاً في سياسة الشرق الأوسط وتحاول كل منهما تكريس هيمنتها الإقليمية؛ وكلاهما تفرض إطاراً عقدياً/لاهوتياً على ما هي في الأساس مجابهة سياسية، ولذلك تدعم مزاعمها بتمثيل التيار الغالب والمتشدد من الإسلام وتدين

رحلة داخل الإسلام

غيره بوصفه انحرافا ضلاليا. أصبح السعوديون المدافعون عن حمى الإسلام السني وتفسيره الحرفي المعروف في العالم باسم الوهابية. وبلغ بعض أتباع المذهب حد اعتبار حتى الصوفية وغيرها من المذاهب والنحل خارجة على الملة. وفي مقابل الموقف السعودي، يعلن الإيرانيون، حملة المذهب الشيعي، أنهم أصدق من يمثل الإسلام الصحيح. ترسخت هذه الآراء المتضاربة في البلدان الأخرى أيضا، وأفرزت في بعض الحالات نتائج محفوفة بالخطر. ففي باكستان مثلا، يذبح السنة والشيعية بعضهم بعضا في الأسواق والمساجد خلال أعمال العنف التي تتفجر بين الحين والآخر.

لكن تتقاسم السعودية وإيران عاملا مشتركا واحدا: في أذهان الغربيين، أصبحت الدولتان رمزا لما هو خاطئ في الإسلام، وتخضعان لهيمنة المتطرفين والمتشددين وازدواجية المعايير. وليس من المفاجئ أن يقدم المعلقون الغربيون الحجة على أن هذه الظروف تؤدي إلى الفوضى، ملاحظين أن الإيرانيين أخذوا الدبلوماسية الأمريكية رهائن وحبسوهم شهورا في ظروف مروعة، وأن معظم خاطفي الطائرات في الحادي عشر من سبتمبر هم من السعوديين. لهذا السبب، كما يستنتج هؤلاء المعلقون، يتحمل الإسلام الذي يدرس في هذين البلدين المهمين مسؤولية تطرف المسلمين.

في أعقاب الحادي عشر من سبتمبر، انبعث نوع من الوطنية في الولايات المتحدة والعالم الإسلامي كليهما. ففي المجتمعات الإسلامية التي زرناها، تحدثنا مع العديد من الأشخاص الذين يمثلون ما أدعوه بموقف ديوباند. كانت لهؤلاء رسالة واضحة وإحساس بين الهوية: فهم حماة الإسلام الجدد، الذين تعهدوا لا باستعادة الإسلام إلى العصر فقط بل بالذب عن حياضه أمام جميع الهجمات. أما فكرتهم عن الحفاظ على الإسلام فتفاوتت بين درء "غزو الثقافة الغربية" وإقامة الخلافة أو تأسيس مملكة إسلامية عالمية. وفي الحد الأقصى، يؤيد بعضهم حتى استخدام العنف دفاعا عن الإسلام. وبمعنى من المعاني، كانوا يرددون كلمات النبي فيما يتعلق بالأمة التي شبهها بجسد واحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له باقي الأعضاء بالحمى والسهر. وعززت الأحداث التي جرت منذ الحادي عشر من سبتمبر فكرة الأمة التي تتعرض للهجوم، ومن ثم زودت نموذج ديوباند بعدو مشترك ومنصة انطلاق صالحة لتوحيد أمة المسلمين. ولسوف يستمر نموذج

ديوباند، مثلما سمعنا طوال رحلتنا، في الدعاء لبوش لأن ما يفعله يجدد ويحيي ويوحد على ما يبدو عالم الإسلام. إذن، يشهد نموذج ديوباند ازدهارا في عصر العولمة نتيجة لقوى العولمة ذاتها.



أعضاء الفريق أمام بوابة جامعة عليكره في الهند. أسست الجامعة في القرن التاسع عشر على نمط جامعة كيمبردج، كاستجابة إسلامية للتعليم الحديث. تخرجت في الجامعة أجيال من الزعماء السياسيين والمفكرين الأكاديميين في جنوب آسيا.

ركوب الموجة أو الغرق

في مرحلة الشباب، انتسبت إلى كلية كريستشن فورمان في لاهور، وهي واحدة من الكليات المرموقة في باكستان. أسس الكلية أمريكيون، وشيدت على نمط جامعتي اكسفورد وكيمبردج، بمنهجها التدريسية وعنابرها وساحاتها المربعة وملاعبها. كان الطلاب يرتدون أحدث الأزياء الأوروبية، ويلعبون التنس على ملاعب خضراء، ويمثلون في مسرحيات شكسبير الكلاسيكية، ويتجادلون بلغة إنكليزية كانت الملكة ذاتها ستفخر بها. شعرنا بأننا قادرين على منافسة أي شخص على أي مستوى؛ فإذا لم نكن أفضل من الغرب، فنحن بالتأكيد لسنا أدنى منه. في الوقت ذاته، كنا نعتز بترائنا الإسلامي، ونؤدي

الصلوات الخمس، ونصوم رمضان. كنا نستمد قوتنا من جامعة عليكرة، المؤسسة على فكرة أن السبيل الوحيد لتحقيق النجاح أمام المسلمين هو مقارعة البريطانيين، وتعلم لغتهم، واللعب وفقا لقواعدهم في التجارة والأعمال والسياسة. كان أستاذ التاريخ من خريجي عليكرة واعتاد التحدث عن محمد علي جناح وروابطه مع جامعة عليكرة بتعابير وهاجة. ملأنا شعور بالثقة بمستقبلنا ومستقبل باكستان. وفي الحقيقة، اعتلى اثنان من الطلاب الذين درسوا في الكلية خلال مدة دراستي هناك تقريبا فاروق ليفاري وبرويز مشرفسدة الرئاسة في باكستان.

في آذار / مارس 2006، حين ذهبنا للقاء بعض طلاب وأعضاء الهيئة التدريسية في جامعة عليكرة، توقعنا أن يشابه المكان صورته في مخيلتي في مرحلة الشباب. وما إن وصلنا حتى ذهبت هاديا وفرانكي لتوزيع الاستبيانات والتحدث مع الطلاب في الحرم الجامعي. وحين رجعا، كانا يرتجفان من شدة الغضب والاهتياج. فحين كانا يوزعان الاستبيانات خارج كلية الهندسة، أحاطت بهما جمهرة كبيرة من الطلاب الذين ازدادت عدوانيتهم باطراد. وحاول فرانكي وهو يحمي هاديا منهم، أن يشرح أهداف المشروع، مؤكدا أنهما في رحلة أكاديمية وليس مرتبطين بأي حكومة:

صاحوا في وجهي مقاطعين: "هل صوت لمصلحة بوش؟"

سألت محاولا إعادة السؤال إليهم:

"لماذا تفكرون ببوش؟"

صرخ أحد الطلاب في الصف الأمامي: "لا، لا. هل صوت لمصلحة بوش؟"

أجبت إن نصف الأمريكيين لم يصوتوا لبوش، وإن أمريكا بلد ديمقراطي. كانت هاديا خلفي تتحدث مع بعض الطلاب الآخرين. سألوا عنها فقلت لهم إنها أمريكية عربية ومسلمة. لم يفهموا ما عنيته تماما. إذ لم تتجاوز أعمارهم الثامنة عشرة أو العشرين، ولم تكن لغتهم الإنكليزية تساعدهم على الفهم، ولا على مستوى الخريجين الذين كنا نتحدث إليهم قبل عشر دقائق فقط. فالعديد منهم لا يتحدثون الإنكليزية وظلوا يحدقون إلينا. كان معظمهم يرتدون الثياب الغربية، باستثناء رجل وبضعة طلاب

بالملابس التقليدية.. ونظرا لأنهم على ما يبدو يريدون التحدث عن الولايات المتحدة، سألتهم عن رأيهم بها.

قال أحدهم: "بوش إرهابي، يقتل الأبرياء ويهاجم الإسلام".

كان الطلاب ما يزالون يحيطون بي من كل جانب وازداد عددهم إلى قرابة الخمسين في أقل من دقيقة. لم يظهروا نحوي عداً سافراً لكن مشاعرهم لم تكن ودية. حاولت أن أطرح عليهم أسئلة الاستبيان.

"من هم النماذج التي يحتذى مثلها برأيكم؟"

صاح أحدهم بلهجة عادية لكن كأنه أراد استفزازي أيضاً: "أسامة بن لادن!".
أوما الكثيرون رؤوسهم موافقين.

قلت بصوت مرتفع حتى يسمعه الحشد: "هل يتكلم باسمكم؟".

صاح عدد من الطلاب: "بلى!". في حين أوما الذين لا يفهمون الإنكليزية برؤوسهم. إذ فهموا هذا الجزء من الحديث. واتفق الجميع على ذلك.

سألتهم: "لم تختارون بن لادن؟".

قال الرجل الذي يرتدي اللباس التقليدي شيئاً عن قوته ووقوفه في وجه الغرب، وإن الولايات المتحدة لم تتمكن من إثبات جميع التهم الموجهة إليه.

"هل لأحد آخر نماذج يحتذى مثلها؟".

تعددت الأسماء. اختار أحدهم الرئيس أحمد بن نجاد وذكر آخر معمر القذافي، في حين ذكر الرجل ذو اللباس التقليدي عدداً من الزعماء المسلمين الهنود الذين لم أتذكر أسماءهم. عندما قالوا لي إن قدوتهم هو بن لادن، بدا الرجل الذي تحدث أولاً وكأنه يقول "ما رأيك بذلك؟".

سألتهم عن التقانة. كان من الصعب طرح الأسئلة لأنهم أحاطوا بي عن قرب وداوموا على مقاطعتي. أقرروا بأنهم يقبلون التقانة الغربية (فهم طلاب في كلية الهندسة) لكن يرفضون الثقافة الغربية.

قال الرجل ذو اللباس التقليدي: "نحن نرفضها!".
صاح آخر: "إنها إباحية!".

كانوا من الشباب الذين يفتقرون إلى اللباقة وآداب السلوك، ولم ينضجوا بعد. ومع ذلك فاجأتني حدة اللقاء. بدا الطلاب الآخرون في كل جامعة زرناها تقريبا متشوقين إلى ملء الاستبيانات، لكن هؤلاء لم يظهروا أي اهتمام بها على ما يبدو. لربما بعضهم لم يكن يفهم الإنكليزية؛ لست واثقا من ذلك. أخيرا، تخلينا عن المهمة وعاودنا الانضمام إلى الحديث مع طلاب التخرج.

قبل هذه الحادثة، كنا نجلس ونتحدث مع أعضاء الهيئة التدريسية والطلاب على مائدة غداء في جامعة عليكره، فوجدنا أنفسنا وجها لوجه مع المشكلات العميقة واليائسة على ما يبدو التي يعانيتها المسلمون في الهند⁽²⁰⁾. لم ندرك، لا أنا ولا المضيفون الذين استقبلوني، التفاعل العدائي في الحرم الجامعي، لكنني لاحظت مبالغتهم في اللطف والتهديب إلى درجة الاحترام. قال أحد الطلاب: "لا يريد المسلمون الهنود العيش في غيتو مغلق، لكنهم مجبرون على الانعزال داخله نتيجة عوامل اجتماعية - اقتصادية".
وتلك مفارقة لا شك فيها. فقد أسست جامعة عليكره لقيادة المسلمين في الهند الحديثة. وحققت قدرا كبيرا من النجاح خلال مرحلة شبابي بحيث أصبحت نموذجا مثاليا، لكن تشاؤم هؤلاء الطلاب تدعمه الحقائق والأرقام. فضلا على ذلك، ليس لديهم فعليا أي تمثيل في وسائل الإعلام التي تؤبلس الإسلام: "دفعنا لنشعر بالذنب في كل مرة يرتكب فيها مسلم خطأ ما".

المفارقة الوثيقة الصلة وربما الكبرى أن لنموذجي عليكره وديوباند مصادر إلهام مشتركة، على الرغم من الهوة التي تفصل تقاليدهما التراثية التاريخية ومواقفهما السياسية. أولها النبي، القدوة الأولى في نظر الكل. وفي حين أن الطلاب في جامعة عليكره يذكرون باحترام وتقدير مؤسسها، السير سيد، بوصفه مثلا أعلى، إلا أنهم يشعرون أيضا أن زعماء المسلمين بحاجة إلى أن يكونوا أكثر جرأة وجسارة وتحديا لتمثيل الإسلام. وحين سألناهم ترشيح النماذج المعاصرة التي تحتذى، بدت اللائحة وكأنها أعدت في ديوباند: أسامة بن لادن، أبو الأعلى المودودي، ياسر عرفات، محمد أحمددي نجاد. تلك هي المفارقة التي لم أكن مستعدا لها.

في الحقيقة، أقلق افتقار العالم الإسلامي إلى القيادة الرشيدة مضيفينا في عليكره. إذ قال أحد الطلاب: "نعيش في مجتمع يعاني الركود". أضاف آخر: "ليس لدينا نماذج تحتذى. ليس بيننا نموذج واحد". ولم يكن هناك زعيم مسلم في الهند أيضا يمكن أن ينظر إليه باحترام. ورشح الطلاب ثلاثة أسماء لكتاب مسلمين بارزين على المستوى الوطني: ام. جي. أكبر، وأصف نوراني، وأصغر علي انجنير. فالزعامة الإسلامية، كما قالوا بتسليم، لا تملك الشجاعة ولا الرؤية. زيادة على ذلك، حين دخل التلفزيون الملون إلى الهند قبل عقدين ونصف من السنين، أدانه ولعنه الزعماء الدينيون بوصفه رجس من عمل الشيطان وأصدروا فتوى بتحريم مشاهدته، حسبما اشتكى الطلاب. والآن، يجلس الكل طوال اليوم أمام أجهزة التلفزيون، فالمسلمون ينتقلون من حد متطرف إلى آخر، مثلما قالوا والحزن باد عليهم.

بدا أن انسحارهم بالعولمة أخذ يتلاشى ويضمحل، مع أنهم قرؤوا "ثروة الأمم" لأدم سميث و"العالم مسطح" لتوماس فريدمان، وأثارتهم إمكانية النجاح اعتمادا على الأهلية والكفاءة في المجتمع الرأسمالي. ولا يبدو أبدا أن الشباب المسلم يدقون باب العولمة لأن من الصعب العثور على وظيفة: "أرباب العمل يشاهدون أسماءنا المسلمة على طلبات التوظيف ويرفضونها". في الهند، حيث تملك العولمة شعبية ظاهرة، يلجأ الكثير من المسلمين إلى الجريمة، كما قال مضيفونا: فمستويات تعليمهم هي الأدنى في الهند، ويعيشون في "غيتوات" منفصلة ومعزولة، وهم أدنى مرتبة من طبقة المنبوذين⁽²¹⁾. ويشير تقرير صدر منذ مدة قريبة عن لجنة برئاسة قاضي المحكمة العليا (المتقاعد) راجيندر ساكار، إلى أن هذه المخاوف مبررة⁽²²⁾. فتسبة المسلمين في السجون مرتفعة ولا تناسب عددهم من إجمالي السكان، والفقر بينهم ينذر بالخطر، واحتمالات المستقبل كئيبة وآفاقه مسدودة. ومع أن المسلمين يمثلون نسبة 13% من سكان الهند (أي قرابة 150 مليوناً)، إلا أنهم لم يشغلوا عام 2006 سوى 2% من وظائف الخدمة الإدارية الهندية المرموقة، ومنها مناصب قضاة المناطق، وتصدر النسبة إلى مستوى أقل من الطلاب الذين يدرسون في معاهد التكنولوجيا الهندية النخبوية. ولا يلتحق بالمدارس الدينية التقليدية سوى 4% من المسلمين الهنود. ووفقاً لأبي صالح شريف، أمين سر اللجنة التي

أصدرت التقرير، تراجع المسلمون بالمقارنة حتى مع طبقة المنبوذين الهندوس. وفي سبيل معالجة الوضع، أوصت اللجنة بالتعليم المجاني والإلزامي، إضافة إلى الدعم المالي. لكن مثل هذا العمل الإيجابي خصص لطبقة المنبوذين الهندوس وغيرها من الطبقات التي تعد رسمياً "متخلفة".

في عليكره، أدى الاعتراف بأن مسلمي الهند الفخوريين بماضيهم قد انحدروا إلى مرتبة أدنى حتى من طبقة المنبوذين إلى لحظة من التأمل الذاتي المدمر، لاسيما وأن الجماعة تعبر عن الشعور العام السائد بين الطائفة. وبصفتي مسلماً من جنوب آسيا، عرفت الأهمية الدلالية لهذه العبارة. فهذا ما حل بطائفة افتخرت بحكم الهند طوال أكثر من خمسمئة سنة وأعطتها بعضاً من أعظم أسرها الحاكمة. قبل بضعة عقود فقط، كانت عليكره تتربع على قمة العالم. أما الآن فقد انحدرت إلى قاع مجتمع مهووس ومعرف ومحدد بالطبقة والتراتبية. وفقاً للدستور بالطبع، فإن الطبقات محظورة في الهند، وهذا هو موقف الحكومة الهندية الرسمي. أما الواقع هناك - كما هو في باكستان - فيشير إلى أن الأفراد لا يحددون ويعرفون بدينهم فقط، بل بطبقتهم وقبيلتهم وطائفتهم ومذهبهم أيضاً.

حين أشرت إلى أن ثلاثة من رؤساء الهند كانوا من المسلمين، وهذا أمر جيد للأقلية المسلمة وفضل ينسب للديمقراطية والنزاهة والعدالة في الهند، رد مضيفونا على الفور بالقول إنه لم يصل ولن يصل إلى منصب رئاسة الوزراء أي مسلم. ففي الهند، تتجمع السلطة السياسية في مكتب رئيس الوزراء لا رئيس الدولة. وليس تعيين مسلمين في منصب الرئاسة سوى حيلة بارعة من حيل العلاقات العامة التي تقوم بها الحكومة، وليست ممارسة حقيقية للديمقراطية، كما لاحظوا. وعندما ذكرت أن بعضاً من أشهر نجوم السينما في بومباي هم من المسلمين، رد أحد الأساتذة بالقول: "صحيح أن أبرز الموسيقيين ونجوم السينما والرياضيين هم من المسلمين، إلا أنه لا يوجد ما هو إسلامي أو مسلم في ذلك. فهم يأتون من الزيجات المختلطة الأعراق والممل. وليست لهم صلة ببقية المجتمع". وكما تؤكد جماعة عليكره بالحجة والدليل، فإن بعض الناس يرغبون بأن يصبح جميع المسلمين من أمثال نجوم "بوليود" (هوليود الهند) هؤلاء. ويقصدون

أن هؤلاء النجوم المسلمين لم يعودوا يتصرفون أو يعيشون أو يتعبدون مثل باقي المسلمين. لقد تخلوا - لأغراض عملية - عن دينهم. وما إن يتخلى المسلم عن التراث الإسلامي والممارسة الإسلامية يحكم عليه المسلمون في الهند فوراً بأنه خرج على الدين وأصبح غريباً عنه ولا منتماً إليه. بكلمات أخرى، ما يزال نموذج عليكره، برغم حداثة، يعد نفسه إسلامياً.

لا يضاهاه فقدان أفراد الجماعة للثقة سوى مظهرهم الخارجي. فملا بسهم الغربية رثة ومهترئة. تذكرت الأشخاص الذين ارتبطوا بجامعة عليكره قبل جيل من الآن، حيث كانوا يرتدون أحدث الثياب الغربية على اعتبار أنهم يمثلون هوية إسلامية حديثة، وبدأت أجد الحديث مثيراً للكآبة. فالحاضر القائم الذي يواجهونه سيئ بما فيه الكفاية؛ وتبين لي أن يأسهم من المستقبل هو ما يقلقهم ويربكهم. وبدأ أن السفينة التي ركبوها إلى عالم الحداثة الجديد الجريء قد جنحت وارتطمت بالصخور.

في طريق العودة إلى دلهي، لاحظ أعضاء الفريق ما شعرت به من خيبة أمل وإحباط نتيجة الانحطاط الدرامي الذي أصاب التفكير التقدمي والثقة بالنفس لدى جماعة عليكره. وكان سماع اختيار الطلاب بن لادن قدوة في حرم الجامعة التي أسسها السير سيد - الذي أعجب بالإنكليز فصمم كليته على نموذج كيمبردج، أهم جامعة إنكليزية - يشابه مشاهدة انهيار وتداعي نموذج عليكره، الذي رمز ذات يوم لحداثة وتقدم المسلمين، ويعبر الآن عن الألم والغضب والتبريح.

حين واجه مؤسس كلية عليكره، السير سيد، هجمة الحداثة الغربية في زمنه وأصابه قلق شديد، مثل العديد من المتدينين المسلمين، من مسألة خدمة الحاكم الأجنبي، اختار سبيل التعديل والتكيف. فانتفاضة عام 1857 ذاتها التي أجبرت ديوباند على السير في طريق، دفعته وجهة طريق آخر. إذ شاهد العائلات المسلمة تدمر وتصادر أراضيها. ورأى مدينته المحبوبة، دلهي، تسقط تحت نير الاحتلال وتدمر مناطق واسعة منها. وأبنيته المفضلة تهدم. كانت الصدمة شديدة وعميقة إلى حد أنه فكر بالهجرة إلى الحجاز (في شبه الجزيرة العربية)، بعيداً عن تأثير ونفوذ البريطانيين. لكن عندما شاهد معاناة وآلام إخوانه في الدين، قرر عدم التخلي عنهم، وإثبات أن المسلمين جماعة

"مفيدة ونافعة" وأن رابطة لاهوتية متينة تجمعهم مع المسيحيين. ثم زار إنكلترا وبلغ تأثره بالثقافة الإنكليزية حد اعتبارها نموذجاً مثالياً يجب أن يحاكيه المسلمون. وحمل بكل جرأة - آنذاك - البريطانيين مسؤولية انتفاضات عامي 1857.1858، لكن صاغ انتقاده بلغة الصداقة. وناشدهم اتخاذ خطوات لإنهاء الشعور بالعزلة والإقصاء والظلم لدى المسلمين. وأوصى - مثلاً - بتعيين المسلمين في المناصب الرفيعة. وناشد المسلمين ألا يضمروا مشاعر الازدراء والكره للبريطانيين وأفعالهم، ويركزوا على العوامل المشتركة بينهم وما يمكن تعلمه من هؤلاء المستعمرين الأجانب بحيث يستطيعون البقاء والعيش بكرامة⁽²³⁾.

وبعد إدراك البريطانيين الحاكمين في الهند الحاجة إلى العون المحلي وعمل الزعماء المسلمين معهم، وجدوا إمكانات ضخمة في عليكره (في القرن التاسع عشر). فقد كانت على استعداد لإنهاء معارضتها لحكمهم والتخلي عن التشدد الديني، وتوفير الرعاية بأسلوبها الأرستقراطي للزعماء الذين تستطيع بريطانيا التعامل معهم. وبدأت عليكره تزيقاً مثالياً لديوباند. إذ لم ينس البريطانيون كيف تصرف رئيسا المؤسستين في عامي 1857.1858: فقد عرض السير سيد (عليكره) حياته للخطر لإنقاذ البريطانيين خلال الانتفاضات، في حين شارك أبو الأعلى المودودي (ديوباند) في الجهاد الحربي ضدهم.

لكن في رأي بعض المسلمين، تخلت عليكره عن الإسلام. على سبيل المثال، لاحظت قصيدة هجائية كتبها أكبر الله أبادي (1846.1921)، أن "المعدة" أخذت الأولوية على كل شيء آخر عند أتباع عليكره⁽²⁴⁾. واتهم أكبر السير سيد ببيع دينه إلى قوة غريبة مهيمنة مقابل الربح المادي - تماماً كما كان سيفعل "العم توم" المؤلف في الأدب الأمريكي. لكن الاتهام كان ظالماً. فقد كان نسب السير سيد (تربطه علاقات وثيقة وعميقة بالأرستقراطية المسلمة والصوفية)، وأهدافه وأفكاره لا غبار عليها من وجهة النظر الإسلامية. إذ قضى حياته يترجم الإمام الغزالي والقرآن ويكتب المقالات عن المشكلات التي تواجه المسلمين في الهند - وجميعها ما تزال مهمة وتستحق القراءة. أما أشعاره بمناسبة مولد الرسول فما تزال مثيرة للمشاعر.

لم يستطع السير سيد إرضاء وتهدئة غضب المسلمين الذين اتهموه بإلحاق الضرر بالدين على الرغم من التزامه المخلص قضية المسلمين. ففي عام 1873، أصدر علماء الدين في الحجاز فتوى تكفروه وتحل دمه. لكنها لم تفت في عضده. فقد استمرت كليته في عليكره بالازدهار، وكانت في الحقيقة نقطة مثاقفة واتصال بين الإسلام والغرب. وسيتبدى ذلك مثلاً في إهداء أي. ام. فوستر لروايته "مهر إلى الهند" إلى روس مسعود، حفيد السير سيد. وبغض النظر عما قاله المنتقدون عن عليكره، فقد أوجدت مساحة وفلسفة حيث يمكن للناس والأفكار من خلفيات متنوعة "الاتصال" - كما يقول شعار فورستر.

أوجدت عليكره مجتمعاً لم يكتف بقيادة المسلمين في الهند فقط، بل أمكنه التقدم بخطوة واثقة نحو العالم بعد بضعة عقود من الأحداث الصادمة في عامي 1857.1858. وعبر إعطاء المسلمين في الهند شعوراً بالثقة وإحساساً بالوجهة، أظهرت عليكره أن الإسلام وثيق الصلة فعلاً ويمكن أن يسهم في العالم الحديث. وبالمقابل، وجد الروحانيون والمتصوفة والمتشددون المسلمون أن من الصعب مواءمته مع العصر الحديث. وبحلول منتصف القرن العشرين، واستقلال البلدان الإسلامية، بدأ وكأن نموذج عليكره سيسود ويهيمن.

كان المسلمون الذين قادوا هذه الحركات في سبيل الاستقلال الوطني منغرسين عميقاً على ما يبدو في معسكر الحداثة من كمال أتاتورك في تركيا إلى محمد علي جناح في باكستان، إلى سوكارنو في إندونيسيا. لكن قوة أتاتورك استندت إلى المؤسسة العسكرية، وبقي سوكارنو ديماغوجياً فاسداً حتى النهاية، في حين كانت رؤية محمد علي جناح أقرب ما يمكن إلى نموذج عليكره المثالي للدولة الإسلامية الحديثة حقاً. فقد كانت باكستان محمد علي جناح أرض العدالة للجميع والرحمة والعطف على المحرومين. وبين رؤيته بوضوح في خطبتين على قدر كبير من الأهمية فيما يتعلق بالتطورات اللاحقة ألقاهما أمام الجمعية التشريعية في آب أغسطس 1947، حين كانت بلاده في مخاض الولادة: "الآن، إذا أردنا أن نجعل دولة باكستان العظيمة هذه سعيدة ومزدهرة علينا - أفراداً وجماعات - أن نركز على رفاهية الناس، خصوصاً الجماهير والفقراء.. أنتم أحرار؛

أنتم أحرار في الذهاب إلى معابدكم، أنتم أحرار في الذهاب إلى مساجدكم أو أي دور للعبادة في دولة باكستان هذه.. وسيكون مبدأي الهادي العدالة والنزاهة والحيادية التامة" (25).

أيد العديد من الطلاب المسلمين في عليكره باكستان بل هاجروا إليها. وأصبح عدد منهم رؤساء ورؤساء حكومات هناك. لكن البلدة نفسها بقيت في الهند وعانت من ردة الفعل المعادية لباكستان بعد الانفصال عام 1947. مظالم الماضي وأذى التعصب والتحيز مازالت تطارد طلاب عليكره. وكما بدا واضحا من زيارتنا، ما يزال الكره والتمييز يجعلان من الصعب على خريجي عليكره العثور على وظائف. وعلى الرغم من محاولات عليكره التكيف مع الظروف الجديدة وكفاحها في سبيل النجاح، إلا أنها ستفشل في المسعى لأن العولمة لم تخفق في رفع هذا الغطاء السميك فقط بل مثلت تهديدا محفوفًا بالخطر للثقافة الإسلامية.

أعتقد أن من الممكن تفسير تجربة هاديا وفرانكي المقيمة في عليكره بالورطة المأزقية التي سببتها العولمة لجامعة ونموذج عليكره. ومثلما حدث في القرن التاسع عشر، يشعر أتباع عليكره اليوم بأنهم يخسرون لغتهم ودينهم وهويتهم. فكيف يمكن لي أن أتوقع تعاطف طلابها بكل مشاعر العجز والضعف التي تمتلكهم مع الغرب، أو أن تختلف ردة فعلهم عن أتباع ديوباند حين يصبون جام غضبهم على أفعال الولايات المتحدة؟ يبدو أن قلة من مسلمي عليكره لديهم ذاك القدر من الصبر أو التسامح الذي أظهره السير سيد في التعامل مع الغرب. وبدلاً من ذلك، فهم يطالبون برد فوري وغريزي يعبر عن فخرهم واعتزازهم على الهجوم على معتقداتهم وتقاليدهم وتراثهم. أبلغني فرانكي فيما بعد أنه صدم بالتشابه الغريب بين حجج عليكره وديوباند. أما الفارق الوحيد فتمثل في أن طلاب عليكره كانوا عدائين في حين اتصف طلاب ديوباند بالدمائة والتهديب وشعر أن ديوباند تبدو أكثر أماناً فيما يتعلق بهويتها ومصيرها، في حين اتخذت عليكره موقفاً دفاعياً ويائساً، وهي تكافح من أجل البقاء في ظروف تجعل من الصعب الاحتفاظ بالهوية الأصيلة.

لكن في بعض الأوساط، تسببت العولمة في إحداث تغييرات وتعديلات أخرى في نموذج عليكره. إذ يمكن للمسلم الذي يتحدث الإنكليزية ويرتدي الملابس الغربية، ويتكلم بلغة

المال وتكامل المنظومات الاقتصادية في العالم، أن يبلي بلاء حسنا. ويجسد شوكت عزيز رئيس وزراء باكستان هذه التعديلات. فقد عين هذا المدير التنفيذي السابق في "سيتي بانك"، الذي اشتهر بكلامه المعسول وملابسه الغربية الأنيقة، ديكتاتور عسكري لاستخدام صلاته في واشنطن ونيويورك لدمج اقتصاد باكستان في الاقتصاد الغربي. وقال لي خلال زيارة إلى باكستان في آذار/ مارس 2006 بأسلوبه السلس السهل إن "العولة كالموجة.. إما أن تركبها أو تفرقك".

على مر العقود، أصبح نموذج عليكره، الذي كان ذات يوم مثاليا وعاقدا العزم، مجرد ظل متواضع وهزيل ويفتقد الأهمية لمكانته السابقة. فزعماء نموذج عليكره الجديد متحمسون فعلا للنزعة الاستهلاكية في الحضارة الغربية. وهم ببساطة "يركبون الموجة". وبالمقابل، سار زعماء عليكره قبل جيل واحد فقط قدما إلى الأمام دون التخلي عن هويتهم أو نزاهتهم أو كرامتهم عبر الإحياء الواعي للخطاب الإسلامي والهوية الإسلامية. فضلا على أنهم بذلك لم يؤسسوا وطننا للمسلمين في دولة باكستان فقط، بل غيروا العالم أيضا.



القبيلة، والمرأة، والشرف في عصر العولمة

بعد رحلتي الطويلة عبر المحيط الأطلسي في الطريق إلى الدوحة، ركبت طائرة الخطوط الجوية البريطانية من لندن التي احتشدت بمسافرين تدل ملامحهم وأزياءهم على أنهم من الأوروبيين. كنت أسافر على درجة رجال الأعمال، وأشاهد أحدث الأفلام الأمريكية على شاشة أمامي، وأتناول وجبة طعام بارد، وأشرب الشاي. ومع اقتراب الصورة الصغيرة لطائرتنا كما بدت على الشاشة من شبه الجزيرة العربية ببطء، تغيرت طبوغرافيا الأرض تحتنا إلى حد مثير. كانت الشمس تغرب، وأمكنتني أن أشاهد من النافذة صحراء شاسعة تمتد متموجة حتى الأفق. ثم أعلن قائد الطائرة أننا سنصل إلى وجهتنا قريباً، بعد التوقف في المحطة الأخيرة قبل الدوحة.

بدأت المسافرين على الطائرة، واحدة إثر الأخرى، بالدخول إلى غرف الحمامات. ليخرجن ملتحفات بالعباءات السوداء من قمة الرأس إلى أخمص القدم فوق ملابسهن الأوروبية، بل إن بعضهن وضعن نقاباً أسود. بدأ الأمر وكأن تغيراً طرأ على فصول مسرحية لتلعب الممثلات أدواراً بديلة. ففي لحظة كن نساء أوروبيات الزبي يتبادلن بكل ثقة الحديث مع أزواجهن، وفي الأخرى تحولن إلى حريم متحفظات يهمن إلى مرافقيهن، ويجلسن بخجل في مقاعدهن وأمارات الاحترام بادية عليهن.

كانت هؤلاء النساء يجهزن أنفسهن للثقافة السائدة في الوطن. ويرمز تغيير الزي على الطائرة إلى واحدة من أعقد العضلات الاجتماعية في العالم الحديث: الحفاظ على التقاليد التراثية الثقافية في مواجهة العولمة. ففي عالم اليوم، تتداخل وتتشابك المجتمعات المختلفة، وتتمازج، وتتجاوز، وتتحدى - ويجبر أفرادها على السير على حبل مشدود، وأي انزلاق عليه قد يكون كارثياً. النساء المسافرات على الطائرة ربما يتصرفن باطمئنان ويشعرن بالارتياح حين يجلسن في مقهى في ريجنت بارك في لندن، لكن يقبلن

في بلد هن الفصل بين الجنسين والاحتشام المطلوب فيها. إذ حوصرن في مسرحية عبثية عالمية يسجن فيها المظهر الخارجي أمام المأل في إسار التقليد التراثي. فإن أردن تحدي عاداتهن وتقاليدهن المحلية عبر كشف "هوية" أخرى، سوف يشوه المجتمع سمعتهن وتتاولهن الأقاويل، وهذا يجر إلى حد بعيد عائلاتهم برمتها. أما أفضل مسار لهن فهو التزام تقاليد المجتمع مع تمثل ما هو مناسب من العالم الغربي - حمل حقيبة يد ثمينة من تصميم "فالنتينو" مع العباءة السوداء، مثلاً، واستخدام الخطاب الغربي عن حقوق المرأة مع تجاهل الفقر وانتهاكات حقوق الإنسان الشاملة في بلادهن.

المرأة المسلمة الحديثة، كأولئك المسافرات اللاتي ركن الطائرة من لندن، التي تجمع وتوالف الثقافتين الغربية والإسلامية تتبع نموذج عليكره. لكن عندما تنزل من الطائرة وتسير مذعنة خلف زوجها بثلاث خطوات، تنتقل إلى نموذج ديوباند. ليس ثمة خداع هنا، بل مجرد قيم ثقافية. وفي هذه الأوقات المتغيرة والصعبة، تجسد المرأة هذه القيم وهي أولى ضحاياها أيضاً. فضلاً على أن هذه القيم لا علاقة لها بمبادئ العدل والإحسان والرحمة التي نادى بها الإسلام، لكنها تسير نزعات العادات وأفكار الشرف القبلية. ومن أجل فهم هذه الظاهرة يجب إدراك حقيقة أنها تكمن خارج مجال اللاهوت، وضمن نطاق الأنثروبولوجيا.

العالم ليس مسطحاً

في كتابه "العالم مسطح"، يتناول توماس فريدمان بحماس واندفاع واهتياج العالم الجديد اليوم⁽¹⁾. ولم يكن بعيد الشبه عن "كورتيز الجسيم" في قصيدة كيتس (On First Looking into Chapman Homer)، الذي ظن أنه أول أوروبي "يكشف" المحيط الهادي ويحدق إليه "بخيال تخميني جامح". فهو يعتقد أنه "اكتشف" العالم الجديد من منظور العولمة؛ عالم "مسطح"، "متصل". فمع تزايد رفع الحواجز التجارية والسياسية والتقدم التقني المتسارع للثورة الرقمية، تتواصل الآن أعداد ضخمة من الناس عبر الكوكب الأرضي. ويبيدي فريدمان تفاؤله بهذه الاتجاهات، لكنه يشير ضمناً إلى أن المجتمع الذي يعترضها ويقف حجر عثرة في طريقها سوف تدوسه وسرعان ما يصبح مسطحاً. فالعولمة لا يجبو في الحقيقة لا يمكن مقاومتها.

من وجهة نظر المجتمع التقليدي، الأرض ليست مسطحة ولا مستوية ولا ممهدة، بل تملؤها الوديان والأغوار والجبال. والثقافة والعادات والتقاليد والأفكار الموروثة من الماضي علامات قيمة على الهوية، ولذلك فهي محددات للسلوك: تحدد كيف يحكم الناس بعضهم على بعض، وتشمل أفكارا تتعلق بالشرف والكرامة. وربما أفضل من يمثل هذا الرأي الجماعات التي تحافظ على التراث وتؤيده - مثل القبليين في الإسلام.

يعد مفهوم القبيلة والقبليين محدود الأفق والمدى في أذهان معظم الأمريكيين ويعبر عنه بنبرة ازدرائية، حيث يستحضر إليها على الفور صورة السكان الأصليين في أمريكا قبل قرن من الزمان، أي أولئك الذين دعوا ذات المرة بـ "الهنود الحمر" بأسلوب تحقيري وصورتهم هوليدوية بهيئة متوحشين بدائيين شبه عراة. في الحقيقة، وعلى شاكلة العديد من أفراد القبائل، كانوا يملكون ثقافة متطورة ومعقدة مرتبطة ارتباطا مباشرا ببيئتهم الطبيعية. ولم يكن المستوطنون البيض، المتشوقون إلى الحصول على الأراضي، يتمتعون بالصبر أو التعاطف معهم. وتعذر على الثقافتين التعايش معا، فهما نقيضان لا يحضر أحدهما إلا إذا غاب الآخر: إما أن تسود وتنتصر أساليب المستوطنين أو السكان الأصليين. مع ظهور السكك الحديدية، والتحسين الذي طرأ على الأسلحة النارية في القرن التاسع عشر، حسم مصيرهم - أبيدت العادات والثقافة المحلية وسحقت كليا.

وعلى العكس من ذلك، لا تعد القبائل في العالم الإسلامي مجتمعات محلية هامشية أو معزولة تعيش على حافة الانقراض. بل هي مجتمعات كبيرة وقوية ومتطورة وشبيهة بالأمم - لها لغتها ومناطقها وتاريخها المشترك، ومن ثم هويتها المميزة. لكن خلافا للدولة - الأمة الحديثة، يمكن للقبيلة أن تتحدر من جد مشترك تحمل اسمه. لذلك، ليس لدى أفرادها أدنى شك فيما يتعلق بولاءاتهم. على سبيل المثال، تعد قبيلة يوسف زاي الأرسطقراطية البشتونية متحدرة من جد مشترك هو يوسف (في اللغة البشتونية تعني /زوي/ أو /زاي/ ابن أو أبناء، ولذلك فإن كل من يدعي انتسابه إلى قبيلة يوسف زاي يمكن أن يربط نسبه بطريقة مشروعة بيوسف نفسه.

للقبائل الإسلامية بلدان ومناطق ومقاطعات تحمل أسماءها. فالسعودية سميت كذلك نسبة إلى سعود. ونظرا لأن "ستان" تعني "أرض"، فإن أفغانستان تعني حرفيا

أرض الأفغان (اسم آخر للبشتون). واوزبكستان، هي أرض قبائل الأوزبك، وبلوشستان (في باكستان) هي مقاطعة قبائل البلوش. وتقع مقاطعتا وزيرستان الشمالية والجنوبية (في باكستان أيضا) ضمن مناطق قبائل وزير، وهذا ما يكدر صفو قبيلة قوية أخرى، قبيلة محسود، التي تسكن جنوب وزيرستان. أما منطقة بوغتي في بلوشستان فتحمل اسم قبيلة بوغتي.

الآن، تواجه المجتمعات القبلية في مختلف بلدان إفريقيا وآسيا (الإسلامية وغير الإسلامية على حد سواء) طغيان العولمة التي تطالب بالخضوع والإذعان لثقافة موحدة مستوردة من وراء البحار، في حين تلح القبيلة بإصرار على الحفاظ على العادات المحلية والثقافة الأصيلة. العولمة تفرض مقدا إزالة الحدود، والقبيلة تحدد نفسها اعتمادا على الحدود. الصراع المتأصل بين هاتين النظرتين إلى العالم يوضحه بأسلوب درامي مؤثر ما يجري في العراق وأفغانستان وباكستان ونيجيريا والصومال، وهي بلدان تضم عددا كبيرا من القبائل الإسلامية القوية. وتحت ضغط العولمة، لم تعد هذه القبائل متمسكة بأسلوب الحياة البدوي المترحل ذاته الذي كان سائدا قبل بضعة أجيال، حين كانت قادرة على عبور الحدود الدولية للبقاء في عزلة عن المجتمع الغالب ومن ثم الحفاظ على تقاليدها وعاداتها.

في الوقت ذاته، يبقى السلوك القبلي والتشديد على الهوية الذاتية قوتين مؤثرتين حتى في المجتمعات التي تعد حديثة. فالتلاحم القبلي بين مسلمي ماليزيا واندونيسيا مثلا يتعاظم ويشد حين يواجه الأعداد الكبيرة والنافذة من السكان ذوي الأصول الصينية في هذين البلدين المسلمين. إذ أوجدت الاختلافات في الدين واللغة والثقافة والشعائر والطقوس والاحتفالات توترات مريرة بين المسلمين والصينيين، يمكن أن تنفجر على شكل أعمال عنف في المجتمعين كليهما. في ماليزيا، يعد أفراد طائفة هان الصينية العرقية من الرأسماليين الناجحين، وهم يحسدون على ثروتهم المالية. في إندونيسيا، يعدون شيوعيين ناجحين ويحسدون على نفوذهم السياسي. ولذلك هنالك مشاعر متفاقمة من الغضب والاستياء بين الأكثرية المسلمة في البلدين كليهما من النجاح المحصور - كما تعتقد - في الأقلية غير المسلمة. ولأن المسلمين في ماليزيا واندونيسيا يعتقدون أن هويتهم مهددة بالمهاجرين إلى

وطنهم، كانت ردود فعلهم عنيفة أوقعت آلاف الضحايا⁽²⁾. تلك كانت ردة فعل قبلية غريبة تماما عن قيم الإسلام القائمة على العدل والإحسان والتسامح والتراحم.

أبلغ شيخ من قبيلة محسود في وزيرستان ايفلين هاول، الإداري البريطاني المسؤول عن وزيرستان في منتصف عشرينيات القرن الماضي أن "من الواجب الحكم على الحضارة وفقا لنوع الإنسان الذي تنتجه". وقال إن من الأفضل ترك قبيلته وشأنها بحيث يمكن لأفرادها "أن يكونوا كأبائهم من قبلهم - رجال متشبثون بالشرف والتراث والتقاليد"⁽³⁾. كان الاثنان يناقشان مزايا ثقافة كل منهما، وانتقد شيخ قبيلة محسود الإصلاحات البريطانية لأنها "أحدثت الفوضى والاضطراب في الهند البريطانية". ووافق هاول الرأي بعد تفكير عميق.

من ناحية أخرى، يبدو فريدمان أكثر ثقة بمزايا الحضارة العالمية التي يمثلها، لكن من الدروس المفيدة له تذكر أن الإمبراطورية البريطانية - التي لم تغب عنها الشمس - اختفت من وزيرستان بعد عقود قليلة من حديث هاول، مخلفة وراءها بعض القلاع المهجورة وبعضها من التقاليد شبه المنسية التي حملها الضباط الباكستانيون.

وبعد ذلك، اختبر رفض وزيرستان لـ "التسطح" العولمي حين ذكرت وسائل الإعلام الأمريكية أن أسامة بن لادن يختبئ هناك. أما حمى وسائل الإعلام وتأملاتها التخمينية فقد جلبت شهرة إلى منطقة لم يرحب بها سكانها الذين يثمنون عاليا خصوصيتها. في ربيع عام 2004، أطلق الجنود الأمريكيون "عملية عاصفة الجبال" على طول الحدود الأفغانية - الباكستانية للبحث عن بن لادن وفلول الطالبان. وتحت ضغط مباشر ومكثف من الولايات المتحدة، أرسل الرئيس برويز مشرف أعدادا كبيرة من الجنود الباكستانيين إلى وزيرستان أول مرة في تاريخ البلد؛ مؤكدا لكل من لديه شك هيمنة العسكر على الحياة الباكستانية⁽⁴⁾. وشعر الجنرالات في راولبندي، وقد أثار حماسهم امتلاكهم لأحدث الأسلحة الأمريكية، أن إخضاع وزيرستان سيكون مهمة سهلة. وأشار مشرف في حديث إلى إحدى المحطات التلفزيونية الأمريكية، إلى "هدف ثمين". وتنبأ بعض المعلقين بأن بن لادن أو معاونه أيمن الظواهري سيقعان في الأسر قريبا. وكانت وسائل الإعلام متشوقة ومترقبة ومفعمة بالإثارة.

لم ينجح الأمريكيون ولا الباكستانيون المقيمون في المدن مثل مشرف وجنرالاته في أداء المهمة الموكولة إليهم على ما يبدو. إذ تتمتع قبائل وزيرستان في مناطقها الجبلية المرتفعة الوعرة ووديانها المنعزلة بمناعة حصينة ولا يمكن قهرها. ووفقا لأوامر الولايات المتحدة المطالبة بالعثور على الإرهابيين وقتلهم، قصف مشرف التجمعات السكانية في وزيرستان بالحوامات الحربية التي زوده بها الأمريكان. وانتهى القتال بمقتل عدة مئات من الجنود، في حين اشتكت القبائل من أعمال القتل العشوائية التي لم توفر النساء والأطفال. بعد ذلك، قلص مشرف النشاط العسكري وتفاوض مع القبائل. وحين انهارت المفاوضات، أرسل الجيش مجددا، مكررا الحلقة المفرغة. في نهاية المطاف، استدعيت مجالس القبائل واستشير زعماءها وشيوخها. ولو فعلت الحكومة الباكستانية ذلك في البداية لأنقذت العديد من الأرواح التي أزهقت والكثير من الممتلكات التي دمرت.

أدت مغامرة مشرف في وزيرستان إلى تراجع المخزي المذل، وإلى تأسيس إمارة طالبانية لها أرضها وعلمها عرفت باسم الإمارة الإسلامية في وزيرستان⁽⁵⁾. ولم تعرف واشنطن كيف تتعامل مع هذه التطورات ولم تفهم مغزاها. في هذه الأثناء، اتهمت كابول باكستان بتشجيع الطالبان سرا.

كان الأمريكيون أكثر خرقا وحماسة من مشرف، فقد استمروا في الغوص عميقا في الرمال المتحركة في العراق وأفغانستان، وما يزالون مؤمنين بقوة إقناع القنابل الفتاكة والمدمرة والذكية على المستوى الحربي، وقدرة الدولار على الإغراء والغواية على المستوى المالي. إذ لا يمكن لأي جماعة محلية أن تقاوم مدة طويلة، كما ظنوا. ومثلما أشار الكثير من المقربين إلى قبائل وزير ومحمود، فإن أفرادها "أقسى وأصلب بشر على ظهر الأرض"⁽⁶⁾. في عام 1920، وفي ذروة الاستعمار البريطاني، استطاعوا إبادة لواء بريطاني كامل، حيث قتل 400 جندي، بينهم 28 ضابطا بريطانيا و15 ضابطا هنديا. وفي السنوات التالية، تمركز عدد أكبر من الجنود البريطانيين والهنود في وزيرستان مقارنة بأي منطقة أخرى في شبه القارة. وإذا كان ثمة درس نتعلمه من التاريخ فهو أن هذه القبائل فرضت على الدوام ثمنا باهظا على معارضيتها وأعدائها الجاهلين بالظروف المحلية. أما إذا كان الغزاة متغطرسين أيضا فلا بد أن تحل بهم الكارثة.

أخبرني مشرف ذات مرة أنه معجب بنابليون، لكن من الواضح أن الدروس والعبر المستخلصة من إخفاقات نابليون قد فاتته، خصوصا أخطار القتال على جبهتين. فمع أنه منشغل بمطاردة بن لادن على جبهة وزيرستان، إلا أنه أرسل جيشه لتهدئة قبيلة بوغتي في بلوشستان. وعلى شاكلة قبيلتي وزيرستان ومحسود بين البشتون، تشتهر قبيلة بوغتي بين البلوش بطبيعتها الحربية والإحساس القبلي بالشرف. لقد أوقع مشرف نفسه في معضلة كان البريطانيون خلال حقبة الاستعمار يحرصون أشد الحرص على تجنبها، عارفين بأنها ستؤدي إلى كارثة. وبدلا من ذلك اندفع مشرف لمواجهة أشد وأصلب وأكثر القبائل ضراوة في جنوب آسيا في وقت واحد وعلى جبهتين اثنتين. وبذلك فهو يبدد الوقت والطاقة ويبعدهما عن القضايا الملحة المتعلقة بالتنمية الوطنية والتكامل والاندماج، في حين يفضل الأمريكان أن يركز جهوده على الحرب على الإرهاب.

لم تكن هذه المرة الأولى التي تجرب فيها باكستان الحل العسكري لفرض إرادتها على بلوشستان ووزيرستان. ففي سبعينيات القرن العشرين، أرسل رئيس الوزراء ذو الفقار علي بوتو الجيش إلى المنطقتين كليهما. أما الفارق بين أمس واليوم فيكمن في أن دافع بوتو كان "داخليا" - بهدف إيصال حزبه السياسي إلى السلطة - في حين أن مشرف يعمل نيابة عن الأمريكان. ومن ثم فإن التطورات في المنطقة ترتبط الآن ارتباطا مباشرا بالقضايا الدولية الواسعة.

اقتفاء أثر الطالبان

بعد وقت قصير من سقوط الطالبان في كابول نتيجة الغزو الأمريكي لأفغانستان عام 2001، دخلت قبائل وزيرستان في مواجهة مع مشرف. ووفقا لمبادئ الضيافة القبلية التي تتمسك بها، وفرت ملاذا للطالبان الهاربين عبر الحدود. على أية حال، هنالك تعاطف عام مع الإخوان البشتون الذين يقاتلون الغزاة "الأجانب" - حتى وإن كانوا أفراد وحدات النخبة في الجيش الباكستاني الزاحف إلى وزيرستان. ولا توجد سابقة لمقاومة قبلية إلى هذا الحد في تاريخ باكستان.

مع تصاعد حدة القتال في وزيرستان وتدفق مزيد من الجنود الباكستانيين نتيجة الضغط الأمريكي، عقدت القبائل العزم على التوحد تحت مظلة واحدة لمقاومة الجيش

الغازي، وهي استراتيجية قبلية نمطية. فضلا على أنها سمحت للزعماء الدينيين المتحالفين مع الطالبان، الذين تحدوا السلطة المرجعية لشييوخهم ليكونوا رأس الحربة في المقاومة. كانت لهذه التطورات تشعبات وتبعات على سياسة العولمة والمرحلة اللاحقة على الحادي عشر من سبتمبر. هكذا بالضبط ظهر الطالبان في أفغانستان في البدايات المبكرة من التسعينيات، بعد أن خرجوا من ركاب الاحتلال السوفييتي الطويل والمدمر. انهارت الزعامة القبلية التقليدية، ورحب الناس بالطالبان لوضع حد للفوضى. ولم تصب القبائل بخيبة أمل من هذا التلاحم إلا لاحقا. هنالك حالة مشابهة لتلك التي سادت المزاج العام وشجعت الشبان الأفغان على دعم وتأييد الطالبان، تهيمن الآن على شبان وزيرستان.

أوضح الطالبان على جانبي الحدود موقفهم من العولمة دون لبس وذلك عبر تحريم التلفزيون وأي عادات ترتبط بالثقافة الشعبية الغربية. فهويتهم الإسلامية وقدرتهم على التشبث بتقاليدهم وعاداتهم أشد أهمية من الانضمام إلى النظام العالمي. وحين تعرض الطالبان للضغوط من أجل تسليم بن لادن في أعقاب الحادي عشر من سبتمبر، غلفوا ردهم بتعابير قبلية: مبادئ وقواعد الشرف لا تسمح بتسليم الضيف إلى أعدائه. لم يفهم هذه المبادئ حتى الخبراء الدوليين المختصين بالتعامل مع هذا الجزء من العالم. على سبيل المثال، رأت فيها مادلين اولبرايت "لائحة من الذرائع التبريرية الواهية": "يقدمون الحجة على أن ذلك (تسليم بن لادن) ينتهك قواعد السلوك الثقافي القاضية بإكرام الضيف، وأن بن لادن بطل للأفغان بسبب دوره في محاربة السوفييت في الثمانينيات. وقالوا: 'سوف نسقط إذا سلمناه لكم وسيظن شعبنا أننا قبضنا مالا منكم..' (7).

في حين أن موقف الطالبان العنيد كلفهم غالبا وتسبب في طردهم من كابول، إلا أنه جلب التعاطف معهم من الناس العاديين. فقد شكلت قبائل البشتون على الطرف الباكستاني من الحدود منظماتها الطالبانية الخاصة بها، لتهيمن في نهاية المطاف على وزيرستان. يذكر نيك شميدل، أحد طلابي السابقين الذي سافر إلى مناطق البشتون في باكستان في شباط/ فبراير 2006 (لكن لم يرتبط بمشروعنا)، أن الطالبان يوزعون على نطاق واسع أقراص فيديو مدمجة تظهر شنقهم خمسة مجرمين. "الجثث الخمس أنزلت

ثم قطعت رؤوسها وعلقت رأسا على عقب". كان هؤلاء من أكثر "الأشخاص بذاءة" في المنطقة، و"رأى السكان المحليون، من المتعاطفين أو غير المتعاطفين مع طالبان، في العملية تنفيذاً للعدالة". وعلى نحو مشابه، ما يزال العديد من رجال القبائل في هذه المناطق يبحثون عن العدالة لدى السلطات الباكستانية، لكن دون جدوى. وحين لا يتمكن أحدهم من الحصول على العون لإطلاق سراح سائق سيارة مخطوف، يلجأ إلى الزعيم القبلي المحلي، و"في خلال بضعة أيام، يهاجم أحد المنازل ويستعيد السيارة ويحرر السائق. هؤلاء الزعماء يمتدحون بوصفهم أبطالاً"⁽⁸⁾.

في حين فشل الطالبان في دمج النظام الإسلامي مع العادات والأعراف القبلية في كابول، نجحوا في وزيرستان. فالمبدأ القائل بوجود الدفاع عن الإسلام أمام الغرب تلون الآن بالأفكار القبلية عن الثأر: فمقاتلو وزيرستان، كما قال أحدهم "هم من السكان المحليين الذين يثأرون لبيوتهم المدمرة وعائلاتهم المقتولة". وقال آخر: "سنأخذ بثأر كل قتيل". "فالدّم ليس رخيصاً كما يظن بعضهم. فقتيل واحد يولد مئات المطالبين بثأره"⁽⁹⁾.

أعلن زعيم للطالبان اسمه حجي عمر، في مقابلة مع هيئة الإذاعة البريطانية أجريت في وانا أوائل عام 2006: "لن نوقف جهادنا ضد الأمريكان. ولن نقبل بمناقشة أي قضية معهم. نريد فقط أن يخرجوا من بلادنا". أما الباكستانيون فحملوا قدراً أقل من اللوم: "لأننا نفهم أن هجماتهم علينا تشن تحت الضغط الأمريكي". يكشف موقع المقابلة مدى نفوذ الطالبان في وزيرستان: وانا ليست مقراً لمدير المقاطعة الإدارية فقط (وهو منصب شغلته ذات يوم)، بل لكشافة جنوب وزيرستان، وهي قوات شبه عسكرية تحافظ على القانون والنظام في المنطقة. وحين يعقد قائد جماعة أعلنتها الحكومة الباكستانية منظمة إرهابية، مؤتمراً صحفياً في مركز المنطقة الإدارية، فإن ذلك علامة تدل على القوة بكل وضوح.

ومثلما ذكرنا آنفاً، ظهر الطالبان في أفغانستان في حقبة من الفوضى التي عمت البلاد. فمع نهاية الاحتلال السوفييتي في أواخر الثمانينيات، أقام أمراء الحرب القبليون مناطق نفوذ وفق هدنة مزعومة اعتمداً على القوة الفاشمة. وشاعت أعمال

النهب والسلب والتخريب والاعتصاب على أوسع نطاق. وغدا الخشخاش المحصول الأول للمزارعين. لكن العلاقات القبلية تفككت تماما حين "تزوج" أحد أمراء الحرب صبيا في قندهار في مراسم علنية، في تحد سافر للعادات والتقاليد الإسلامية والمحلية كلها. ثارت نائرة رجال وعلماء الدين، وشنوا حملة بمشاركة الشباب والفقراء وغيرهم لتنقية المجتمع من الشرور والآفات الاجتماعية. وأطلقوا على أنفسهم اسم "الطالبان" لأن العديد منهم كانوا من طلاب المدارس الدينية. كان الطالبان هم "الأخيار" الذين أتوا لاستعادة النظام والعدالة. وأول عمل قاموا به حظر المقامرة والمسكرات. وفرضوا تفسيرا متشددا ومتصلبا للشريعة الإسلامية، أثر تأثيرا مباشرا على النساء، خصوصا في المدن. إذ لم يسمح لهن بالعمل في المكاتب، مثلا، أو حتى بالظهور العلني لأداء مهماتهن اليومية مثل تسوق السلع الضرورية للأسرة من الأسواق. وركز المسؤولون بوجه خاص على العازبات، واتصفت العقوبات المفروضة على السلوك غير الأخلاقي بالقسوة والفظاعة دوما.

استطاع الطالبان في أوائل التسعينيات، انطلاقا من قاعدتهم في قندهار وبدعم من باكستان، التحرك شمالا بسرعة واحتلال معظم أفغانستان. أما المعارضة الرئيسية التي واجهتهم فأتت من التحالف الشمالي المكون من قبائل تسكن شمال البلاد، مثل الطاجيك، المدعومة من روسيا والهند. وبعد هزيمة الطالبان وطردهم من كابول، جرى الهجوم على سمعتهم وتشويهها: فقد صورتهم وسائل الإعلام الغربية كتجسيد للبربرية القروسطية. لكن بعد مرور السنين، وحتى بالرغم من تنصيب حكومة حامد كرزاي المدعومة من أمريكا، ما يزال المجتمع الأفغاني متشبثا بالمبادئ التي سادت في عهد الطالبان ولم يدخل في حقبة جديدة من الغرابة، كما توقع المعلقون الغربيون. وعلى الرغم من تحسن فرصة النساء في التعليم وحتى العمل، إلا أن العادات والتقاليد القديمة ما زالت راسخة ومتجذرة.

إن استئصال جماعة سياسية قوية في مجتمع قبلي لا يلغي قرونا طويلة من الثقافة والعادات والتقاليد. فبعد وقت قصير من استلامه السلطة، عين الرئيس كرزاي فضل الهادي شينواري رئيسا للمحكمة العليا في أفغانستان. وسرعان ما هاجم فضل الهادي إدخال التلفزيون بوصفه مؤذنا بالفساد الأخلاقي. "بصفتي مسؤولا رسميا لا يمكن أن

أسمح بمحطات التلفزيون (الكبلية) في أي جزء من أفغانستان. والمشتكون إلى المحكمة العليا قالوا إنها تبث صوراً لمغنيات شبه عاريات ومشاهد فاحشة وبذيئة من الأفلام" (10). وأدان تعيين وزيرات في الحكومة، وأيد رجم الزاني والزانية وقطع أيدي اللصوص، وعارض بشدة المسيحية. لكن يبدو الآن أن وسائل الإعلام الغربية غير مهتمة بخطاب أو سلوك الحكومة الجديدة. ومن الواضح أن قلة قليلة من المعلقين يدركون الفوارق بين العادات القبلية والممارسات الإسلامية في المجتمع الإسلامي، متشبثين خطأً بفكرة العالم الإسلامي المكون من كتلة صلبة وجامدة واحدة.

القبائل والإسلام

على الرغم من أن التطورات في البلدان الإسلامية الحديثة قد تبدو بعيدة كل البعد عن التراث القبلي، إلا أنها في الواقع تؤكد، كما بدا واضحاً خلال توقيفي في عمان عاصمة الأردن، الدولة الحديثة التي تتمتع بروابط عالمية وثيقة. فقد دعاني أحد أمراء الأسرة المالكة إلى زيارة المسجد الكبير الذي يساعد في تشييده إحياء لذكرى عمه، الملك الراحل حسين. عكست الألوان الطبيعية للمسجد ذائقة وبساطة هندسته المعمارية. وعلى الرغم من تصميمه الجديد والتقدمي، إلا أنه ظل محافظاً على الأبراج التقليدية التي تعود إلى الحقبة المملوكية قبل خمسمئة سنة. إذ ترتفع قاعدتها الكثيبة وجدرانها السميقة لتشرف على المدينة وكأنها تمسح وتسبر إمبراطورية مترامية الأطراف. هنالك فسحة مكانية واسعة داخل المسجد، أما ومضة اللون الوحيدة فظهرت في الكتابة المنمقة على المحراب: الله أكبر ومحمد خاتم الرسل. كان هذا أكثر من مجرد مسجد. ففي أسفل التل، شيدت مكاتب كاملة للملك الحالي. ومثلما شرح الأمير، بني المسجد تخليداً للأسرة، ودينها، وتراثها في الأرض - بكلمات أخرى، كرمز للتوليفات المختلفة في المجتمع العربي التي تربط الأمة معاً: الإسلام، والقبيلة، والنسب، والتراث.

مع أن النبي رفض العصبية القبلية - معلناً: "لا بدأوة في الإسلام" إلا أن المجتمع الإسلامي، بجذوره القبلية العميقة، لا يستطيع التحرر من إسهار الصراع بين الرؤية الإسلامية الشاملة للعالم والرؤية القبلية. وبعد أن أحيا ووسع رسالة الأنبياء السابقين (خصوصاً موسى وعيسى)، ينتظر الإسلام من المجتمع أن يتأسس على العدل والإحسان

والعلم. لكن الإسلام ولد من رحم مجتمع قبلي له قواعد محددة للشرف والضيافة والتأثر. وبمرور الزمن، ارتبط العديد من هذه العادات القبلية بالإسلام ذاته. وفي الحقيقة، كثيرا ما يخلط الغربيون العادات القبلية المحلية، مثل جرائم الشرف وختان الفتيان، بالتقاليد التراثية "الإسلامية". وعلى العكس من ذلك، فإن العديد من العلماء المسلمين، مثل فرحات الهاشمي، عارضوا بإلحاح دمج العادات القبلية في المجتمع الإسلامي. فحين تحدثت عن عادات قبائل البشتون مثلا عدتها فرحات "مناقضة للإسلام بطريقة ما" (11).

في المجتمع القبلي، تستمد قيمة الفرد من مكانه على شجرة النسب التي تربط أصل كل فرد في القبيلة بجده مشترك. ومن ثم، تتمايز القبائل على أساس ذلك الجد، الذي تمجد ذكره ويربط اسمه بالقبيلة. ولا شك في أن عادات وثقافة القبيلة تبقي المجتمع المحلي مترابطا ومتلاحما ومتميزا. أما في حالة حدوث صراع بين أفراد قبيلة وأخرى، فإن الولاء يكون للقبيلة حتما. إذ يجب على أفرادها الحفاظ على شرفها، وهذا يعني القتال باسمها والتأثر لقتلها أو إذلالها. وخلافا للثقافة الحديثة في الغرب، حيث نادرا ما تعود الذكرى إلى أكثر من عقد أو عقدين من السنين، فإن للثقافة القبلية تاريخا طويلا وذكريات ممتدة أجيالا عديدة. هناك قول مأثور ومعروف بين القبائل في أفغانستان وباكستان: "سأخذ تأري ولو بعد مئة سنة، وبأسرع وقت".

ونظرا لأن المرأة على وجه الخصوص ترمز إلى شرف القبيلة، يجب حماية حشمتها وعفتها مهما بلغ الثمن. فإذا حبلت امرأة من رجل غريب بعد أن عاشته بالحرام، فإن ذلك يمثل ضربة أخلاقية لشرف القبيلة ولنسبها المصمم والمرسوم بعناية. في الوقت ذاته، قد يتلقى الزواج من خارج القبيلة والجماعة التشجيع لإقامة التحالفات السياسية. فالقبائل التي ظلت تعادي بعضها بعضا سنين طويلة يمكن أن تتحالف بين عشية وضحاها نتيجة المصاهرة بينها.

ما تزال العادات القبلية مستمرة في ممارسة نفوذ مهم حتى في الدول الراهبة في "التحديث". ففي الأردن مثلا، حاول الملك عبد الله الثاني، منذ أن اعتلى العرش عام 1999، إلغاء القوانين التي تبيح "القتل دفاعا عن الشرف"، التي تعد متحيزة على

النساء المتهمات بإلحاق العار بالأسرة. فوفقا للمادة 340 من قانون الجنايات الأردني، يتمتع الزوج الذي يقتل زوجته الزانية بالحصانة، في حين تخفف العقوبة على القريب الذكر الذي يقتل قريبته بدافع الشرف. وفي حالة اشتهرت في صيف عام 2006، قامت أم في التاسعة والستين من العمر، بمساعدة إحدى بناتها، بذبح بنتها الأخرى لأنها ولدت سفاحا.

حاول الملك عبد الله عبثا معالجة هذا القانون. لكن تبقى القوى القبلية مؤثرة وفاعلة حتى في مجلس النواب. وكما أبلغني الأمير، يعتمد الملك في سلطته وتأييده على هيمنة القبائل والعشائر التي تمثل نسبة 99% من المشهد السياسي في الأردن. ونتيجة لذلك، فإن معظم الجرائم المرتكبة بحق النساء هي تلك المتصلة بالشرف (حوالي 55% منها). ومع أن الشريعة تضع العديد من الكوابح والموانع أمام هذا النوع من السلوك القبلي / العشائري تحديدا، إلا أن العادات القبلية تضعف تأثيرها في الأردن.

وجد زعماء القبائل على طول مجرى التاريخ الإسلامي أن من السهل تعزيز سلطتهم عبر السعي لإقامة تحالفات مع الزعماء الدينيين. وفي المقابل، حصل الزعماء الدينيون على منصة انطلاق لنشر آرائهم. ومن الأمثلة المؤثرة ما حدث في القرن الثامن عشر في مهد الإسلام ذاته. ففي نجد، عقد داعية مغمور يدعى محمد بن عبد الوهاب، الذي كان قد بدأ حركة لإحياء وتنقية الإسلام، لقاء وتحالفا مع محمد بن سعود زعيم إحدى القبائل المحلية عام 1744. أما مصير العلاقة الرابطة بين الرجل الذي تمثلت مهمته ورسالته في نشر كلمة الله والرجل الذي رغب في الحكم، فقد تحدد في زواج ابن سعود من إحدى بنات عبد الوهاب. ووافق الاثنان على قيام قبيلة سعود بنشر أفكار عبد الوهاب الإسلامية إذا ما حكمت البلاد. وأفرز الحلف بينهما تبعات هائلة على العالم في القرن العشرين حين اكتشف النفط في شبه الجزيرة العربية. وسوف يصل آل سعود إلى السلطة ويطلقون اسمه على شبه الجزيرة العربية برمتها. تبعت المملكة العربية السعودية العقيدة الوهابية وما زالت حتى اليوم تروج لها عبر المدارس الدينية والمراكز الإسلامية.

لم تكن الوهابية الوحيدة في اهتمامها بتنقية الإسلام مما علق به من شوائب. ففي الوقت الذي كان فيه محمد بن عبد الوهاب ينشر أفكاره في شبه الجزيرة العربية، ظهر

في الهند بعد بضعة عقود من وفاة اورانغزيب آخر الأباطرة المغول العظام، شاه ولي الله الذي ألقته سرعة انحسار وتراجع قوة المسلمين، وهذا يضع المسلمين في "خطر" داهم، كما شعر. ولذلك حض على الحفاظ على الشكل "النقي" من الإسلام. ونمت من أعماله الأفكار التي ازدهرت في ديوباند في القرن التالي. لكن الفارق بين الحركة الوهابية وحركة ديوباند كمن في عدم وصول أتباع ديوباند إلى السلطة السياسية في الهند، في حين حكم أتباع محمد بن عبد الوهاب وذريتهم السعودية وروجوا أفكاره تحت اسم العقيدة "الوهابية". ومع أن الوهابية مشابهة لحركة ديوباند، إلا أنها تمتعت بما يكفي من القوة لإقصاء واستبعاد أي تفكير مرتبط بمدرستي أجمر أو عليكره. أما الطالبان في أفغانستان فقد تأثروا بديوباند والوهابية معا، وعدّوهما عينين في الوجه نفسه.

ليس من قبيل الصدفة أن يحاكي أسامة بن لادن، نجم الوهابيين والطالبان، محمد بن عبد الوهاب حين عقد حلفا سياسيا مع الملا عمر (زعيم الطالبان) وعززه بالمصاهرة بين العائلات. لقد أدى التحالف السياسي الذي عقد بين ابن عبد الوهاب مع ابن مسعود إلى ظهور دولة سوف تنشر رسالته بعد ثلاثة قرون من وفاته. لكن حلف بن لادن أفرز فوائد ومكاسب له في حياته: سيطر الطالبان على أفغانستان في التسعينيات وطبقوا رؤيته للإسلام.

ومهما بعدت الشريعة الإسلامية عن العادات القبلية، فقد تمكن العقل الإسلامي القبلي من المصالحة بينهما. فخلال السنوات التي قضيتها في المناطق القبلية في باكستان، كنت أشير إلى التناقضات بينهما في أحاديثي الودية مع شيوخ القبائل، وكان هؤلاء يرددون بنوع من الدعابة إنهم مدركون تماما لتعدياتهم. فخلافا للتقاليد التراثية الإسلامية مثلا، اعتاد والد العروس أن يطلب مهرا كبيرا من والد العريس ثم ينفقه كما يشاء. والمرأة المشتبه في خيانتها أو ارتكابها الزنا، يمكن أن تعاقب بعقوبة شديدة تصل حد القتل على يد الزوج أو الأخ أو الأب. وكان شيوخ القبائل يوافقون على العقوبة بذريعة العادات والتقاليد التي يبررها الحفاظ على النسب⁽¹²⁾. يرجع نسب البشتون إلى قبيلة إسرائيل الثالثة عشرة "التائهة"، بل يتصل ببعض الشخصيات التاريخية الإبراهيمية، ومنها إبراهيم نفسه. ومن ثم، يؤكد ذلك حسب تفكيرهم أنهم سيكونون دوما مسلمين

صالحين بغض النظر هل يتبعون حكم الشريعة بدقة وصرامة أم يلتزمون قواعد ومبادئ قبيلتهم.

حتى في العالم الإسلامي اليوم، تحتفظ معظم الدول بإحساس قوي بالهوية والممارسات القبلية بغض النظر عن المناقشات المتأثرة بالغرب عن الديمقراطية وحقوق الإنسان. والمشكلات التي تواجهها الولايات المتحدة وحلفاؤها في أفغانستان والعراق ليست سوى نتيجة مباشرة لفشلها في إدراك أو فهم القاعدة القبلية المؤسسة للمجتمع فيهما. لقد افترض الأمريكيون أن الشعب ما إن يتحرر من حكامه حتى يتشوق بلهفة إلى الاندماج في النظام العالمي ويتبنى القيم العالمية، في حين تمسك السكان المحليون بفكرة متعينة وملموسة تشير إلى سير الأمور على مدى أجيال ودوامها على هذا المنوال. ولم تتوقف الولاءات والهوية القبلية المتجذرة في العمق، التي تبرز على ما يبدو أفكار الدولة، عن مفاجأة الأمريكيين الذين لم يتمكنوا من رؤية حقيقة أن المفاهيم القبلية عن الولاء والشرف قادرة على البقاء والنماء في بيئة العولة، ومنافسة الأفكار المستمدة لا من الغرب وحده بل من مبادئ الإسلام المتعلقة بالعدل والإحسان والتراحم أيضا. ومما أضاف إلى المواقف الإسلامية المعقدة فشل الزعامة - العديمة التأثير عموما - في توفير الوجهة الواضحة (كما أثبتت ذلك إجابات المبحوثين عن الاستبيانات)، حيث عبرت عن التشوش والارتباك الناتجين عن تداخل وتشابك وتوازي الهويات الدينية والقبلية في المجتمعات الإسلامية.

المرأة وظهور الإسلام

اعتاد محمد، الذي ينتمي إلى واحدة من أكبر القبائل في مكة، الانسحاب إلى قمة جبل أجرد وكئيب على بعد بضعة أميال من البلدة. كان يجلس في غار حراء ويفكر متأملا في طبيعة البشر والمجتمع المحيط به - مجتمع وثني خاضع للحروب والغزوات المتكررة، ولذلك يشدد على الشرف والثأر. ولأنه أبوي النسب، لم يظهر سوى قدر قليل من التعاطف مع النساء وعاملهن بقسوة ودون مبالاة وعدم احترام. كان وأد البنات ممارسة شائعة. وأشارت الكتابات الإسلامية إلى ذلك العصر باسم الجاهلية (أو الجهل وغياب العقل). كان محمد شابا حساسا شعر بقلق عميق من سلوك المجتمع. وفي عام 610م، حين بلغ

الأربعين، نزل عليه جبريل يأمره "اقرأ". وبعد ذلك عاد محمد من معتزله مرتبكا وفي حالة من عدم اليقين إلى الشخص الوحيد الذي يثق به في العالم كله، زوجته خديجة.

حين سمعت خديجة ما حدث لزوجها، أدركت أنها تشهد شيئا عجبا. فقد أثارت اهتمامها على الدوام طبيعته التأملية والرقيقة وتأثرت باستقامته ونزاهته وكماله إلى حد أنها أخذت المبادرة وعرضت عليه الزواج مع أنها تكبره بخمس عشرة سنة. كانت امرأة شجاعة أصابت نجاحا في تجارتها عن طريق القوافل التي كانت تعبر أراضي القبائل فيما يعرف الآن بالشرق الأوسط. بقيت أرملة مدة من الزمن وقررت أن تجرب حظها مع شاب لكن أملت أيضا أن توفر له الملاذ والقوة والصحة.

عندما سمعت ما حدث في غار حراء، أصرت على أخذ زوجها إلى قريب لها، الراهب بحيرى العارف بالتراث المسيحي والكتاب المقدس. أكد الراهب للزوج والزوجة أن ما شهدته محمد هو في الحقيقة وحي مماثل لذلك الذي تنزل على أنبياء اليهود والنصارى قبله. وأن الإسلام - الذي يعني "التسليم" إلى الله "السلام" على وشك أن يولد. أعلنت خديجة إيمانها بالدين الذي أوحى إلى زوجها، فأصبحت أول امرأة في التاريخ تدخل الإسلام.

وهكذا أصبح محمد نبيا - رسول الله. ولأنه التجسيد الحي لمثال الإسلام وفقا للقرآن، غدت نساؤه، خصوصا خديجة وعائشة، وابنته فاطمة، مركزا محوريا للتاريخ والمجتمع الإسلامي. فقد شاركن في نشر ونماء الدين لا كمجرد زوجات وبنات، بل كمحاربات ومستشارات وعالمات؛ حملن كلمة الإسلام وكن نماذج يحتذى مثلها للنساء. وتجد النساء المعاصرات الكثير من الدعم الشرعي من سنة النبي والنساء القريبات منه. على سبيل المثال، حين سئل النبي من أحق بحسن المعاملة، أجاب "أمك"⁽¹³⁾. وكررها ثلاثا، للإشارة إلى أن المسلم الصالح لا يأمل الفوز برضى الخالق إلا بخدمة الأم ونيل رضاها. وورد عن النبي أيضا قوله "الجنة تحت أقدام الأمهات"⁽¹⁴⁾.

تعد خديجة شخصية مهمة في التاريخ الإسلامي لسبب آخر. فهي أم فاطمة، التي ستعجب الحسن والحسين. وسيلقى الحسين الشهادة التي ستتردد أصدؤها في العصر الحديث. إذ إن مقتله في كربلاء عام (680م)، مثل إحدى لحظات تاريخ الإسلام المؤثرة

في التطورات اللاحقة، وقارنه بعض المسلمين بصلب المسيح في الديانة المسيحية. فقد قتل الحسين ونفر قليل من أصحابه وآل بيته في معركة تحدى فيها طغيان الخليفة الحاكم. وشكل الأئمة المتحدرون من فاطمة نسبا "مقدسا" يتصل بالنبي. وصحيح أن السنة والشيعية يجلون هذا النسب (آل البيت)، إلا أن الشيعة يبالغون في احترامه وإجلاله. وفي الحقيقة فإن جميع أئمة الشيعة البارزين متحدرون من ذرية النبي.

كانت عائشة، زوج الرسول، وابنة صاحبه المقرب أبي بكر، تصغره في العمر كثيرا، وجمعتها به علاقة حماية ورعاية وحب وعطف وحنان. عرفت عائشة بقدرتها على المزاح مع النبي بل إغاضته خلافا للجميع. ونقلت العديد من أحاديثه إلى أجيال من العلماء بعدها. من الأحاديث التي نقلتها عائشة حديث يؤكد المعاملة الرحيمة للنساء: "أحسن المؤمنين إيمانا وأكرمهم خلقا أطفهم بأهله"⁽¹⁵⁾. وعدها المسلمون سلطة مرجعية وشرعية، فإذا اختلف الصحابة في مسألة، كثيرا ما كانوا يأتون إليها لتوضيحها. وهكذا أصبحت مرجعية مفتاحية لميراث النبي الروحي والسياسي بعد موته، بل قادت معركة حربية ضد علي زوج فاطمة.



الحجاج الشيعة القادمون من إيران يزورون المسجد الأموي في دمشق الذي يضم مقام الحسين، حفيد الرسول. أثر استشهاد الحسين في كربلاء تأثيرا كبيرا في التطورات التاريخية اللاحقة وفي الثقافة الشيعية.

حين توفي الرسول، خلفه صاحبه أبو بكر، الذي انتخب أول خليفة في الإسلام. بعض الشيعة يعتقدون أن عليا أحق بخلافة النبي؛ ولا يأنهون لعائشة، بل ينشرون الأقاويل والإشاعات عنها أحياناً. وبالمقابل يجلبها السنة وتبقى في نظرهم واحداً من النماذج التي يحتذى مثالها. حوصرت النساء في صدر الإسلام بين السلوك الإسلامي المثالي والمواقف القبلية التقليدية تجاه النساء. وبقي التوتر شديداً بين المثال الإسلامي والواقع القبلي منذ ذلك الحين، وكان أكثر إثارة وتأثيراً في المجتمعات الريفية.

الشرف والعار

في ظهيرة يوم قانظ من أيام حزيران/ يونيو 2002، قام ثلاثة رجال مسلحين من قبيلة ماستوي في مظفر غاره، إحدى المناطق النائية في مقاطعة البنجاب في باكستان، بمهاجمة شاب من قبيلة تاتلا اسمه شكور، وجروه تحت أشعة الشمس اللاهبة إلى حقل مزروع بالقصب. لم يستطع الشاب مقاومة الرجال الأقوياء فصرخ طالباً النجدة لكنهم تمكنوا منه واغتصبوه.

كانت مختاران ماي، شقيقة شكور الكبرى ومدرسة القرآن لأطفال قبيلة ماستوي، قد سمعت أن أخاها في خطر فركضت يائسة تطلب النجدة من شيوخ قبيلتها. ومثلما هي الحال غالباً في أرياف باكستان، كان مخفر الشرطة يبعد أميالاً عن المكان ولا يصله بالمنطقة سوى طرق طينية رديئة.

بدأ الآن أفراد قبيلة تاتلا التي هي أصغر وأضعف يحتشدون، تماماً كما فعل رجال قبيلة ماستوي القوية. اتهمت قبيلة ماستوي شكور بمقابلة إحدى نساءها علناً ومن ثم إلحاق العار بالقبيلة برمتها. واتهم أيضاً بالزنا، وهي جريمة عقوبتها الموت وفقاً للأعراف القبلية. ظل شكور يصارع الرجال الثلاثة حتى المساء. وحين وصل رجال الشرطة أخيراً أقوا القبض عليه لا على مهاجميه، واقتادوه إلى المخفر المحلي واتهموه بارتكاب الفعل المناهض للحشمة. ولأن لقبيلة ماستوي نفوذها المؤثر في المنطقة قبلت الشرطة نسختها عن القصة.

اقترح شيوخ قبيلة تاتلا تسوية مع شيوخ ماستوي، قائمة على زواج شكور من الفتاة، وزواج مختاران من أحد رجال ماستوي لمنع مزيد من أعمال العنف، وذلك وفقاً للعادات

والتقاليد القبلية. بعض أفراد قبيلة ماستوي قبلوا الاقتراح على ما يبدو. واستمر النقاش حتى المساء، وعاد الناس إلى بيوتهم لمزيد من التفكير في القضية.

وحين كانت المفاوضات تجري على قدم وساق في منطقة ماستوي، قام عبد الخالق أحد شيوخ قبيلة ماستوي، بإجبار مختاران تحت تهديد السلاح الذي يحمله على الدخول إلى منزل قريب أرضيته من الطين، ثم اغتصبها بمساعدة رجلين آخرين، في حين كان والدها وعمها يحاولان يائسين الدخول ووقف الجريمة، لكن منعهما من ذلك رجال آخرون من قبيلة ماستوي. وبعد ساعة من هذه المحنة، دفع الرجال المرأة خارج المنزل، لتواجه المتفرجين المصدومين والمذهولين، بثيابها الممزقة التي كشفت عن جسمها المثخن بالكدمات والجروح. وفي علامة أخيرة على الإذلال، رمى الرجال ملابسها الداخلية أمام الباب. حاول أبوها سترها قدر المستطاع وأسرع عائدا بها إلى منطقة قبيلة تاتلا.

في يوم الجمعة ذاك، أدان إمام المسجد جريمة الاغتصاب في خطبة الصلاة، ثم دعا صحفيا إلى مقابلة والد الضحية وشجع عائلتها على التقدم بشكوى رسمية ضد المعتصبين. وبخلال بضعة أيام، احتلت القصة عناوين الأخبار في باكستان، وسرعان ما شاعت وانتشرت بنسخ مختلفة. وبعد قرابة أسبوعين تناولت هيئة الإذاعة البريطانية القصة (3/7/2002)، وبعد بضعة أيام أوردتها مجلة "تايم"، ودعا قاضي المحكمة العليا في باكستان "اغتصاب مختاران أبشع جريمة ترتكب في القرن الحادي والعشرين". وفي الخامس من تموز/ يوليو، أعلن الرئيس مشرف أن مختاران ستلقى تعويضا بقيمة نصف مليون روبية (8 آلاف دولار).

خرجت مختاران من الحادثة رمزا لمحنة المرأة. واستخدمت مال التعويض لبناء مدرستين، واحدة للبنات وأخرى للصبيان. ولم يكن هناك مدرسة للبنات في قريرتها من قبل، وعلمتهن بنفسها القراءة. وعدها المتبرعون الغربيون أيضا رمزا شجاعا لحقوق المرأة ودعموا برنامجها التعليمي.

حكمت محكمة (مختصة بقضايا "مكافحة الإرهاب" و"الترهيب الجماعي") على الرجال الذين قاموا باغتصاب مختاران وأولئك المتأمرين معهم بالإعدام. وهي نوع جديد من المحاكم أنشئت بعد الحادي عشر من سبتمبر وعدها الكثيرون أداة تسيء

الحكومة استخدمتها. حكم على الرجال الستة بالإعدام، لكن محكمة أعلى سلطة نقضت الحكم، وما زالت القضية في أروقة المحاكم حتى الآن.

بعد مرور ثلاث سنوات بالضبط على الحادثة، دعيت مختاران إلى لندن كضييفة خاصة على منظمة العفو الدولية. لكن أبلغت في المطار إنها موضوعة على لائحة ممنوعين من السفر السيئة السمعة في باكستان، التي تمنع الباكستانيين من السفر إلى الخارج وتستخدمها الحكومة أداة لترهيب مواطنيها.

وفي مؤتمر صحفي خلال زيارة للرئيس مشرف إلى نيوزيلندا، لفت الصحفيون انتباهه إلى المسألة، فارتكب أولى أخطائه في مجال العلاقات العامة حين ذكر أنه مسؤول شخصيا عن منع مختاران من السفر لأن منظمي الرحلة "انتقدوا باكستان". وأضاف مهاجما مضيفيها بوصفهم "عناصر هامشية مغرّبة"، "يماثلون في السوء المتطرفين الإسلاميين" حسب رأيه. وحين أدانت "نيويورك تايمز" الأمريكية و"ديلي تايمز" الباكستانية بشدة معاملة مختاران في سلسلة من المقالات، تراجع مشرف ووضع الرسالة التالية على موقعه الخاص على الويب: "مختاران حرة في الذهاب أنى شاءت، ولقاء من تريد، وقول ما تشتهي". بل منحها وساما تقديرا لشجاعته وبعالته.

لكن بعد أيام قليلة، خلال زيارة إلى مقر الأمم المتحدة في نيويورك، تراجع مشرف مرة أخرى عن موقفه. ففي مقابلة مطولة مع صحيفة "واشنطن بوست" (13/9/2005)، أنكر حالات الاغتصاب في باكستان بعناد مغث، مشيرا علنا إلى أن النساء يرتبن أمر اغتصابهن بأنفسهن: "أصبحت القضية مرتبطة بالنهم بالمال. فالكثيرون يقولون إذا رغبت في السفر إلى الخارج والحصول على تأشيرة دخول إلى كندا أو الجنسية فيها، أو التحول إلى مليونيرة، فعرضي نفسك للاغتصاب". لكن مشرف أنكر أنه تلفظ بمثل هذه الملاحظات، بعد أن أدرك على الأرجح بعدها عن الذوق حين أدينت بوصفها مخزية وشائنة. وهذا ما دفع "واشنطن بوست" إلى وضع تسجيل صوتي للمقابلة على موقعها على الويب، وأثبتت أن مشرف نطق بهذه الكلمات بالحرف⁽¹⁶⁾. وكأنما لتوجيه مزيد من الانتقاد والتوبيخ والتعنيف إلى مشرف، اختارت مجلة "غليمور" الأمريكية مختاران "امرأة العام". ونشرت مذكراتها بعنوان: "باسم الشرف: سيرة حياة" (2006)⁽¹⁷⁾.

في الوقت الذي كانت فيه حكاية مختاران تحتل عناوين الأخبار العالمية، وقعت حادثة اغتصاب أخرى شملت القبائل والمفاهيم القبلية عن الضيافة والشرف، والصدام مع الأنظمة الحديثة، وراحت ضحيتها امرأة في الثانية والثلاثين من العمر تدعى شادية خالد. على السطح بدت شادية مختلفة اختلافاً كلياً عن مختاران. فقد كانت متعلمة ومثقفة تحمل شهادة في الطب وأرادت خدمة المناطق النائية من باكستان التي تعاني من قلة عدد الأطباء - خصوصاً الطبيبات - وبعد المسافة التي تفصل بينهم. وعينت في مقر مصنع النفط الباكستاني في سوي في إقليم بلوشستان، معقل قبيلة بوغتي الشهيرة.

في منتصف ليلة الثاني من كانون الثاني / يناير 2005، استيقظت شادية على كابوس. فقد وجدت أمامها رجلاً يحاول خنقها: "بدأ يضغط على عنقي كي لا أتنفس.. ثم لف سلك الهاتف حول رقبتني.. وضربني على رأسي بسماعة الهاتف.. ثم أخذ غطاء الصلاة وعصب عيني وربط معصمي بسلك الهاتف، ثم ألقاني على السرير. حاولت مقاومته بكل ما لدي من قوة لكنه اغتصبني". وظل الرجل طوال الليل يشاهد التلفزيون دون مبالاة بين نوبات الاعتداء على شادية وتباهى بصلاته القوية مع الجيش. في صبيحة اليوم التالي تمكنت شادية من الوصول مترنحة إلى جناح الممرضات؛ واندفع مسؤولو المنشأة إليها عندما سمعوا الحادثة. ثم حذروها من مغبة الحديث عن المسألة أمام أحد، لأن ذلك لن يؤدي إلى تدمير سمعتها فقط بل يمكن أن تعتقل وتحاكم وفقاً لقوانين الزنا السيئة السمعة في باكستان، والمنحازة انحيازاً سافراً ضد النساء. وسرعان ما حققت بمهدئٍ ونقلت إلى مستشفى مختص بالأضرار النفسية في كراتشي.

حين بدأت قصة شادية خالد تتسرب خارج الأوساط الرسمية، تمثل التحدي أمام مشرف في عدم ربطها مع قصة مختاران، التي أصبحت جزءاً من الأخبار العالمية. ووضع مسؤولو مشرف شادية وزوجها تحت الإقامة الجبرية مدة شهرين اثنين. وأطلقت حملة لتلطيف سمعتها، وسرت شائعات تتحدث عن أنها امرأة منحلة وربما عاهرة. وما زاد الطين بلة أن حماها (والد زوجها) جمع حشداً من الفوغاء وهددها بالقتل لأنها ألحقت العار باسم الأسرة. وحاولت شادية الانتحار من فرط اليأس والقنوط.

حين وجدت الحكومة أن قصة شادية بدأت تتسرب، شجعتها على مغادرة البلاد، وهددتها هي وزوجها بأنهما سيختفيان ولن يعثر أحد على جثتيهما إن هي تكلمت. غادر الزوجان إلى لندن، ولم يتمكنوا من جلب ابنيهما، الذي أمسكت به السلطات كضمان ورهينة. وجدت شادية شقة من غرفة واحدة في حي فقير في لندن وطلبت اللجوء إلى كندا، حيث يقيم بعض الأقرباء والأصدقاء. لكن كندا رفضت الطلب. لم يختتم بعد الكابوس الجاثم على صدر شادية: "أظل يقضى طوال الليل، أفكر: لماذا أنا؟ دمرت حياتي المهنية وحياة زوجي. لا أرى ابني.. لو مت كان ذلك أفضل".

في حين بقيت شادية في حالة من عدم اليقين لا تدري ما تفعل، وتتأمل خرائب حياتها، كان بعض الشرفاء في بلوشستان يتبنون قضيتها. ومع أنها لم تكن من الإقليم إلا أنها كانت في نظر شيوخ قبيلة بوغتي المهيمنة على منطقة سوي في بلوشستان ضيفة خاصة وأرادت خدمة نسائهم. لذلك كان من واجبهم حمايتها وفقا لمفهومهم عن الشرف والضيافة (وهذا يذكر بسلوك وتصرفات الفرسان والنبلاء في الحقبة الرومانسية التي صورت في الأدب وكتب التاريخ الغربي). طالب شيوخ القبيلة بالعدالة في قضية شادية ومعاقبة المجرم وفقا للقانون القبلي. ولأن المتهم في الجيش الباكستاني - وتحدثت الشائعات عن صلاته بأعلى المستويات، كما تباهى أمام شادية - ساعد المسؤولون النافذون على عرقلة القضية. وهناك مسألة تفصيلية مهمة تربض في خلفية المشهد وتتعلق بالنزاع القديم بين قبيلة بوغتي، المطالبة بحصة أكبر من عائدات النفط والغاز اللذين يستخرجان من أرضها، وبين الحكومة الباكستانية.

وهكذا، حين بدأت القبيلة تطالب بالعدالة، تعمدت السلطات المحلية تحريف مطالبها وتصويرها على أنها ذريعة تتخذها لتحدي الحكومة. ومع تعثر المفاوضات بين السلطات المحلية والقبيلة، قرر زعيمها، نواب أكبر بوغتي، تولي الأمر بنفسه⁽¹⁸⁾. فطالب بتحقيق العدالة ومعاقبة المجرم الذي ألحق العار بتقاليد القبيلة. واتخذت الحكومة إجراءات مشددة لاحتواء تدخل نواب عبر "الاستيلاء" على منزله وإصدار مذكرات باعتقاله، فهرب إلى التلال النائية.

وحين هاجمت السلطات الباكستانية قبيلة بوغتي، وعد الرئيس مشرف بأن رجال القبائل "لن يعرفوا ما الذي يصيبهم": وخطط لاستخدام أحدث الأسلحة التي حصل

عليها من الولايات المتحدة للحرب على الإرهاب. وردا على ذلك هاجم رجال القبيلة القطارات وخطوط السكك الحديدية والقواعد العسكرية المؤقتة. لكن مشرف التزم وعده. إذ لم تعرف القبيلة ما الذي يصيبها حين قتل نواب مع عدد من أفراد عائلته وقبيلته في غارة جوية شنّها الجيش في آب/ أغسطس 2006. فقد أمطرتهم طائرات اف 16 والحوامات الحربية الأمريكية الصنع بالقنابل العنقودية والفسفورية وغيرها من المواد الكيماوية بعد أن عرفت مكانهم عبر اعتراض هاتفه المحمول. في النهاية، وصلت تقانة العولمة إلى رجل يقدر في سلوكه ويمثل في مظهره فخر واعتزاز وهوية القبيلة، رجل لقب ذات مرة بـ "أسد بلوشستان" (19).

وفي الاحتجاجات وأعمال الشغب والخطب النارية التي أعقبت ذلك، سارع زعماء القبيلة إلى ربط الأسلحة الأمريكية بمحتهم: "هذه الأسلحة والمساعدات التي قدمتها الولايات المتحدة إلى باكستان لمحاربة القاعدة والطالبان، يستخدمها الجيش الباكستاني ضد الوطنيين في بلوشستان"، مثلما اشتكى مينغال، عضو جمعية إقليم بلوشستان (20). ومن المؤكد تفجر المزيد من أعمال العنف لأن رجال القبائل استعدوا للانتقام والثأر. وأذهلت ردة الفعل حكام باكستان العسكر.

تبنى مشرف وجميع جنرالات الجيش تقريبا العولمة لا بسبب أن معظمهم أتوا من المدن الكبيرة مثل كراتشي ولاهور فقط، بل لأنها جلبت إلى الجيش منافع ومكاسب مهمة منذ الحادي عشر من سبتمبر، خصوصا الحوامات والدبابات وغيرها من الأسلحة الجديدة. وقدروا أهمية مطاعم الوجبات السريعة الأمريكية، والإنترنت، والروابط مع الغرب التي انتشرت في مدن باكستان خلال السنوات القليلة الماضية. لكنهم كانوا انتقائين في مظاهر وجوانب العولمة التي أرادوا تبنيها: فقد سرهم الحصول على بعض المكاسب الاقتصادية والعسكرية والثقافية، لكن سرهم بالقدر نفسه تجاهل الجوانب الإيجابية المهمة التي يرغب الغرب في ترويجها وتشجيعها، مثل الديمقراطية وحقوق الإنسان. ففي نظر هؤلاء العسكر تمثل العولمة فرصة لمحاربة الشكل المتخلف والراكد من الإسلام، كما تمثله القبيلة، من أجل مجتمع إسلامي مزدهر وحديث في المستقبل.

في أفضل الأحوال، لا يملك الرئيس مشرف سوى معرفة محدودة بالسكان القبليين الذين تعامل معهم في قضيتي مختاران وشادية. ولأنه نشأ وترعرع في مدينة كبيرة، توقع أن يعهد الطرف المتضرر إلى الشرطة المحلية أمر التعامل مع المشكلة وحلها. تلك هي الطريقة الحديثة للعمل في الدولة الحديثة. ومع أن السكان القبليين والحضرين يعيشون متجاورين في باكستان إلا أن عوالم تفصل بينهم على صعيد العادات والثقافة والتقاليد. في حالة مختاران، اعتقد رجال قبيلة ماستوي أنهم باغتصابها يستعيدون شرفهم الذي خسروه حين التقى شقيقها بإحدى فتيات القبيلة. أما في حالة شادية، فقد تبنت القبيلة قضيتها، وساوت بين شرفها وشرف أفرادها، لأنها كانت ضيفة في "مضاربهم" عندما وقع الحادث.

على عكس العلاقات القبلية، تعتمد العلاقات المدنية أساساً على التفاعلات والتعاملات المالية. الأحياء مختلطة ومتداخلة وليس ثمة طريقة لمعرفة وتحديد من يسكن في البيت المجاور. ومع الهجرة من الأرياف والمناطق القبلية، تبدأ الأصول العرقية والاثنية بالاضمحلال وتبهت الفوارق بينها. فكل مهاجر إلى المدينة يتعلم بسرعة طرقاً جديدة للتعامل مع الحياة: كيف يتاجر ويتصرف ويتفاعل مع خليط الناس. بالمقابل، تستمر الحياة القبلية على طول الخطوط التقليدية المحددة ذاتها. والقرارات المهمة ما زال يتخذها الزعماء القبليون. والتعليقات التي نشرت في كراتشي ولاهور ربما تدين عاداتهم وتقاليدهم بوصفها حواجز تعرقل مسيرة التقدم، لكن رجال القبائل يقدمون الحجة على أن العولة تهدد داهم ومحضوف بالخطر. فمع تدخلها الاقتحامي وزخمها العنيد، تهدد جوهر هويتهم التقليدية وأسلوب حياتهم. ومع أن القواعد والأعراف القبلية تشهد تغيراً في مختلف بلدان العالم الإسلامي في مواجهة قوى العولة، إلا أنها ما تزال مؤثرة في السلوك. وفي حالي مختاران وشادية، اعتمد مصير كل منهما على تفاعل مختلف تفسيرات المجتمع للشرف والعدالة، خصوصاً ما يتعلق منها بالمرأة.

من الملاحظ غياب الدين وتأثيره عن نقاش هاتين الحالتين حتى الآن. وفي الحقيقة، أظهرت كل منهما انهيار المبادئ المركزية للإسلام: العدل والإحسان واحترام طلب العلم والمعرفة، والتعامل النبيل والرحيم مع النساء والرفق بهن. فكلتا المرأتين تجسد

مثالا يثير الإعجاب لطلب العلم: مختاران مدرسة وشادية طبية، مع أن ذلك يبقى أمرا غير عادي فيما يتعلق بالمرأة. لكن تسود عادات القبيلة وتنتصر في الحالتين، خلافا لتعاليم الإسلام. في الوقت ذاته، تخرق القواعد والأعراف القبلية إلى حد ما في حالة مختاران، لأن القبائل المعنية هنا تعيش في البنجاب، حيث تراجع تأثير العادات القبلية ومثل الشرف نتيجة تدفق الجماعات والمجتمعات التي استقرت هناك، والتدخل الأوسع للعالم الخارجي، وتأثير القيم الأجنبية. وخلافا للقبائل التي هي أشد عزلة "ونقاء"، مثل قبيلة بوغتي في بلوشستان أو قبائل وزيرستان، فإن القبائل الأخرى قبائل بالاسم لا بالممارسة.

حين ناقشت قضية مختاران مع فاروق ليفاري، وهو زعيم قبلي يعيش في المنطقة التي وقعت فيها الحادثة ورئيس باكستان السابق، شرح قائلا: "ما رأيناه في هذه القضية معادلا للفوغاء الذي كانوا يشنقون المتهم دون محاكمة أو المجموعات التي كان يحضرها 'العمدة' لفرض القانون في الغرب الضاري الأمريكي. لقد طبق هؤلاء القانون بأيديهم. إنه انهيار للنظام القبلي الذي لم يكن ليؤيد أبدا إلحاق العار بالنساء، وفشل ذريع لنظام العدالة على يد الشرطة". كنا نتحدث في واشنطن في صيف عام 2006. ولأنه مدرك لميل وسائل الإعلام الغربية إلى ربط مثل هذه القضايا تحديدا بالدين الإسلامي، قال مؤكدا: "القضية لا علاقة لها بالإسلام".

معضلة مشرف الأخرى في مواجهة القبائل فيما يتعلق بهاتين القضيتين انبعثت من اعتماده الاقتصادي والسياسي على الولايات المتحدة. فالروابط مع العولة أعطت مشرف مظهر اللاعب الرئيس في "تحديث" باكستان، حيث استقبل تعاطفه في البداية مع مختاران والتعويض المالي الذي قدمه لها بالاستحسان والقبول من العالم الخارجي. لكن في نظر رجال القبائل، خسرت مختاران شرفها، ولا يمكن لتعويض مادي من أعلى مراتب الدولة أو كلمات التعاطف من الصحفيين استعادته. في حالة شادية، مكنت العولة مشرف من التفوق على قبيلة بوغتي، حيث يمكن بسهولة، في بيئة ما بعد الحادي عشر من سبتمبر، تصويرها كمجموعة داعمة للقاعدة الموجودة في كل مكان وزمان وللطالبان الحاضرين دوما وأبدا. وبسبب معرفة الغرب المحدودة بكيفية تمايز المجتمعات في العالم

الإسلامي، ستبدو ثورة قبيلة بوغتي - في وزيرستان خصوصاً تعبيرا آخر عن عودة وانبعث الطالبان.

لكن ما يحظى بأهمية استراتيجية حيوية الإبقاء على علاقة ودية مع قبائل بلوشستان وعلى حالة من الهدوء السياسي. فبمساعدة الصين، استطاع مشرف تطوير غوادار، وهي بلدة صغيرة للصيادين على ساحل بحر العرب، لتصبح ميناء لبلوشستان، ونقطة انطلاق لمعبر بري إلى أفغانستان ووسط آسيا. وستكون غوادار أيضا منفذا محسنا عبر البحر إلى العالم العربي. ويمكن للتجارة والواردات من جميع أرجاء العالم عبر غوادار تغيير لا الاقتصاد المحلي فقط بل التأثير في الاقتصاد الوطني أيضا. ومع انتشار ثورة قبيلة بوغتي وعرقلة طرق المواصلات في بلوشستان، تتزايد شكوك المستثمرين المحتملين في هذه الإمكانيات.

في الوقت ذاته، تعد الولايات المتحدة وحلفاؤها الغربيون دعم مشرف الآن أكثر أهمية من أي وقت مضى. فالحرب في العراق وعلى الحدود الشرقية لأفغانستان لا تسير على ما يرام، وعاود الطالبان الظهور وأعادوا تجميع قواهم على جانبي الحدود الأفغانية. وفضلا على ذلك كله، يتفاقم التوتر فيما يتعلق ببرنامج إيران النووي، حيث صممت الولايات المتحدة على تعطيله. ولذلك، تحظى الأحداث في بلوشستان، التي تشترك في حدود طويلة مع إيران، باهتمام استراتيجي. وفي الحقيقة، تجمع قبيلة بوغتي روابط قبلية قوية مع قبائل البلوش الأخرى على الحدود الإيرانية. فإذا انتشرت ثورة البلوش، لن تجد القوات التي تتحرك عبر بلوشستان - أمريكية كانت أم باكستانية - ممرًا سهلاً إلى الحدود، وهذا ما يجعل من مشرف حليفاً عن غير قصد للإيرانيين. أما مصير الإقليم، والأزمة مع قبيلة بوغتي، وقضية شادية، والحرب على الإرهاب، فهي متداخلة ومتمازجة كلها. وستؤثر نتيجة كل منها على البقية وستكون نذيراً لما سيحدث بالمنطقة.

القبائل المسلمة في أفريقيا

للإسلام حضور قوي في أفريقيا، التي تضم اليوم ربع المسلمين في العالم. وهو الدين المهيمن في معظم النصف الشمالي من القارة. وعلى مر القرون، تداخلت الزعامات والعشائر والقبائل وامتزجت مع الدين وأوجدت هوية إسلامية محلية قوية ومؤثرة.

وحقيقة أن النبي نفسه شجع المسلمين الأوائل الذين اضطهدوا في مكة على الهجرة إلى مملكة الحبشة المسيحية (إثيوبيا الحالية) كانت بادرة طيبة للأفارقة والمسيحيين في المجتمع المسلم. ونظرا لنجاح الإسلام والمسيحية في تحقيق اختراقات مهمة في القارة، فإن المبادئ اللاهوتية الإسلامية والمسيحية امتزجت في البنى القبلية الاجتماعية الموجودة، كما حدث في الشرق الأوسط وجنوب آسيا. أما التوليفة التي تجمع الإسلام والثقافة القبلية فتتضح بوجه خاص في نيجيريا والصومال - وكلتاهما من الدول الإفريقية المهمة، تقع الأولى في غرب القارة والأخرى في شرقها وتردد اسمها كثيرا في الأخبار خلال السنوات القليلة الماضية.

نيجيريا دولة إفريقية عملاقة يبلغ عدد سكانها 130 مليوناً وتعد القوة الاقتصادية المحركة لمنطقة غرب إفريقيا وتتفوق في عدد سكانها المسلمين على أي بلد عربي آخر. يمكن مشاهدة التداخل بين النماذج الثلاثة التي تحدثنا عنها في نيجيريا أيضاً، بدءاً بالمتصوفة (نموذج أجمر) الذين أدوا دوراً فعالاً في التجارة النيجيرية على مدى مئات من السنين، وانتهاءً بمسلمي نموذج عليكره، مثل الرئيس ساني اباتشا (وهو ديكتاتور عسكري فاسد تدرب في الغرب). قبل وقت طويل من إنشاء دولة نيجيريا الحديثة، وحتى قبل الحقبة الاستعمارية، شجعت شبكات الطرق الصوفية المنتشرة في معظم مناطق شمال إفريقيا التنقل والتجارة التي ازدهرت على أساس الأمانة والنيات الطيبة وحسن الجوار. وفي هذه الحالة، تناسبت القواعد والأعراف القبلية المتعلقة بالضيافة والشرف مع مفاهيم المتصوفة عن القبول والتسامح والثقة.

لم تتمكن نيجيريا الحديثة من حل مشكلات مواطنيها، وانغمس قادتها وزعمائها في الفساد المستشري واشتهروا بسوء الإدارة. في عام 1999، سقطت ديكتاتورية اباتشا، وفتحت البلاد أمام أشكال أخرى من الحكم للمرة الأولى منذ الاستقلال عن بريطانيا. وفي البيئة السياسية الجديدة، بدأ نموذج ديوباند هو الشكل المهيمن من الإسلام حين صوت المسلمون في شمال نيجيريا على الفور لمصلحة تطبيق الشريعة، كردة فعل - جزئية - على الظلم الاقتصادي وتفكك المجتمع الموبوء بالجريمة والفساد المتفشي على أوسع نطاق. تمتلك نيجيريا ثامن أكبر احتياطي من النفط في العالم، لكن النيجيريين لم

يأخذوا سوى القليل من الثروة الناتجة عنه: 70% من السكان يعيشون على مبلغ يقل عن دولار في اليوم. وكثيرا ما تخطف الميليشيات في الجنوب العاملين في شركات النفط وتطالب بالفدية لإطلاقهم من أسرهم.

مع أن نيجيريا متخلفة اقتصاديا، إلا أن مناطق المسلمين في الشمال تعاني أكثر من غيرها؛ فمعدلات البطالة والافتقار إلى التعليم والفقر أعلى في الشمال مقارنة بالجنوب المسيحي غالبا، الذي تمكن من جني ثمار العولمة. ووضع تقرير التنمية البشرية الذي أصدرته الأمم المتحدة عام 2006، ولايتي ايدو ودلتا (في الجنوب) على قمة لائحتهما المتعلقة بنيجيريا، حيث سجل مؤشر التنمية البشرية 0.631. وبالمقابل، سجل مؤشر التنمية البشرية في ولاية بورنو الإسلامية في الشمال 0.042⁽²¹⁾. فإذا كانت ايدو ودلتا ولايتين منفصلتين، كما يلاحظ التقرير، فسوف تحتلان المرتبة التاسعة في العالم، متفوقتان في ذلك على البلدان متوسطة الدخل. هذا النوع من التفاوت الاقتصادي الصارخ داخل البلدان الذي يمزق المجتمعات إربا إربا ليس سوى علامة فارقة تميز العولمة.

أصدرت المحاكم الإسلامية العديد من الأحكام الخلافية، كان لعدد كبير منها علاقة بقواعد الشرف القبلية والرد على العولمة تفوق علاقتها بالإسلام ذاته. في عام 2002، تركز انتباه العالم على الحكم في قضية أمينة لاوال، وهي امرأة في الحادية والثلاثين من قبيلة هاوسا، التي حكم عليها بالرجم حتى الموت بتهمة إنجاب مولود غير شرعي. لم يتقدم أي شاهد في قضية أمينة، مع أن الشريعة تقتضي وجود أربعة شهود عيان لإثبات فعل الزنا. لكنها وجدت نفسها مذنبية بإلحاق العار بقبيلتها التي تفاخر بتقاليدها، وسوف تعاقب لأن عادات القبيلة تتفوق على / بل تبطل قوانين الشريعة. في هذه الأثناء، استطاع والد الطفل (الذي لم تجمعها بها رابطة زواج شرعي) النجاة من العقاب. خلى سبيل أمينة في عام 2004، بسبب حملة وسائل الإعلام الدولية الكاسحة التي شنتها شخصيات أمريكية شهيرة مثل اوبرا وينفري.

تخترق المسيحية والإسلام والأرواحية الحدود القبلية والاثنية في نيجيريا. وفي حين عاشت مختلف الجماعات معا بسلام على مر القرون، إلا أن التوتر بين المسيحيين

والمسلمين تفاقم في السنوات الأخيرة، وأدت الصدمات إلى وقوع ضحايا وتدمير دور العبادة. وهي متجذرة في العداوات القبلية كما في الخلافات الدينية ويذكي نارها الظلم الاقتصادي والإدراك بأن الإسلام يتعرض للهجوم من الغرب، مع أن من النادر أن تناقش وسائل الإعلام الغربية هذه العوامل.

العديد من الحالات التي تبدو وكأنها تقع في نطاق العنف الديني تستحثها فعلا عوامل أخرى، مثل حقوق ملكية الأراضي، كما في النزاع الطويل بين قبيلة الفولاني المرتبطة بقبيلة الهاوسا التي تنتمي إليها أمينة والتاروك. الفولاني قبيلة من البدو المسلمين، في حين أن التاروك قبيلة من المزارعين المسيحيين. في أيلول / سبتمبر 2001، قتل أكثر من ألف شخص في الصدمات التي وقعت بين بدو قبيلة الفولاني المسلمين ومزارعي قبيلة تاروك المسيحيين في ولاية حوس. وفي أيار / مايو 2004، شن التاروك هجوما دمويا مدمرا على الفولاني في المنطقة ذاتها خلف أكثر من ستمئة قتيل وشرد ستين ألفا⁽²²⁾. النزاع يدور غالبا على استخدام الأراضي؛ إذ يريد بدو الفولاني رعي قطعانهم على الأرض ذاتها التي يريد التاروك زراعتها. وفي الحقيقة، فإن العديد من الصراعات في نيجيريا وغيرها من بلدان إفريقيا تدور بين السكان المحليين والمهاجرين من القبائل الأخرى وليست لها سوى علاقة واهية بالدين.

الهجمات التي يشنها غير المسلمين على المسلمين في نيجيريا، مع أنها ليست مدفوعة أساسا بباطل الدين، أدت إلى انتشار إدراك مفاده أن الإسلام يتعرض للهجوم داخل نيجيريا، وهذا بدوره أدى، حين يقترن بإدراك أن الأمة تتعرض لهجوم عالمي من الغرب، إلى ارتفاع مستويات الغضب وخيبة الأمل بين مسلمي نيجيريا. في شباط / فبراير 2006، قتل أكثر من مئة ونزح خمسون ألفا نتيجة أعمال الشغب احتجاجا على نشر صحيفة دنمركية رسوما مسيئة للرسول. أدى هذا الشعور بالحصار من الغرب والغضب على الظلم الذي يتعرض له المسلمون محليا إلى تعزيز وتقوية نموذج ديوباند في نيجيريا.

ينتشر النموذج في شرق إفريقيا أيضا. ومثلما استنهضت الفوضى في أفغانستان الطالبان، الذين وعدوا بتطبيق العدالة الإسلامية وتحدي أمراء الحرب في المنطقة، كذلك أفرزت الفوضى في الصومال جماعة إسلامية أخرى⁽²³⁾. فبعد وقت قصير من

استكمال عملنا الميداني، بدأ استيلاء "الإسلاميين" على العاصمة الصومالية، مقديشو، يحتل عناوين الأخبار.

خلال السنوات المئة الماضية، حدثت انقسامات كبرى في صيغ وأشكال الممارسة الإسلامية السائدة في البلاد. ظهرت الصوفية أولا حين تجول المتصوفة في مختلف أرجاء البلاد سعيا وراء إقامة علاقات وثيقة وشخصية مع المقدس. وترجم انفتاحهم بطريقة جيدة في مجتمع تأثر بالتجارة والعادات الأجنبية. وأنتج الإسلام الصوفي في الصومال العديد من الشخصيات المحبوبة وأصبحت أضرحتهم مزارات كما هي الحال في أجمر.

ما زال التراث الصوفي حيا في الصومال. وحين سافر فرانكي إلى كينيا في كانون الثاني / يناير 2006، تحدث مع الصوماليين هناك عن مشروعنا، ووجد لدى العديد منهم "روحا شمولية استيعابية تقبل الآخر ولا ترى في الغرب عدوا". لكن يبدو أن نموذج ديوباند المحافظ في حالة مد ونهوض في حين يعاني نموذج أجمر جزرا وانحسارا. وبدأ هذا الأخير يفقد شهرته في الصومال في أواخر القرن التاسع عشر، مع الاستعمار الأوروبي ووصول البعثات التبشيرية المسيحية. في عام 1897، كما تقول الحكاية، مر رجل دين شاب مسلم اسمه سيد محمد عبد الله حسن أمام بناء لم يعرفه، كان محطة لبعثة تبشيرية كاثوليكية فرنسية. وحين تحير في الأمر، سأل جماعة من الصبية ينتمون إلى البعثة عن طائفتهم، فأجابوا: "طائفة الآباء". وبعد أن صدم بهذا الرفض للهوية الصومالية، استخلص أن الأوروبيين يحاولون تدمير الإسلام في الصومال وتغيير المجتمع القبلي إلى الأبد. حاول الشيخ محمد عبد الله حسن يائسا الفوز بتأييد صيغته المتشددة من الإسلام، وخطب في المساجد والشوارع أن المجتمع الصومالي يتعرض للهجوم ودعا الناس إلى النهوض وطرد "الكفار" الأوروبيين. وانتقد أيضا عادة شرب الخمر التي جلبها الأجانب معهم. ورد البريطانيون على خطاب الشيخ عبد الله حسن المعادي للأوروبيين ولقبوه بـ "الملا المجنون".

شعر العديد من المتصوفة أن الأوروبيين يمثلون تهديدا داهما لمجتمعهم وأقلقهم وجودهم في الصومال، على الرغم من صوفيتهم الاستيعابية التي تقبل الآخر. ومع استمرار الشيخ محمد عبد الله في التجول في أرجاء البلاد وانتقاد الأوروبيين والبعثات

التبشيرية، اكتسب أيضا سمعة صانع السلام، حيث تمكن من إخماد النزاعات بين العشائر والطوائف، واشتهر بمواهبه الشعرية المدهشة. في منتصف عام 1899 أعلن الجهاد على المستعمرين المسيحيين. واستهدف البريطانيين وحلفاءهم الإثيوبيين على وجه الخصوص بوصفهم أعداء الصومال الألداء تقليديا. استمر التمرد حتى عام 1920، حيث استطاع البريطانيون أخيرا سحق مقاتليه، وتوفي الشيخ محمد نفسه بسبب مرض أصابه. وبعد الحرب، تكفل البريطانيون، في مسعى منهم لتجنب مزيد من المشكلات، بعدم التدخل في طريقة ممارسة الإسلام في الصومال. في عام 1960، توحدت أجزاء الصومال الخاضعة لسيطرة البريطانيين والفرنسيين واليطاليين في دولة واحدة مرتجلة، وفي عام 1969 استولى على السلطة قادة الجيش الثوريون برئاسة الجنرال محمد سياد بري

وتحت واجهة الشريعة، استندت إيديولوجية سياد بري السياسية إلى الفلسفة الماركسية، كحال العديد من الزعماء العرب في الستينيات والسبعينيات. وفي الحقيقة، انتسب العديد من الصوماليين في هذه الحقبة إلى جامعات مصر الناصرية. ومع أن قادة الحكومة الصومالية الجديدة تحدثوا عن إقامة دولة إسلامية، إلا أنهم قصدوا نموذج عليكره الذي يفصل الدولة عن الدين. ورأى الوطنيون الصوماليون في الشخصيات الروحية الإسلامية ورجال القبائل البارزين الذين احتجوا على الحكومة تهديدا لسلطتهم. وبعد أن حصل على دعم أولي من الاتحاد السوفييتي، تحول سياد بري إلى الولايات المتحدة وذلك حين قرر السوفييت أن إثيوبيا المجاورة حليف أكثر جاذبية. وثبت أن الولايات المتحدة حليف راغب في تقديم العون طوال الثمانينيات، مع أنها تخلت عن بري قرب نهاية حكمه، بعد سلسلة من أعمال القمع الوحشية، خلف إحداها 450 قتيلا من المسلمين الذين احتجوا عليه بسبب سجن زعمائهم الروحيين. وبعد أن خسر دعم الولايات المتحدة، أسقطته قوى "المتمردين" بسهولة عام 1991، وسرعان ما غرقت البلاد في مستنقع الحرب الأهلية.

في خضم الفوضى، انتقل أمراء الحرب إلى العاصمة واستولوا على معظم الجزء الجنوبي من الصومال. وظن المسلمون المحافظون أن إطاحة بري ستعبد الطريق إلى قيام دولة إسلامية، لكن شعروا أن الولايات المتحدة تمنع حدوث ذلك وتستهدف في

الحقيقة إقامة قواعد عسكرية في البلاد. وحين أصابت المجاعة الصومال عام 1992 وأرسلت معونات الغذاء والدواء تحت مظلة الأمم المتحدة ضمن "عملية استعادة الأمل"، تفاقمت حالة الفوضى والاضطراب في البلاد: عرقل أحد زعماء الحرب القبليين وصول معونات الغذاء لترسيخ تفوقه في التصارع على السلطة وأصبح يمثل بؤرة المعارضة للولايات المتحدة، على الرغم من انتشار المشاعر المعادية لأمريكا على نطاق واسع. لكن واجه الأمريكيون غضب الأحزاب الإسلامية وأمراء الحرب على حد سواء، حيث احتشدوا معا - وفقا للتقاليد القبلية - ورفضوا الصفوف لطرد العدو الخارجي المشترك من أرضهم.

أخطأت الولايات المتحدة في قراءة المجتمع القبلي وطريقة عمل السياسة في سياقه، فأرسلت مشاة البحرية (المارينز) للمساعدة على استعادة النظام وتقديم العون، لتواجه بالعداء. وفي حادثة "إسقاط حوامة البلاك هوك" الشهيرة عام 1993، سجلت جثث الجنود الأمريكيين الذين قتلوا في تحطم الطائرة وسحبت في الشوارع. صور المشهد وبث في مختلف أرجاء العالم، وهذا ما دعا الأمريكيين إلى التساؤل عن سبب عزم الشعب الصومالي على إذلال الجنود الأمريكيين بهذه الطريقة المهينة في حين أنهم يحاولون تقديم المعونات الإنسانية إليه. الحادث سبب غضبا عارما في الولايات المتحدة على هذا الضعف في مجابهة العنف وأثر تأثيرا بالغا في السياسة الخارجية منذ ذلك الحين.

بحلول عام 1995، انسحبت قوات الأمم المتحدة والجنود الأمريكيون، وانزلق الصومال إلى حقبة جهنمية من الفوضى: كان أمراء الحرب وجنودهم يفعلون ما يريدون من قتل ونهب واغتصاب. في بعض الأحيان تعاونوا، لكن في معظم الأحيان خاضوا معارك ضارية قتل فيها العديد من المدنيين الأبرياء، أو جندوا للقتال رغما عنهم. كان المجتمع غارقا في الظلم. المذنبون ينجون من العقاب، وغاب التراحم والحلول المنطقية والعقلانية للمشكلات، وانعدم الأمن والأمان. وغادر المواطنون دولة يطحنها الفقر المدقع، أو عاشوا في الأبنية المهجورة أو في ملاجئ مصنوعة من أغصان الأشجار أو الصفيح أو قطع الكرتون. ولم تكن المياه النظيفة متوفرة. في حين أوقفت معظم المساعدات الدولية بسبب أخطار العمل في المنطقة: فكثيرا ما قتل عمال الإغاثة أو خطفوا طلبا للهدية. إضافة إلى

ذلك كله، ازدهرت القرصنة على سواحل الصومال بعد عام 1991 وأصبحت مذاك منتشرة ومنتفشية دون ضابط أو رادع.

الفوضى في الصومال في التسعينيات دفعت البلاد إلى أداء دور مركزي في الصراع المعولم الناشئ حول الإسلام. فحين فجرت "القاعدة" السفارتين الأمريكيتين في كينيا وتزانيا عام 1998، اتهمت وزارة العدل الأمريكية بن لادن وتنظيمه باستخدام الصومال قاعدة للهجوم على السفارتين والتخطيط للهجوم على مشاة البحرية في الصومال عام 1993. ثم اتهمت "القاعدة" مجددا باستخدام الصومال نقطة انطلاق للتفجير الانتحاري في منتجع إسرائيلي على شاطئ كينيا عام 2002، والهجوم بالصواريخ على طائرة إسرائيلية، والتخطيط لتفجير طائرة تابعة للخطوط الجوية البريطانية في مطار كينيا الدولي في نيروبي.

تحت حكم نظام سياد بري، خلط الإسلام أولا مع المفاهيم الاشتراكية ثم مع الأفكار الغربية في مسعى لتحديث البلاد. وبذلك عبر عن نموذج عليكره، وذلك بالرغم من فساد النظام وقصوره. ومنذ ذلك الحين، جرت عدة محاولات فاشلة لتشكيل حكومة وطنية. وفي كانون الثاني / يناير 2004، وقع أمراء الحرب والسياسيون اتفاقا لإنشاء برلمان جديد، انتخب لاحقا زعيم المتمردين السابق عبد الحي يوسف أحمد رئيسا للبلاد. لكن انعدام الأمن منع الحكومة الانتقالية من تثبيت أركانها في العاصمة.

مع استكمال تخريب المجتمع، وانهيار القيم الأخلاقية، وانعدام الأمن، برز نموذج ديوباند كمصدر للأمل بالسلام والتزام المبادئ الأخلاقية، تماما كما حدث في بداية القرن العشرين زمن الشيخ محمد عبد الله. وبرزت صيغة الإسلام المحافظ و"النقي"، التي تسعى إلى تنظيم المجتمع وفقا للمثل الأعلى الذي جسده النبي وصحابته في صدر الإسلام، بمساعدة منظمة عرفت باسم "اتحاد المحاكم الإسلامية". ومثلما توحدت قبائل وزيرستان في مواجهة حكومة مشرف والولايات المتحدة، تمكنت المحاكم الإسلامية من توحيد القبائل الصومالية التي فشلت تقليديا في العمل معا منذ زمن الشيخ محمد عبد الله وحروبه على البريطانيين والإثيوبيين.

تبدو مثل وقيم نموذج ديوباند جذابة للشعب الصومالي، الذي يتعلق بأي قشة يجدها لتحقيق العدالة والأمن. إذ تعتقد القبائل والمليشيات الإسلامية أن السبيل الوحيد لعودة النظام والحياة الطبيعية هو الحفاظ على الاستقلال الإقليمي عن الولايات المتحدة والبلدان الإفريقية الأخرى، لاسيما إثيوبيا، وحتى الأمم المتحدة. ولا يتوقع العديد من الصوماليين على الأرجح حكومة دستورية جديدة في هذا الوضع اليأس، ولا يستطيعون بسهولة العثور على طريق الخلاص عبر المقدس.

وبدلاً من ذلك لجؤوا إلى المحاكم الإسلامية طلباً للعون، وهي مكونة من شبكة (مفككة) من إحدى عشرة محكمة أنشئت في السنوات الأخيرة في مقديشو بتمويل من رجال أعمال فضلوا أي نوع من القانون والنظام على الفوضى. ذكرت المحاكم أن هدفها تطبيق الشريعة ووضع حد للفوضى والصراع في المجتمع الصومالي. في الشهور الثلاثة الأولى من عام 2006، تنامى نفوذها وتأثيرها حين وجدت حلولاً في الشريعة الإسلامية للقضايا القضائية منفضة في كثير من الحالات عقوبات قاسية على الجرائم المرتكبة للسيطرة على الفوضى. وفي سبيل التصدي لمشكلات وهموم التعليم - وجد تقرير التنمية الذي أصدرته الأمم المتحدة عام 2006 أن نسبة 16.9% فقط من أطفال الصومال يتلقون التعليم - شيدت المحاكم العديد من المدارس على مدى السنوات القليلة الماضية، وهي بادرة أيدها العديد من الصوماليين. المملكة العربية السعودية قدمت منحاً أيضاً لبناء المدارس والمساجد التي تروج للنسخة الوهابية من الإسلام، المشابهة لنموذج ديوباند كما ذكرنا آنفاً. لكن قوبل توسع نفوذ المحاكم الإسلامية بمعارضة الولايات المتحدة.

مع نمو سلطة وشعبية المحاكم، كون بعض أمراء الحرب في مقديشو تحالفاً لاستعادة السلام ومكافحة الإرهاب عام 2006، تلقى الدعم من الولايات المتحدة. أما استخدام أمراء الحرب الذين يثير السخرية لكلمة "الإرهاب" في اسم تنظيمهم فكان دلالة في تعبيره: هدفهم حث الولايات المتحدة على دعمهم في مواجهة الجماعات الإسلامية، في حين تمثلت سياستهم المعلنة في استئصال "أعضاء القاعدة الذين تؤويهم المحاكم". ووفقاً لتقرير أصدرته وكالة الصحافة الفرنسية عام 2006، التقى أمراء الحرب الصوماليون عملاء المخابرات الأمريكية في جوهار، مقر الحكومة المؤقتة، قبيل تجهيز التحالف

بالصواريخ ومدافع الهاون والمدافع المضادة للطائرات، التي استخدمت في القتال العنيف الذي نشب في العاصمة في تموز / يوليو 2006. وكانت تلك الجولة الثانية من القتال في تلك السنة، بعد الصدامات في آذار / مارس التي سقط ضحيتها أكثر من تسعين شخصا، معظمهم من المدنيين، ودفعت السكان إلى النزوح من ضواحي العاصمة. لكن المساعدات الأمريكية إلى أمراء الحرب - وبعضهم قاتل الولايات المتحدة عام -1993 كانت دون جدوى، لأن المحاكم هزمتهم شر هزيمة في معركة بعد أخرى. وفي تموز / يوليو 2006، ألحقت المحاكم الهزيمة بآخر أمراء الحرب في مقديشو.

عارضت الولايات المتحدة المحاكم الإسلامية التي قادها الشيخ حسن ضاهر اويس، حيث رفضت التعامل معه بسبب ارتباطاته المزعومة بالقاعدة. وقال اويس في مقابلة مع هيئة الإذاعة البريطانية الإخبارية (حزيران / يونيو 2006): "أنا لست إرهابيا، لكن إذا كان اتباعي ديني وحبّي للإسلام يجعلاني إرهابيا فأنا أقبل التسمية". ووفقا لجميع التقارير في وسائل الإعلام العالمية، انخفضت أسعار المواد الغذائية بدرجة كبيرة بعد تولي الجماعات الإسلامية السلطة، وانخفض عدد السرقات وغيرها من الجرائم، وشعر الناس بـ"التفاؤل" أخيرا⁽²⁴⁾.

في منتصف تموز / يوليو 2006، بدأت ميليشيات المحاكم الإسلامية بالتحرك نحو بلدة بيدوا في الشمال، مقر الحكومة الانتقالية الضعيفة المدعومة من الأمم المتحدة. فتدخلت إثيوبيا التي كانت تؤيد الحكومة، وأرسلت جنودها لاحتلالها. وحين رأى الشيخ اويس التدخل الأجنبي، أعلن الجهاد على إثيوبيا، مثلما فعل الشيخ محمد عبد الله قبل قرن من الزمان.

أصبحت الصومال الآن بؤرة تركيز أخرى للصراع العالمي، حيث تتدخل بلدان إسلامية مختلفة في الصومال لمساعدة المحاكم الإسلامية ورد أي تهديد من الغرب. ووفقا لتقرير أصدرته مجموعة المراقبة المفوضة من مجلس الأمن (2006)، فإن ارتيريا وجيبوتي وإيران وسورية وليبيا ومصر والسعودية وحزب الله اللبناني زودت جميعا ميليشيات المحاكم الإسلامية بالسلاح وقدمت لها التدريب. ويقال إن إيران أرسلت ثلاث شحنات من الأسلحة عام 2006 تحوي ألف مدفع رشاش وخمسة وأربعين

من الصواريخ المضادة للطائرات التي تحمل على الكتف. ويبدو أن المحاكم أرسلت سبعمئة صومالي لقتال إسرائيل إلى جانب حزب الله خلال غزوها لبنان في صيف عام 2006. أما الأساليب التكتيكية التي تستخدمها الميليشيات الإسلامية في أجزاء أخرى من العالم فقد انتقلت أيضا إلى الصومال، حيث استهدفت عملية اغتيال انتحارية عبد الحي يوسف أحمد، رئيس الحكومة المؤقتة التي تدعمها الأمم المتحدة في أيلول / سبتمبر 2006. واستهدفته عملية أخرى في تشرين الثاني / نوفمبر، وكانت أول عملية انتحارية تقوم بها امرأة في الصومال. في أواخر كانون الأول / ديسمبر 2006، اجتاحت القوات الإثيوبية وجنود الحكومة المؤقتة الصومال - بدعم من الولايات المتحدة - في مسعى لإسقاط المحاكم الإسلامية والوصول بسرعة إلى مقديشو. وبفضل القاذفات والدبابات، اكتسحت القوات الإثيوبية معازل المحاكم بسرعة، فهرب مقاتلوها إلى المناطق الريفية أو تسللوا عبر الحدود إلى كينيا. ومثلما لجأ الطالبان إلى العمل السري وتابعوا القتال بعد أن أطاحتهم القوات الأمريكية، امتزجت عناصر المحاكم في المجتمعات المحلية وهددت بشن حرب عصابات على الحكومة المؤقتة والإثيوبيين وأية قوة أجنبية أخرى يمكن أن تتدخل في الشؤون الصومالية.

بدأت الضربات الجوية الأمريكية الموجهة إلى الجماعات الإسلامية في كانون الثاني / يناير 2006 وسط اتهامات جديدة بوجود صلات بين المحاكم الإسلامية والقاعدة، وهذا فضح تورط القوة العظمى أمام الملأ. وسرعان ما ذكرت منظمة "أوكسفام" أن أعدادا كبيرة من البدو الأبرياء لقوا حتفهم، وهذا أدى إلى حالة من الهلع وعدم اليقين⁽²⁵⁾. ومع الغارات الجوية الأمريكية، قامت البحرية الأمريكية بدوريات على سواحل شرق إفريقيا، وبذلك فتحت الولايات المتحدة، الفارقة في مستنقع المجتمعات القبلية في العراق وأفغانستان، جبهة حربية جديدة، مما هدد بتكرار حادثة "سقوط حوامة بلاك هوك" الكارثية (1993). ومنذ بداية عام 2007، بقي الوضع في المنطقة في حالة صعبة ومعقدة من الغموض وعدم اليقين.

تؤكد اتجاهات الأحداث في الصومال تلك الأدلة الظاهرة في المجتمعات الإسلامية الأخرى. فدعم أمريكا لأمرء الحرب و"العلمانيين" مهما بهظ الثمن في حربها على

القيادات الإسلامية أدى إلى انتشار حالة من الاستياء والعنف وعدم الاستقرار على أوسع نطاق. البحث الميداني الذي أجراه فرانكي دفعه لاستخلاص ما يلي:

الصومال مثال معبر على جاذبية نموذج ديوباند. وأحسب أننا لو تمكنا من توزيع الاستبيانات في الصومال، فإن العديد من المبحوثين سوف يؤكدون "العودة إلى الإسلام" بوصفها حلا لمشكلاتهم إضافة إلى استبعاد الغرب. لكن، وعلى شاكلة العديد من المسلمين الآخرين الذين قابلناهم في أجزاء أخرى من العالم، قال الصوماليون والكينيون من ذوي الأصول الصومالية الذين تحدثت معهم في نيروبي إنهم يريدون إقامة الصلات والروابط مع المسيحيين والغربيين، برغم معارضتهم للسياسة الخارجية الأمريكية.

يبدو أن الإسلام في الصومال في الوقت الراهن عموماً - يستعيد نموذج أجمرو وروحه الاستيعابية القابلة بالآخر. أجريت مقابلة مع امرأة شابة صومالية الأصل ترتدي الحجاب وتلتزم بمبادئ الدين الحنيف في حي ايستلي في نيروبي، وقالت إن مثلها الأعلى هو عيسى المسيح الذي تحبه وتجله وفقاً للتقاليد الإسلامية والمسيحية معاً، وهي تدرس في مدرسة مسيحية. بل سألتني هل لدي صديقة حميمة وتطوعت مازحة لملء الفراغ إن لم يكن لدي واحدة، وهذا أمر لن تفعله أبداً امرأة تتبع نموذج ديوباند. لكن إن كان للأحداث الأخيرة أي دلالة، فإن نموذج ديوباند يتعزز على ما يبدو في الصومال.

يسهل في سياق نماذج أجمرو وعليكره وديوباند رؤية السبب الذي يجعل الجماعات القبلية في العالم الإسلامي - من الصومال إلى أفغانستان - تعتمد على نموذج ديوباند للزعامة الدينية للخروج من أوضاعها الصعبة. إذ يشعر المسلمون أن الروحانية الصوفية في نموذج أجمرو أو الديمقراطية البرلمانية في نموذج عليكره غير ذات صلة في الوقت الذي يتعرض فيه الدين للهجوم، ويخفق زعماءهم، وتدمر بيوتهم بالأسلحة الأمريكية، ويضطرون إلى الفرار إلى الجبال مع ما تبقى من عائلاتهم. والرجل المطارد في مثل هذه الظروف لا يفكر بالحب الروحاني والتراحم الوجداني ولا بالحدثة والتحديث ولن يكتب رسالة منمقة يحتج فيها على الذبح ويبعث بها إلى رئيس تحرير جريدة يومية واسعة الانتشار. بل تهجس في صدره أفكار الانتقام والثأر واستعادة الشرف المفقود والكرامة الجريحة. هذه المشاعر بالضبط هي التي تتردد لدى أتباع نموذج ديوباند، حيث يوجد

لدى المسلم إطار مفهومي جاهز لا لاستخلاص معنى من العالم فقط بل لتغييره وإصلاحه أيضا.

نساء العالم

في دمشق، جلست هيلي وهاديا مع مجموعة من النساء السوريات لمناقشة كيف تغيرت حياتهن نتيجة للتقانة الجديدة، ووسائل الإعلام الحديثة، وترقي الثقافة في سورية. في معظم البلدان الإسلامية، هنالك فصل بين الجنسين، وعند الاختلاط نادرا ما تقص النساء عن مشاعرهن وأفكارهن الحقيقية. لذلك وجدت من المفيد أكثر أن أرسل الفتاتين للتحديث مع النساء الأخريات.

ولأن أسرة هاديا سورية، فقد زارت فتاتين توأمين في أوائل العشرينيات من العمر (في عائلة تضم أربع شقيقات) كانت قد تعرفت بهما في الولايات المتحدة خلال الصيف. وعلى الرغم من أن شقيقتيهما لا تضعان الحجاب، إلا أن الفتاتين التوأمين قررتا لبس الحجاب وهما تدرسان في الجامعة هناك. وبدأت الفتاتان مع رفيقاتهما بحضور الدروس والمحاضرات الدينية التي تلقيها الداعيات في المساجد. القضايا المطروحة للنقاش - مثل خلود الروح ويوم الحساب - دفعت الفتاتين لمزيد من الالتزام الديني واتباع أسلوب حياتي مختلف عن معظم الفتيات الأخريات المنتميات إلى الخلفية الاجتماعية - الاقتصادية ذاتها في سورية. ومع أن الشقيقتين اللتين تكبرهما في العمر ترتديان أحدث الأزياء الغربية (خصوصا في إجازة الاستجمام في فلوريدا)، إلا أن ملابس التوأمين كانت أكثر احتشاما برغم حرارة الصيف.

حين طلبت منهما هيلي وهاديا دعوة بعض من صديقاتهن إلى البيت لإجراء مناقشة جماعية، لبست إحدى الصديقات الثماني اللاتي لبين الدعوة قميصا قصيرا أسود اللون وتنورة قصيرة، في حين بدت أخرى وكأنها خارجة للتو من متجر "غاب" الشهير بسرورها الجينز وقميصها القطني الأرجواني وسترتها القطنية (من قماش الجينز أيضا) وأقراطها الطويلة. لكن ارتدت الأخريات الحجاب والتنانير الطويلة والقمصان الفضفاضة.



أكبر أحمد مع عضو مجلس الشعب السوري محمد حبش في صلاة الجمعة بجامع الزهراء بدمشق. التقطت هذه الصورة الفريدة من الشرفة المخصصة للنساء.

بفض النظر عن الزي، رحبت جميع الفتيات بالقنوات الفضائية والإنترنت والهواتف المحمولة. وصاحت إحدى الشقيقتين التوأمن بحماس: "أحب الرئيس بشار الأسد. فقد جلب إلينا كل هذه التقانة؛ إنه مبتكر ومبدع حقاً". قبل بضع سنوات فقط سمحت الحكومة السورية الاشتراكية التوجه باستخدام الإنترنت في المنازل والمدارس. وهناك حوالي عشرين ألف مستخدم للإنترنت في البلاد عند إجراء هذا اللقاء مع الفتيات. العولة لا يمكن إيقافها، حتى في سورية. فكل شقة سكنية - وضيفة كانت أم فخمة - لديها طبق لالتقاط المحطات الفضائية على ما يبدو، وكل عائلة - ميسورة أم فقيرة - تمتلك هاتفاً نقالاً. وأكدت الفتيات أنهن يشاهدن الـ "بي بي سي" و "سي ان ان" و "الجزيرة"، ويتابعن الأخبار على الإنترنت.

مع أن هؤلاء الفتيات يستخدمن أحدث التقانات، إلا أنهن يبالغن في الحذر من تأثيراتها الجانبية. علقت سوزان إحدى الفتاتين التوأمن قائلة: "مع كل هذه الثقافة الجديدة الآتية إلينا، لم يعد أحد يقرأ أو يطالع. قبل بضعة أيام أتت إحدى الزميلات في الكلية وقالت متسائلة: (ما الذي حدث لشقيقتك؟ رأيتها جالسة تقرأ كتاباً!). الناس

يتصرفون وكأن هناك خطأ ما في القراءة، وكأنها شيئاً خارج على المؤلف والسائد. الناس ينسون الجمال الحقيقي لثقافتنا".

برأي الفتيات، لا يجني الجيل سوى أسوأ ما تقدمه التقانة وليس أفضله. وشكون من أن الشباب يتابعون الآن المواقع الإباحية على الإنترنت ويتبادلون الصور البذيئة على الهواتف النقالة. وأظهرت إحدى الفتيات لنا - وهذا أمر جديد حتى على أفراد فريقكيف أرسل لها صبي صورة لامرأة عارية عبر وصلة لاسلكية إلى الهاتف المحمول تدعى "بلوتوث" تنقل الصور من هاتف إلى آخر.

في حين عبرت هؤلاء الفتيات عن وجهات نظر دينية مختلفة، اتفق العديد منهن على أن التقانة، مع أنها إيجابية في بعض جوانبها، تمثل تهديدا داهما لقيمهن الدينية ومجتمعهن التقليدي. ولم تساعد في نشر الإباحية بين الشباب فقط بل أغرت بـ "الكسل" وأدت إلى هدر الوقت. وسألت إحداهن هاديا غير مصدقة: "هل تعرفين أن بعض الشباب البالغين يقضون ست ساعات متواصلة على ألعاب الفيديو؟".

علقت فتاة أخرى ترتدي سروالا من الجينز وقميصا قطنيا خفيفا قائلة إن ثقافة التلفزيون الجديدة سببت ارتباكا وتشوشا لدى المراهقين بشأن "المركز الأخلاقي": "لم يعد بمقدورهم التمييز بين الصواب والخطأ. إذ يفيقون على برامج التلفزيون القادمة من الغرب وينامون عليها. أما أسلوب الحياة الذي تعرضه هذه البرامج فيتناقض تناقضا تاما مع القيم والأخلاقيات الإسلامية، لكن هؤلاء الأطفال لا يعرفون بديلا أفضل. على سبيل المثال، يشاهدون شبانا وفتيات يعيشون معا وينامون معا وكأن هذا أمر عادي".

قالت فتاة أخرى معلقة: "لم يعد للآباء سيطرة على أولادهم. من المحزن قول ذلك، لكن التلفزيون أصبح هو الوالد الجديد". أما النماذج التي يحتذى مثالها في نظر هؤلاء الشابات فتراوحت بين الشخصيات الدينية والسياسية ومقدمات البرامج الشهيرات مثل اوبرا وينفري. وحين طرحنا مزيدا من الأسئلة عن شهرة اوبرا وينفري، أجابت الفتيات إنها امرأة تتمتع بشخصية قوية ولا تتناول إلا القضايا الجديرة بالاهتمام. وعبرن عن إعجابهن ببرامجها التي دارت حول الإسلام. وقلن إنهن يتأثرن بها ويشاهدنها مرارا.

وفي الحقيقة، فإن جميع النماذج المعاصرة التي يحتذى مثالها برأيهن أتت تقريبا من مشاهدة القنوات الفضائية.

المثل الأعلى الذي ذكر مرارا وتكرارا هو داعية مصري شاب يتمتع بشخصية كاريزمية اسمه عمرو خالد. ترك عمرو خالد عمله كمحاسب ووقف نفسه للتحدث والكتابة عن الإسلام. ومن اللافت أنه المثل الأعلى الذي حاز على أكبر إجماع في البلدان التي زرناها في العالم العربي. إذ جذب هؤلاء الفتيات إليه لأنه قدم الإسلام بوصفه دين الإحسان والتراحم وأسلوبا روحيا للحياة. قالت واحدة منهن: "أسلوبه خفيف الوطأة. ولا يقدم الإسلام كمجموعة من الأوامر والنواهي مثل بعض الفقهاء والمشايخ. لقد جعلنا نحب الإسلام".

أكثر السياسيين شعبية برأيهن هما الرئيس السوري بشار الأسد، والأمين العام لحزب الله حسن نصر الله. وقلن إن بشار الأسد لم يكتف بمحاولة تحديث سورية فقط، لكنه "لم يتراجع لتخفيف حدة الضغوط الغربية". أما ما يتعلق بحسن نصر الله، فقد عبرت الفتيات عن إعجابهن ببلاغته وحماسة خطبه، التي كثيرا ما يتابعنها على شاشة تلفزيون المنار. وأعجبن على وجه الخصوص "بشجاعته في النضال في سبيل العدالة وقول الصدق دوما، حتى وإن كانت الحقيقة الصادقة تعادي الغرب". لقد عبرت هذه المجموعة من الفتيات عن الاعتزاز الوطني المعروف عن بلد عارض الولايات المتحدة طوال العقود القليلة الماضية. وفي الحقيقة، عبرن جميعا عن مشاعر مناهضة للغرب إلى حد ما.

لكن الفتاة التي ترتدي ملابس غربية (تنورة قصيرة - وإن طالت إلى ما تحت الركبة - وقميصا أسود اللون) قالت إنها لا تلتزم الإسلام كثيرا. وأضافت: "أقع في مشكلات مع الشبان"، في حين هزت زميلاتها رؤوسهن في استنكار خفي. ثم قالت: "أجد متعة في المشكلات!". فهي لا تقبل تفسيرات الإسلام المغالية في الصرامة ولا تترك فسحة لـ "الاستمتاع". لكن حتى النماذج التي يحتذى مثالها في نظرها ظلت مشابهة لتلك التي اختارتها الفتيات الأخريات: الرسول، وخديجة، وعائشة. وتساءلت هؤلاء عن المدى الذي يمكن فيه تطويع القيم الإسلامية في مواجهة هذا القدر من التغيير، وقالت غالبيتهن إن

آبائهن يقدمن لهن النصح فيما يتعلق بالإسلام، وإن الحجاب يساعد في الحفاظ على هويتهم.

ونظرا لخيبة الأمل من تفاقم السلوك غير الأخلاقي بسبب سوء استخدام التقانة واستيراد الثقافة الشعبية الغربية، عملت الفتيات بطريقة واعية ومقصودة على تنظيم تعرضهن للتقانة. لكن لائحة النماذج المتنوعة والمتعددة الجنسيات التي يحتذى مثالها تعكس مدى انتشار التقانة حتى في الحياة المنضبطة في سورية. وأسفت الفتيات لأن بحر العولمة سرعان ما يغمرهن ويفقدن قيم وتقاليد ثقافتهم التي اعتنقها العرب منذ آلاف السنين. وعلى الرغم من انتقادهن لتدفق التقانة والثقافة من الغرب، إلا أنهن وجدن أن من الصعب مقاومة العولمة. ولذلك، يبحثن عن بديل، مشابه لنموذج عليكره، يمكن أن يحافظ على القيم الإسلامية ويوالفها مع أفضل ما في الثقافة الغربية.

تمكنا أيضا من مقابلة وزيرة المفتربين بثينة شعبان، وهي شخصية معروفة في الحكومة، تتميز بأناقيتها وأسلوبها المؤثر وكلامها البليغ وإشارات يديها المعبرة وضحكاتها الساحرة. وحين سألتها عن المرأة في الإسلام، أجابت: "لا أظن أن النساء الغربيات أكثر تحررا وانفتاحا من النساء المسلمات". ولتوضيح فكرتها تذكرت محاضرة لها في الولايات المتحدة، توقفت خلالها في منتصفها وغطت شعرها بحجاب، ثم تابعت المحاضرة: "كنت أحاول إثبات أن الحجاب لا يمثل أي فارق. فعقلي يظل على حاله. وعلى أولئك الذين يتحدثون باسم الإسلام التمسك بروح القرآن". وهي أيضا تعد خديجة وعائشة نموذجين يحتذى مثالهما.

خلال إقامتنا في إسلام آباد، عبرت النساء عن الاعتزاز ذاته بالإسلام. في إحدى الأمسيات حضرنا مأدبة غداء كبرى أقيمت في الهواء الطلق مع كوكبة من نخبة المدينة كضيوف على عائلة أسد ونجاة شاه، التي تتمتع بمكانة اجتماعية بارزة. ونظرا لكثرة المدعوين نصبت خيمة لاستيعابهم. وبعد الوجبة الباكستانية الشهية، طلب مني مضيبي التحدث عن عملي ورحلاتي والإجابة عن الأسئلة.

سألت النساء الحاضرات - اللاتي مثلن قرابة نصف الضيوف البالغ عددهم مئة - عن دور المرأة في الإسلام، وبدون متحررات ومسائرات للحداثة. كان نصفهن من

المحجبات وبعضهن منقبات لا يظهر من وجوههن سوى العينين. اشتكت إحداهن فيما بعد من أن أحدا لم يتعرفها. وكان من الصعب ذلك لأن الحجاب يغطيها من قمة الرأس إلى أخمص القدم. فقد درست في كلية جيسوس وماري في موري، وهي بلدة تقع شمال إسلام آباد واشتهرت بتعليم الإنكليزية للبنات والعيش وفقا لأسلوب الحياة الغربي مع الاحتفاظ بالهوية الإسلامية والباكستانية.

أثار اهتمامي طوال النقاش بل صدمني نموذج ديوباند البازغ في عاصمة الأمة التي أسسها محمد علي جناح، التجسيد الحي لنموذج عليكره. وهذا يحدث تحت سمع وبصر الرئيس مشرف، ويكذب جهوده ومساعيه لتشجيع وترويج "الاعتدال المتنور". في الوقت ذاته، أصرت النساء في السؤال - أو في إلقاء محاضرة عليهن دور المرأة في الإسلام وحرمانها حقوقها في المجتمع.

حين دعوت هاديا للتعليق على المسألة، فازت بتأييد النساء لأنها ترتدي حجابها وتتماهى معهن. وحين طلب من ابنتي نفيس (التي قدمت مع زينات إلى باكستان لتكونا معي) أن تعطي كلمتها النهائية، قالت: "أرى النساء المسلمات يرتدين الحجاب في الولايات المتحدة وأشعر بالاعتزاز والفخر لاستعدادهن للتماهي مع دينهن. في بعض الأحيان قد يكون ذلك صعبا عليهن. وربما لو امتلكت أنا الشجاعة لفعلت مثلهن". وأخبرتني بعض النساء فيما بعد أن تعليق ابنتي كان الأفضل في تلك الأمسية.

خلال مناقشاتنا طوال الأسبوع، وجدنا أن أحد محفزات التغيير عالمة إسلامية شهيرة تدعى فرحات هاشمي، التي تتحدث عن الإسلام بأسلوب عقلائي ورقيق ومنطقي. أما أمينة أحمد هوتي، التي درست دور الإسلام وتأثيره في نساء باكستان، فتلاحظ أن أنشطة هاشمي تمارس تأثيرا نافذا في نساء القبائل وترسخ روابط جامعة مع حركة إحياء الإسلام الواسعة عبر فروع المنظمة التي أسستها تحت اسم "معهد الهدى الدولي للتعليم الإسلامي للمرأة" في إسلام آباد:

اعتمادا على التمويل الخاص والأهلي، قد تقوم مراكز "الهدى" في المنازل أو المدارس أو المدارس الدينية.. (منذ مدة قريبة، تحولت المدرسة الدينية في ماردان إلى مركز لأنشطة "الهدى"، حيث يدرس فيها سيد وسيدة، وكلاهما طبيب تدرّب في بريطانيا

والولايات المتحدة). وحين سألت عن المذهب الإسلامي الذي تعتنقه "الهدى" جاءني الجواب دوماً "الإسلام". وقالت الطالبات إنهن التحقن بالمدرسة لتعلم معاني القرآن والسنة. وحين سألت إحدى الخريجات هل تتبع حركة المرأة في منظمة "الهدى" المذهب الوهابي أم نموذج ديوباند، أجابت: "الهدى تدرس القرآن والسنة ولا تتبع أي مذهب محدد. وتدعو نفسها مدرسة إسلامية وفقاً لما كانت الحال خلال عهد النبي صلى الله عليه وسلم". وتتبع مديرة المنظمة قول النبي: "الصحابة كالنجوم فبأيهم اقتدينا اهتدينا". وهي في الحقيقة تجاهد أولئك الذين يدعون الإسلام وهم أبعد ما يكونون عنه.

ترتدي خريجات "الهدى" العباءة السوداء، وهي لباس عربي الأصل لا بشتوني، كعلامة دالة على استكمال سنة من الدراسة. والأهم أن الدكتورة هاشمي تشدد على أن النساء قادرات على تغيير المجتمع، وتلقي دروسها باللغة الأوردية: "نموذج المرأة" في محيطها العائلي والاجتماعي "لا يشابه عود الثقاب بل مضخة للوقود المشتعل - ابنة وشقيقة وزوجة ووالدة، ويمكن أن تنتشر رسالتها كالنار في الهشيم"⁽²⁶⁾.

حين كان فاروق ليغاري رئيساً لباكستان، رعت زوجته فرحات هاشمي، وهذا ما أضاف إلى شهرتها. وخلافاً لرجال الدين التقليديين في باكستان، الذين اعتادوا إطالة لحاهم واستخدام أسلوب الترهيب، تبدو فرحات بديلاً جذاباً لتعلم الإسلام. ويمكن مقارنة شهرتها في باكستان بشهرة عمرو خالد في العالم العربي. فكلاهما يمثل استجابات إسلامية صحيحة للعولمة، ويراه أتباعه أقرب تجسيد لنموذج عليكره.

عندما كنا في كوالالمبور، سمعت أنا وهيلي صدى آراء هؤلاء الفتيات خلال لقاء مع نساء مهنيات أكبر عمراً، ومنهن محاميات وناشطات اجتماعيات استخدمتهن غالباً المنظمات الأهلية (غير الحكومية) والمسؤولون الحكوميون. وفي حين أن بعضهن محجبات وبعضهن الآخر سافرات، إلا أنهن جميعاً من الإسلاميات الملتزمات بالدين. وعندما طلبنا منهن تسمية النماذج التي يحتذى مثالها من الماضي، وضعن النبي على رأس القائمة، ثم خديجة وفاطمة وعائشة. وكن تقليديات من جوانب عديدة، مع أنهن أكثر مشاركة في الحياة العامة والأكاديمية من النساء اللاتي قابلناهن في باكستان. فلباسهن، وآراؤهن فيما يتعلق بالثقافة ودور المرأة في المجتمع والمسائل المتعلقة بالحشمة تتسق جميعاً مع

الإسلام. وبرأي هيلي، يبدو أنهن "أكثر توكيدا وثقة بهويتهم الإسلامية وأكثر ارتياحا في دورهن في الحياة العامة. وما يجعل ماليزيا حالة خاصة هو أن.. نساءها، خلافا للنساء في البلدان الأخرى اللاتي يكافحن للعمل والتمسك بالإسلام التقليدي، أكثر قدرة على دمج حياتهن الدينية والمهنية والفوز بقبول واسع النطاق من المجتمع".

في تركيا، التي تشبه ماليزيا من حيث كونها دولة إسلامية عصرية لها اقتصاد حديث، يحظر على المحجبات المشاركة في الحياة العامة. فقد طردت ميرفي كافاسكي من البرلمان لأنها رفضت خلع حجابها خلال الجلسات وهي تعيش الآن في واشنطن. ومع أن النساء في البلدين يقبلن بحماس ونشاط التحديات الجديدة المرتبطة بالحياة المهنية في الدولة الحديثة، إلا أن نساء ماليزيا يشعرن بأنهن قادرات على استمداد القوة من دينهن التقليدي أكثر من النسوة التركيات.

جميع النساء تقريبا اللاتي التقينا بهن في العالم الإسلامي وافقن على أن حياتهن الشخصية تختلف عن حياة أمهاتهن. وشككت إحدى النساء في جاكارتا أن ذهابها إلى العمل صباحا والعودة منه مساء (وهما رحلتان تستغرقان ساعة من الزمن)، ويوم العمل الطويل، لا يتركان لها وقتا لدينها وأسرتهن، لكنها تعتقد أن الإسلام ما يزال يوفر خطوطا إرشادية مهمة تهدي النساء وتبين لهن كيف يعشن حياتهن.

اختارت النساء في ماليزيا بالإجماع خديجة وفاطمة وعائشة نماذج يحتذى مثلها، وأشرن إلى تأثير النساء الثلاث في حياتهن، وكان هذا واضحا في أسلوب حياتهن المتوازن. وأكدت امرأة في التاسعة والعشرين أنها اختارت خديجة وعائشة بسبب ما تتمتعان به من "قوة وذكاء وشجاعة". واختارت امرأة تركية في منتصف العمر خديجة وعائشة لأنهما "تجسدان مثلا يعلمنا الإسلام وممارسته في الحياة اليومية وبأفضل طريقة. فقد ساهمت كل منهما مساهمة مهمة في الإسلام".

بدت النساء اللاتي التقينا بهن خلال رحلتنا مستقلات، وواعيات تماما بالعالم الذي وجدن أنفسهن فيه، بل واثقات من أنفسهن. وبعيدات كل البعد عن المرأة المنمطة البائسة والمقهورة التي صورتها وسائل الإعلام الغربية. أكد هذا الانطباع الأعضاء الذكور والإناث في فريقتي. بل وجد جوناثان وفرانكي أنهن "جسورات وجريئات" مثلما يؤكد التعليق التالي الذي كتبه جوناثان:

رحلة داخل الإسلام

بعض الطالبات اقتربن مني بعد محاضرة في إحدى جامعات كوالالمبور.. وحاصرتني جماعة منهن أردن معرفة كل شيء عن أمريكا.. لماذا قطعنا كل هذه المسافة للقائهن، وما هو موضوع بحثنا. تحدثن عن أنفسهن وأردن تفسير وشرح الإسلام لي. كن جريئات بل عدائيات قليلا ورغبين بمعرفة وجهة نظر الأمريكيين بهن والأسباب الكامنة وراء بعض قرارات سياستنا الخارجية. لكنهن كن أيضا مهذبات جدا والتقطن الصور التذكارية في نهاية المطاف. أتذكر أنني قلت في نفسي.. ليست هذه هي الصورة التي قدت عادة في الغرب عن المرأة المسلمة. فقد تمتعن بالذكاء وحب الاطلاع والطلاقة في الحديث. ولم يكن خاضعات ومستكينات أجبرن على خدمة أزواجهن. فهن متعلمات وأمامهن مستقبل يسمح بتحقيق أي حلم راودهن. في ماليزيا العديد من عوامل نموذج عليكوه، وهؤلاء النساء يجسدن صورة رائعة للمرأة المسلمة المعاصرة الملتزمة بدينها لكن دون أن تقطع صلاتها بالعالم المعولم.

لاحظت أنا وفرانكيان النساء في كل بلد زرناه (خصوصا في الأردن) تمتعن بالجرأة والجسارة. فبعد كل لقاء عام جمعنا بهن، كانت تتقدم إلينا جماعة منهن للحديث عن السياسة الخارجية الأمريكية. كن على درجة كبيرة من الوعي والمعرفة والتهذيب والدمائة دوما.. وعلى استعداد لتقديم الحجج المقنعة، حتى لو كانت انتقادا لنا أو لأمريكا.

النساء البارزات اللاتي شغلن، أو يشغلن، مناصب عامة مهمة يمثلن مصدر إلهام لغيرهن. في قطر، رشحت غالبية النساء زوجة أمير قطر الشيخة موزه، قدوة لهن بسبب جهودها الدؤوبة لتحسين مستوى تعليم المرأة وتعزيز الحياة العائلية. فبفضل دعمها ومساعدتها، تمثل الطالبات ثلثي عدد طلاب الجامعات القطرية، وفزن بأغلبية الجوائز الأكاديمية. ورشحت طالبة في السابعة عشرة من العمر في المدينة التعليمية في قطر الشيخة موزه مثلا أعلى لأنها "تعمل على تحسين الأوضاع والحفاظ على التقاليد التراثية، حتى الحجاب. فقد جعلتنا نشعر بالاعتزاز والفخر". واختارتها موظفة في الثالثة والعشرين تعمل في وزارة الخارجية القطرية بسبب "معرفتها العميقة، وتشجيعها الإسلام، وحبها لإرشاد الآخرين لتعم الفائدة على المجتمع". وعلى الرغم من التأثير الوهابي القوي في المجتمع، توسع الشيخة موزه حدود وآفاق مساهمة المرأة في الحياة العامة، وظهرت على

شاشة تلفزيون (CBC) عبر برنامج "60 دقيقة" وسمحت بالتقاط الصور لها. ومع ذلك، ما زالت تعد نموذجا للمرأة في الإسلام.

وفرت بنظير بوتو، أول امرأة تشغل منصب رئاسة الوزراء في باكستان والعالم الإسلامي، رؤى مثيرة تبين خياراتها الشخصية وتعبّر عن كيفية اختيار النساء المسلمات للمثل الأعلى. ففي رأيها، كانت نساء النبي مصدرا للإلهام، خصوصا خديجة وعائشة وفاطمة - وهي تضيف لقب السيدة إلى كل منهن تعبيرا عن الاحترام والإجلال. لكنها تشعر بصلة خاصة مع فاطمة بنت النبي المحببة إلى قلبه. أضافت بنظير بلهف وشوق: "واجهت أياما عصيبة. لقد فقدت أنا أيضا والدي ولما أتجاوز الخامسة والعشرين". لكن المأساة ليست السبب الذي جذبها إلى نساء النبي. ذكرت أيضا زينب أخت الحسين، حفيد النبي وشهيد كربلاء. قالت بنظير ملمحة ربما إلى قدرتها على مواجهة حكام باكستان الديكتاتوريين من العسكر: "دخلت (زينب) إلى بلاط يزيد وواجهت الغاصب دون وجل".

كانت بنظير بحاجة إلى القوة. وذكرتني بأنها أول امرأة مسلمة تشغل منصب رئاسة الوزراء في التاريخ، وأن مكان المرأة قبل تعيينها كان البيت أو القبر. وفي الحقيقة، ما زالت مقولة مكان المرأة في البيت أو القبر شائعة ومنتشرة في أرياف باكستان. أما النماذج الأخرى التي يحتذى مثالها في نظرها فليست إسلامية. فهي تحب المرأة القوية المؤثرة التي تتحدى المجتمع: جان دارك (الفرنسية)، واليزابيث الأولى (الإنكليزية) وانديرا غاندي (الهندية).

تجسد بنظير بوتو نموذج عليكره للمرأة. فلأنها تخرجت في كلية رادكليف وجامعة أكسفورد وكلية ماري في موري (بباكستان)، تمكنت من جمع وموازنة الأفكار الغربية عن الديمقراطية وحقوق المرأة وحقوق الأقليات مع مثلها الإسلامية والهوية الوطنية. ولذلك فإن نماذجها التي يحتذى مثالها يجب أن تجسد قيما تتجاوز قيم الغرب، أي مثل مجتمعها ودينها، التي تشترك فيها النساء في شتى أرجاء العالم الإسلامي. المثل الأعلى في رأي بنظير بوتو هو "الإنسان المثالي"، محمد نبي الإسلام وهي تضيف - غريزيا - عبارة "صلى الله عليه وسلم" كلما نطقت باسمه. المسلمون في جنوب آسيا يعدون - على

شاكلة بوتو - محمدا " حبيب الله " ، إضافة إلى أنه " رحمة للعالمين " كما ورد في القرآن. وهو يستحضر في عقولهم وصدورهم مشاعر جياشة من الحب والتوقير والإجلال.



يبدو في الصورة أكبر أحمد وهيلي ولدت، مع أحد مسؤولي السفارة الباكستانية، وبنظير بوتو، أول رئيسة وزراء في العالم الإسلامي، يحضرون المنتدى العالمي الأمريكي الإسلامي لتشجيع الفهم المتبادل بين الإسلام والغرب. المناسبة كانت برعاية معهد بروكينغز والحكومة القطرية.

بعد عدة شهور من العودة إلى الولايات المتحدة، تلقيت الرسالة التالية بالبريد الإلكتروني من شخص لا أعرفه. المرسل كان طالبة تكتب من كردستان في الجزء الغربي من إيران. وأكدت فيها كل شيء شاهدته في الرحلة الميدانية: تأثير العولمة في المجتمع الإسلامي، حتى في الأماكن النائية، والرغبة في التغيير والتعليم، خصوصا بين النساء.

التاريخ: 13/9/2006

الساعة: 3:45 بعد الظهر

الموضوع: إلى الأستاذ العزيز أكبر أحمد / من طالبة كردية تدرس علم الاجتماع / رسالة

مستعجلة.

عزيزي البروفيسور أكبر أحمد، مرحبا

أمل أن تكون بخير، وأرجو أن تقبل أحر التحيات، اسمي نيغار أحمددي، وأنا طالبة أحضر

للحصول على شهادة الماجستير في علم الاجتماع من جامعة كردستان في مدينة سانانداج،

بايران. أود أن أطلب مساعدتك، وسأكون شاكرة ومدينة لك إن ساعدتني في أطروحتي، وأنا مهتمة كثيرا وبجاجة ماسة لأعمالك القيمة فيما يتعلق بما بعد الحداثة والإسلام، والإسلام، والعولمة:

كتابك هذا مفضل عندي وأطمح إلى الحصول عليه. وسيكون لطفا منك أن تبعث إلي بنسخة منه، حتى لو كانت قديمة وممزقة. هل تساعدني إن أمكن؟ لن أنسى ما حييت لطفك ومعونتك العظيمة. فإن تكرمت ووافقت على مساعدتي سوف أرسل عنواني. الشكر الجزيل لك.

مع التحيات

الطالبة المخلصة، نيفار

وكما شرح هذا الفصل ووضع، يجسد الإسلام نموذجا يحتذى مثاله في المجتمع، لكن العادات والتقاليد القبلية تتحدى هذا المثال، وتواجهه وتتداخل معه أحيانا. ولذلك، هنالك توتر متواصل في العقل الإسلامي بين المفهوم المصوغ حسب الأسلوب الشائع للمجتمع المثالي وحقائق ووقائع العادات القاسية التي لا تعرف الرحمة والتقاليد المحلية الضيقة الأفق. أما السؤال القابع في صميم الصراع لتعريف وتحديد المجتمع الإسلامي الذي يثير اهتمام المصلحين الإسلاميين فهو كيفية مواءمة المثال والواقع. فقد جرى تجاهل أو إساءة فهم هذه النقطة في خضم الصراع الأكبر بين الحضارتين الغربية والإسلامية الذي يخيم بظلاله اليوم على كل ما عداه.



من يعرف الإسلام بعد الحادي عشر من سبتمبر ولماذا؟

بعد بضعة أيام من عودتنا من بالي في منتصف شهر نيسان / أبريل 2006، وفي أعقاب رحلة طويلة ومشوشة ومربكة عبر المحيط الهادي والولايات المتحدة قبل الوصول إلى واشنطن، سافرت في رحلة أخرى. فقد دعاني مجلس الشؤون الدولية في فيلادلفيا إلى حضور مؤتمر دولي كبير عن الإسلام والغرب - وشمل المتحدثون عينة من نخبة الشخصيات الأمريكية الرفيعة والنافذة: ديك تشيني، هنري كيسنجر، برنارد لويس، جوبيدن (الابن)، فرانسيس فوكوياما - إضافة إلى الاحتفال بالذكرى التسعين لمولد أستاذ التاريخ الشهير في جامعة برينستون برنارد لويس⁽¹⁾. وبسبب مكانة وأهمية المشاركين، شددت الإجراءات الأمنية في الفندق الذي عقد فيه المؤتمر فضلا على الحي المجاور في فيلادلفيا حيث طوقه رجال الأمن المجهزون بالبنادق والكلاب البوليسية، في حين أحاطت سيارات الشرطة بالمكان، وهذا ما أوجد جوا بالغ التوتر لا يرتبط عادة مع المؤتمرات العلمية. والأمر غير الاعتيادي الآخر قلة عدد المتحدثين من المسلمين (ايان هيرسي علي التي كانت حاضرة أعلنت منذ زمن طويل ردتها).

بدا واضحا من النقاط المفتاحية في حديث تشيني ومن ملاحظات كيسنجر أن تفكير كل منهما بالعالم الإسلامي على مر السنين - ومن ثم تفكير إدارة بوش - قد تأثر تأثرا عميقا ببرنارد لويس. وحين سئل كيسنجر عن أهم خطوة مفردة سوف يتخذها لتحسين العلاقات بالعالم الإسلامي، أجاب: "سأذهب أولا إلى برنارد لويس"، ثم ركز على إيران. فتوجيه ضربة نووية إلى إيران أمر محتم كما يعتقد، وعلى الغرب محاولة منعها من تطوير أسلحة نووية والتحول إلى تهديد عالمي. وإذا كان استخدام الأسلحة النووية ضد إيران أمرا حتميا، و"علينا أن نفعل ذلك في وقت ما"، كما أضاف، فلم لا نوقف إيران عند حدها الآن؟ ولأن أعدادا كبيرة من الناس سوف يقتلون والعواقب ستستمر سنوات

طويلة، يجب اتخاذ القرار بترو وحرص وحذر. لكن كيسنجر كان واثقا من أن القوى الدولية سوف تتحرك بسرعة وتضمن عودة الأمور إلى طبيعتها. ومثلما هو معروف على نطاق واسع، ما تزال آراء كيسنجر تمارس بعض التأثير على البيت الأبيض⁽²⁾.

حدثت بعد كيسنجر، وطالبت الولايات المتحدة بالتعلم من التاريخ القريب وعدم تكرار أخطائها، مشيرا إلى الفوضى التي تتفاقم الآن في العراق وأفغانستان. فنتيجة تدخل الولايات المتحدة في هذين البلدين أبعد ما تكون عن الوضوح. فما بالك إذن بإيران، وهي بلد أكبر من العراق وأفغانستان وأقل فقرا، ويمتد مجال نفوذها كأمة شيعية بارزة امتدادا كبيرا؟ من المهم إدراك أن الهجوم على إيران سوف يطلق ردة فعل إسلامية جماعية: ولن ينحصر الغضب العام في رد الشيعة المنتشرين في شتى أنحاء العالم فقط، بغض النظر عن رأيهم بمحمد أحمددي نجاد، بل سيمتد ليشمل العديد من المسلمين غيرهم. وسوف تتعرض الأنظمة العربية الممالئة للغرب لضغط كبير بحيث يهدد وجودها. وما يثير القدر نفسه من القلق أن السكان الشيعة في باكستان - وعددهم يقدر بثلاثين مليونا - سوف يحتجون مطالبين باستخدام ترسانة باكستان النووية لدعم الجارة المسلمة التي يؤيدونها ويقدرونها ويقفون معها حين تشن عليها الحرب. وأكدت أن الوقت قد أزف لتذكر أن الولايات المتحدة تدافع عن قيم وممارسة حقوق الإنسان والحريات المدنية والديمقراطية الحقيقية ويجب ألا تتخلى عن هذه القيم وإن تلطخت بالفضائح في أبو غريب وغوانتانامو. وحذرت الأمريكيين من أن الولايات المتحدة إذا تابعت هذا المسار، فإنهم لن يجدوا الكثير من الأصدقاء أو الحلفاء في العالم.

وللعودة إلى سؤالي السابق عن كيفية تحسين العلاقات بالعالم الإسلامي، اعتمدت على تجاربي الأخيرة هناك، ملاحظا أن الشباب والشبان الأمريكيين الذين سافروا معي جسدوا مثالا مهما لكيفية بناء الجسور عبر كسب قلوب وعقول المسلمين، بدلا من إثارة مقاومتهم وتحريض معارضتهم. لكن مثل هذه الاستراتيجية لا يمكن أن تنجح إلا إذا توقف الأمريكيون عن النظر إلى العالم الإسلامي بوصفه كتلة صلبة واحدة، واتخذوا خطوات باتجاه بناء الجسور وإجراء الحوار. وأشرت إلى أن العالم الإسلامي متختم بالغضب والمشاعر المعادية لأمريكا، والعراق مثال صارخ على فشل أمريكا الذريع في

ترويج قيمها المتعلقة بحقوق الإنسان والديمقراطية. وبرأيي، تحتاج السياسة الأمريكية إلى التركيز بجدية أكبر على كسب القلوب والعقول واستثمار طاقة وموارد جديدة في العالم الإسلامي. وهي بحاجة إلى بعث تلك الأفكار التي جعلت الولايات المتحدة أمة عظيمة في المقام الأول، وإعادة اكتشافها لنفسها ولباقي العالم أيضا.

مع أن كلماتي أحدثت في البداية رعدة في القاعة خصوصا فكرة أن مسلما من بين جميع الناس يقدم مثل هذه النصيحة الصادقة والمنطقية، إلا أن الجوبداً يتحسن مع رد الحاضرين على ما قلته. بدا كيسنجر متيقظا ومتحفزا حين تحدثت ولم يبعد عينيه الثابقتين عني. كان الحاضرون من الشخصيات العارفة والذكية لكنهم بحاجة إلى النظر إلى الجانب الآخر من الصورة. وبالتدرج بدؤوا يتلقون رسالتي، بل وافق العديد منهم عليها.

برأيي، أظهر المؤتمر الذي امتد يوما واحدا الحدود والقيود والمعضلات والتناقضات في محاولة تحديد وتعريف الإسلام في الولايات المتحدة. من الحدود المقيدة الخطرة، كما ذكرت آنفا، أن لاعبين سياسيين مهمين، مثل تشيني وكيسنجر، اعترفا بحقيقة أن السياسة الأمريكية تجاه الإسلام تأثرت طوال السنوات الثلاثين الأخيرة بأفكار رجل واحد، هو برنارد لويس. فضلا على ذلك، لم تبذل المنتديات السياسية التي ركزت فعلا على العالم الإسلامي أي جهد يذكر لأخذ المنظور الإسلامي بعين الاعتبار أو الاعتماد على الأعمال الميدانية المهمة لعلماء الاجتماع للتوصل إلى تقويماتهم. ونتيجة لذلك، لم يكتف الأمريكيون بقراءة العالم الإسلامي قراءة خاطئة فقط، بل عجزوا عن التخطيط للأحداث التي تتكشف بسرعة كبيرة فيه. في هذا المؤتمر أيضا لم تظهر على السطح كلمات مثل "حوار" أو "فهم"، أو "تعاطف" أو "تراحم". أما الأشد إرباكا فهو أن المتحدثين، رغم تميزهم وشهرتهم، فشلوا في فتح عيونهم لرؤية النتائج المنطقية المستخلصة من حججهم: الولايات المتحدة تدفع العالم نحو الكارثة المدمرة مباشرة. هذا الاحتمال، المرعب لكل مهتم بالسلام، أوجد شعورا بالتشاؤم سيطر على المناقشات.

أدركت أن مجال تحديد وتعريف الإسلام أصبح واحدا من أكثر المجالات أهمية وإثارة للنزاع والخلاف في الحياة العامة. فتعريفه بطريقة معينة، لها مضامين سلبية مثلا، سوف يثير استياء عامة الناس ويولد ردة فعل سلبية تجاه الدين. ومن ثم، إذا

استعملت كلمة "فاشية" - المذمومة عموماً لارتباطها مع هتلر والنازية - بالمدلول ذاته لكلمة إسلام، فإن الناس العاديين في الغرب سوف يُجهزون لاعتبار الإسلام تهديداً داهماً لأسلوبهم في الحياة، ويقبلون فكرة المعركة النهائية الحاسمة، مهما تطلبت من وقت، لاستئصال الشر وإبادة الأشرار.

نحتت مثل هذه التعابير في الحقيقة لوصف الإرهابيين المسلمين - وآخرها "الفاشست المسلمون" وهي تلهب غضب المسلمين لأنها بالضبط تلتخ سمعة الدين برمته. ومثلما أشار الزعماء المسلمون، لم ينسب أحد أعمال الإرهاب التي ارتكبتها المسيحيون واليهود لـ "الفاشست المسيحي" أو "الفاشست اليهود". وعلى الرغم من احتجاجات المسلمين، استخدمت الكلمة على نطاق واسع، واستعملها حتى الرئيس بوش. لم يعد تعريف الإسلام مسألة صراع مع قضايا تهم الخاصة من العلماء كتلك المتعلقة بطبيعة الله والآخرة، بل مسألة مسيسة على نحو يثير القلق وبطريقة تلقي ظلالها على أتباع الدين في شتى أنحاء العالم. ويمكن أن تتأثر المهنة السياسية والمسعى الفكري والمصادقية الإيديولوجية - لا للمسلمين وحسب - بأسلوب تعريف الإسلام. ومن الواضح أن من الجوهرية تعريف وتحديد وتصنيف ديانة المسلمين بصورة دقيقة. وما يعادل ذلك في الأهمية تحديد أولئك الذين يعرفون ويحددون الإسلام، خصوصاً الذين يقودون الحرب العالمية على الإرهاب بعد الحادي عشر من سبتمبر.

فرسان الظلام المنذرون بالعولة

اهتم بعض الأمريكيين بالصلات الوثيقة بين المؤسسة العسكرية والشركات والسياسيين ووسائل الإعلام في أمريكا، المعروفة باسم المجمع العسكري - الصناعي، والفوائد المتبادلة بينها⁽³⁾. وهم يخشون من أن الولايات المتحدة ربما تدفع العالم باتجاه حرب لا نهاية لها من أجل مصلحة نخبة قليلة. وبعد الحادي عشر من سبتمبر لم يصلوا تماماً بين النقاط في حججهم أو اقتفاء أثرها حتى الإسلام. وسوف أحاول فعل ذلك في هذا الفصل.

منذ نهاية الحرب العالمية الثانية، عملت هذه الشبكة مثل آلة "مزيتة" بطريقة جيدة، حيث توسع تأثيرها ونفوذها وقوتها بسرعة. في الحرب الراهنة في العراق، تبدو

الصلوات جلية لا لبس فيها: كان ديك تشيني رئيسا لشركة "هالبرتون اويل"، وزوجته عضوا في مجلس إدارة "لوكهيد مارتن"، أكبر شركة منتجة للمعدات والأسلحة للمؤسسة العسكرية. في حين ترأس دونالد رمسفيلد وبول ولفوويتز على وزارة الدفاع، وكان كل منهما شريكا تجاريا قديما ومستشارا وزميلا لديك تشيني. كسبت هالبرتون فوائد مباشرة من غزو العراق، وأنتجت لوكهيد مارتن التي لا تستطيع البقاء دون عقود وزارة الدفاع، جميع الأسلحة المتطورة التي يستخدمها الجيش الأمريكي تقريبا، ومنها حرب النجوم أو منظومة الصواريخ الدفاعية المصممة لشن الحرب من الفضاء. وردت الشركة الجميل بأحسن منه حين تبرعت بسخاء للحملات الانتخابية للسياسيين المفضلين لديها، مثل ديك تشيني. وبعد الحرب على العراق، سارعت هالبرتون إلى إعادة إعمار العراق بأسعار مرتفعة على دافع الضرائب الأمريكي عبر عقود فازت بها دون مناقصات. الكل ربح في الشبكة. لكن يتعذر على الآلة العمل بفاعلية إلا في وجود عدو مقنع. ومن ثم لا تصبح الحرب العالمية ضرورية فقط، بل علة وجود المشروع برمته.

حتى خلال حرب الخليج الأولى في عهد إدارة بوش الأب، أدت الصلات بين الشركات الكبرى والمناصب الحكومية الرفيعة إلى منافع متبادلة. ففي ذلك الوقت، نشط وزير الدفاع ديك تشيني في ربط الشركات الكبرى مع أصحاب المناصب الإدارية العليا، مثلما يشير تشارلي بارتليت أحد المطلعين على ما يجري في واشنطن:

سياسة تفويض المهمات العسكرية إلى جهات أخرى بدأها ديك تشيني حين كان وزيرا للدفاع عام 1990. فقد منح شركة هالبرتون (التي رأسها لاحقا) عقدا بقيمة مليوني دولار لدراسة تستقصي جدوى هذه السياسة. وبعد أن استنتجت الدراسة أنها فكرة جيدة، أعطى تشيني الشركة عقدا دون مناقصة، لتولي عدد من الخدمات التي كانت تؤديها المؤسسة العسكرية في الماضي. الرأي العام بحاجة إلى أن يعرف الكثير عن أداء هالبرتون في العقود التي منحت لها منذ أن أصبح تشيني نائبا للرئيس. نحن بحاجة إلى معرفة المزيد عن عمل الكثير من المقاولين في العراق⁽⁴⁾.

ظل الاتحاد السوفييتي العدو المقنع طوال معظم القرن العشرين في نظر غالبية الأمريكيين، فهو "إمبراطورية الشر" على حد تعبير رونالد ريغان. واستخدمت

الحكومة الأمريكية، مدعومة بتأييد الأمريكيين عن طيب خاطر، جميع الموارد والطاقت لمنع إمبراطورية الشر من غزو واستعباد الولايات المتحدة. ومع انحطاط وانهيار الاتحاد السوفييتي في أواخر الثمانينيات، فقدت البنى الإيديولوجية والمادية الأمريكية الضخمة والمسؤولة عن دماره، فقدت توازنها. ولذلك وجب تحديد عدو عالمي جديد.

في أعقاب الانهيار السوفييتي، لم تتحول المجتمعات في العالم إلى ديمقراطيات ليبرالية تركز على حقوق الإنسان والحريات المدنية كما أمل بعض المراقبين في الغرب. فكثيرا ما كانت مقاومة هذه القيم الغربية عنيفة وضارية، لا في البلدان الإسلامية فقط بل في شتى أنحاء العالم أيضا. وتبدت معارضة هذه القيم في الصين، التي اتهمها بعض الغربيين بقمع الحريات، وفي "الدول المارقة" مثل كوبا وكوريا الشمالية وسورية وإيران. أما أعنف مقاومة قبل الحادي عشر من سبتمبر فقد أتت من أسامة بن لادن، حين هاجم السفارتين الأمريكيتين في إفريقيا عام 1998، والمدمرة "كول" عام 2000، في حين تباهت "القاعدة" منذرة بوقوع مزيد من الهجمات، حتى على التراب الأمريكي. وهنا، ظهر سبب جديد للعداء، ف"الشر" ما زال متربصا في أركان العالم المظلمة.

قدم المحاربون الذين خاضوا الحرب الباردة وهزموا للتو الاتحاد السوفييتي الحجة على أن هذا التهديد حقيقي وداهم، وأن الولايات المتحدة بحاجة إلى الحفاظ على تفوق قواها العسكرية في سبيل الدفاع عن نفسها وعن زعامتها العالمية. أما أقوى الدعوات إلى ذلك فأتت من مجموعة من المفكرين الذين أطلق عليهم اسم "المحافظين الجدد" وبرزوا خلال ولاية ريغان، لكن همشوا في ولايتي بوش الأب وكلينتون. وعلى وجه العموم، يعتقد "المحافظون الجدد" أن على الولايات المتحدة عدم الخشية من استخدام قوتها التي لا تضاهى لترويج قيمها في العالم. وأيد بعضهم علنا إقامة إمبراطورية أمريكية. ويؤمن المحافظون الجدد أن التهديدات التي تواجه الولايات المتحدة لم يعد بالإمكان احتواؤها بطريقة موثوقة يعتمد عليها، ولذلك يجب منعها، عبر العمل العسكري الاستباقي في بعض الأحيان⁽⁵⁾.

وفي سبيل إقناع الأمريكيين بمزاعمهم، أقام المحافظون الجدد مؤسسات استشارية وفرت الدليل على التهديدات - خصوصا من عراق صدام حسين - وروجوا لإيديولوجيتهم

عن طريق الكتب والمقالات وظهورهم في وسائل الإعلام. شارك كبار المسؤولين في إدارة بوش الحالية - بول ولفوويتز، وكوندوليزا رايس، وريتشارد بيرل، ودونالد رمسفيلد، وجون بولتون، وديك تشيني - في هذه المؤسسات الاستشارية بطريقة أو بأخرى. من هذه المؤسسات والمعاهد، "مشروع القرن الأمريكي الجديد" الذي أسسه تشيني ورمسفيلد وولفوويتز عام 1997، وقدم الحجة في وثيقة تتبى بالآتي بعنوان "إعادة بناء دفاعات أمريكا" (2000)، على أن الولايات المتحدة بحاجة إلى "التحرك بجرأة وجسارة بدرجة أكبر" نحو تحقيق أهداف المحافظين الجدد، لكن العملية ستكون طويلة، "دون اعتبار بعض الأحداث الكارثية والمحزنة" مثل "بيرل هاربر جديدة". تشير هذه الكلمات، كما يعتقد منتقدو الوثيقة، إلى أن المآسي والكوارث ستكون محل ترحيب لأنها تعطي زخماً جديداً للنظرة المحافظين الجدد إلى العالم وبنياتها الداعمة. وفي الحقيقة، بدأ وكان الحادي عشر من سبتمبر قد جسد مثل هذا الحدث المأساوي المطلوب.

في نظر العديد من المحافظين الجدد، ومنهم المتخصص في الاقتصاد السياسي، فرانسيس فوكوياما، تعد الديمقراطية الليبرالية الأمريكية المرحلة النهائية في الارتقاء السياسي البشري، الذي تمظهر تفوقه في هزيمة الاتحاد السوفييتي. فهذه كما يعتقد "نهاية التاريخ"⁽⁶⁾. ويعتقد العديد من المحافظين الجدد أيضاً أن لدى كل إنسان رغبة في العيش في مجتمع حر، ولو منح المضطهدون الذين يعيشون في ظل أنظمة ديكتاتورية الفرصة للتخلص من مضطهديهم وتأسيس نظام ديمقراطي، لما تأخروا أو ترددوا. ويرأي العديد من المحافظين الجدد فإن الديمقراطية هي "الحالة الافتراضية" التي ستعتنقها المجتمعات كلها في نهاية المطاف. وقد سقط جدار برلين وانهار الاتحاد السوفييتي باستمرار كمثال لهذه الحقيقة الواقعية والموضوعية المدركة. فكرة التقدم هذه بوصفها النهاية المرغوبة للمجتمعات المتطورة على مر السنين تعد جزءاً لا يتجزأ من الفكر الفلسفي الغربي ويمكن عموماً رؤيتها في أعمال مفكرين أوروبيين من أمثال هيغل وداروين وماركس. وتجد التعبير عنها أيضاً في "مهمة التحض" التي تولتها الإمبراطورية البريطانية⁽⁷⁾.

حين نظر الأمريكيون إلى عالم ما بعد الحرب الباردة في التسعينيات وشاهدوا الشمولية الاستبدادية "الشريرة" تهزم مرة أخرى، تبادلوا التهاني والتبريكات. لقد

انتصرت قوى الحرية والديمقراطية الأمريكية وسادت العالم كله، باستثناء "الدول المارقة"، التي يجب إجبارها في النهاية على فتح مجتمعاتها والانضمام إلى النظام العالمي الخاضع للهيمنة الغربية. أما المؤسسات الواقعة تحت السيطرة الغربية والأمريكية، مثل منظمة التجارة العالمية وصندوق النقد الدولي والبنك الدولي، فقد انتشرت في معظم أرجاء العالم، وطالبت بلدانه بفتح أسواقها وتشجيع التجارة الحرة، وهذا سيؤدي أيضا إلى الديمقراطية. وفي الحقيقة فإن القوة التي أشار إليها فوكوياما بوصفها حركة باتجاه "نهاية التاريخ" هي العولة دون شك. وسوف تتزيا أطروحة فوكوياما بلبوس جيد في كتابي توماس فريدمان "سيارة الليكزس وشجرة الزيتون" و"العالم مسطح"⁽⁸⁾.

عندما ألح المحافظون الجدد على توكيد حجتهم لمصلحة تفوق وسيادة الديمقراطية والتحضير لفرز العراق، عملوا بتأييد من الشخصيات السياسية والمفكرين والصحفيين من ذوي الآراء المشابهة، على مساواة المتطرفين الإسلاميين بالتهديد الذي مثله النازيون في أربعينيات القرن العشرين. فبرأيهم، كانت الحرب العالمية الثانية مبررة أخلاقيا وأدت إلى انتصار شامل على قوى الشر. قال ولفوويتز، الذي يرأس الآن البنك الدولي إن "الشيء الذي لم يتغير لسوء الحظ هو أن الشر ما زال موجودا في العالم، على شكل توتاليتارية فاشية لا تختلف جوهريا عن تلك التي ظهرت في القرن الماضي - وليست أكثر ورعا (من النازيين والشيوعيين)"⁽⁹⁾. وجرت مقارنة القرآن بكتاب "كفاحي" لهتلر (وأشهر من قام بذلك بيل اوريلي في برنامج التلفزيوني). حتى الاقتراحات المعتدلة والخجولة بإجراء حوار مع المسلمين رفضت واستبعدت بوصفها وسيلة لـ "التهدة"، تشابه ما فعله تشامبرلين رئيس وزراء بريطانيا السابق مع هتلر. وصور قادة المسلمين - ومنهم أسامة بن لادن وصدام حسين ومحمود أحمددي نجاد - بوصفهم تجسيدات تقمصت روح هتلر. ثم بدأ المحافظون الجدد في إبهام الفارق المميز بين المتطرفين الإسلاميين والدين الإسلامي عبر استخدام تعابير مثل "الفاشية الإسلامية".

برأي بيل كريستول، رئيس "مشروع القرن الأمريكي الجديد" وأحد أبرز المعبرين عن تفكير المحافظين الجدد، انبعث التهديد الإسلامي الفاشي من إيران، حيث أطل برأسه أول مرة عام 1979 وبقي خطرا داهما منذ ذلك الحين. مجلة "ويكلي ستاندارد"

التي يرأس تحريرها، نشرت مقالة ناقش فيها أمثلة تاريخية أخرى على إيديولوجيات توتاليتارية شريرة سيطرت على الحكم في بلد وسعت إلى تصديرها: "أصبحت الشيوعية خطرة فعلا حين استولت على روسيا. وغدت الاشتراكية القومية خطرة حقا حين استولت على ألمانيا. وتحولت الإسلامية إلى خطر داهم حين استولت على إيران - التي أصبحت منذ ذلك الوقت جمهورية إيران الإسلامية"⁽¹⁰⁾. في المقالة نفسها، اقترح أن تنتهز إدارة بوش فرصة هجوم إسرائيل على حزب الله في صيف عام 2006 لقصف إيران.

قدم المحافظون الجدد الحجة على أن عواقب وتبعات الهزيمة على أيدي الفاشست الإسلاميين ستكون كارثية على الغرب لأنهم لن يكتفوا بالسعي إلى فرض الشريعة الإسلامية وإقامة الخلافة فقط، بل ربما يريدون تدمير وإفناء المجتمع المتحضر في الغرب. أما ريتشارد بيرل، أحد المحافظين الجدد البارزين والناقدين، فقد شارك في تأليف كتيب عنوانه الجانبي "كيف نربح الحرب على الإرهاب"، قدم له كما يلي: "فيما يتعلق بنا، يبقى الإرهاب أخطر الشرور في عصرنا، والحرب على هذا الشر أعظم قضية لأفراد جيلنا.. لا يوجد سبيل وسط للأمريكيين: أما النصر أو المحرقة"⁽¹¹⁾.

المعنى الضمني لتشبيه الإسلام بالنازية أقنع الأمريكيين بأن تجربة سنوات ما بعد الحادي عشر من سبتمبر تشابه حقبة الحرب الباردة التي أعقبت الحرب العالمية الثانية. ولذلك، من المنتظر أن يقدم الأمريكيون العاديون التضحيات للسماح للإدارة بحماية أسلوبهم الحياتي وحریتهم. أما نجاح هذه الحجة فيفسر ردة الفعل الصامتة على حالات التعذيب التي تعرض لها المسلمون بعيد الحادي عشر من سبتمبر بقليل وتبني "قانون الوطنية"، الذي يعتقد المسلمون أنه يستهدفهم. وفي مواجهة تهديد أمثال هتلر، اعتقد الأمريكيون أن على الرئيس فعل ما هو ضروري لحماية المواطنين. الرئيس بوش رجل أفعال (لا نظريات) وبحاجة إلى إيديولوجية، في حين كان المحافظون الجدد مفكرين ومنظرين يبحثون عن زعيم يترجم أفكارهم إلى سياسة. فعثر كل طرف في الآخر على ضالته المنشودة.

تختلف حرب هذه الأيام على الإرهاب اختلافا بينا عن الحرب الباردة، على الرغم من حجج المحافظين الجدد، لكنها ترى للأسف من المنظور نفسه. في عام 1947، مثلما

حدث في عام 2001، كان على صناع السياسة الأمريكية التصدي لتهديدات جديدة تدهم الولايات المتحدة ورسم مسار جديد للسياسة الخارجية. ومع أن صناع السياسة أدركوا أن الشيوعية ستكون التهديد التالي الذي يواجه أمريكا بعد الحرب العالمية الثانية، ووجب عليهم تقرير كيفية مجابهته، إلا أن هذا الرأي كان محل خلاف وناقشت وزارة الخارجية السبل التي يجب اتباعها، ملاحظة أن الشيوعية كانت تستغل ظروف الفقر واليأس الموجودة قبلا في أوروبا. وتمثل هدف الحكومة الأمريكية في "عدم الاكتفاء بمحاربة الشيوعية فقط، بل تصحيح الوضع الاقتصادي الذي يجعل المجتمع الأوروبي عرضة للاستغلال من أي حركة توتاليتارية"⁽¹²⁾. كان ذلك جزءا من تبرير "مشروع مارشال"، لكن سياسة معالجة جذور الأسباب الداعية للشيوعية لم تدم طويلا.

في نيسان/ أبريل 1950، قدم بول نيتز، مدير تخطيط السياسة في وزارة الخارجية، وثيقة جديدة إلى الرئيس هاري ترومان (وثيقة مجلس الأمن القومي رقم 68)، وكانت على قدر من التأثير والنفوذ بحيث ظلت تحكم السياسة الخارجية وذهنية المجتمع الأمريكي حتى سقوط الاتحاد السوفييتي بعد أربعة عقود من الزمن. في هذا التقويم للتهديد السوفييتي، لم تعد الفلسفة السابقة القائمة على تطوير وتنمية بلدان العالم لوقف انتشار الشيوعية على جدول الأعمال. وبدلا من ذلك، أصبح السوفييت معتدين، وحذرت الوثيقة من مخططهم لفرض إيديولوجية شريرة على باقي العالم، وتلك مهمة قائمة على الترهيب والتخويف بسبب قوة ترسانة أسلحتهم الذرية. التهديد غدا الآن موجها لحرية أمريكا، جوهر أسلوب الحياة الأمريكية:

خلافا للطامحين السابقين إلى الهيمنة، أنعش الاتحاد السوفييتي دين متعصب جديد، مناقض لمبادئنا، ويسعى لفرض سلطته المطلقة على بقية العالم.. ومع التطوير المطرد لأسلحة دمار شامل مروعة، فإن كل فرد يواجه الاحتمال القائم دوما بالفناء والدمار إذا دخل الصراع مرحلة الحرب الشاملة.. القضايا التي تواجهنا بالغة الخطورة، لا تشمل تدمير هذه الجمهورية فقط بل الحضارة ذاتها⁽¹³⁾.

على الأمريكيين أن يحشدوا قواهم إلى أبعد حد لهزيمة هذا "الدين المتعصب"، الذي مثل التوتاليتارية، والاستعباد، والإلحاد - أي نقيض القيم الأمريكية القائمة على الحرية والتحرر والإيمان بالله⁽¹⁴⁾.

وجب على صناع السياسة الأمريكيين اختيار بديل مشابه بعد الحادي عشر من سبتمبر. فهل كان عليهم فعل ما اقترحته وزارة الخارجية عام 1947 بمعالجة جذور الأسباب الداعية للإرهاب، والسعي لتحقيق السلام في الشرق الأوسط، وإطلاق "مشروع مارشال" جديد للعالم الإسلامي؟ لو فعلوا ذلك لساعدوا - على سبيل المثال - في إصلاح حال المدارس الدينية، المهتمة بإنتاج الشباب المسلمين المتعصبين المستعدين للموت في الحرب الجهادية. إضافة إلى تغيير المناهج وتحسين برامج تدريب المدرسين لتغيير ذهنية أجيال المستقبل، وترويج الديمقراطية الحقيقية، ومن ثم تخفيف التوترات الضاغطة في البلدان الإسلامية حيث يشعر الناس بأنهم محاصرون في إसार أنظمة حكم غير منتخبة وفاسدة وعاجزة في العادة.

بدلاً من ذلك كله، اختارت الولايات المتحدة العودة إلى ذهنية الحرب الباردة ومقاومة التوتاليتارية. فسياسة الولايات المتحدة التي وضعها "مبدأ بوش" تشدد على أن "استراتيجية الأمن القومي للولايات المتحدة الأمريكية" في الحرب على الإرهاب العالمي قائمة على القتال في سبيل القيم الديمقراطية وأسلوب الحياة الأساسي. فالحرية والإرهاب في حرب ضروس، ويجب أن يكون الإنفاق الحربي بلا حدود أو قيود لهزيمته⁽¹⁵⁾. فأعداؤنا، كما قال ولفوويتز، قوم "يعبدون الموت لا الحياة.. يعبدون الشيطان كما أرى لا الرحمن.. وهم أشرار يجب مجابتهم"⁽¹⁶⁾. وحين دعا الرئيس بوش وإدارته خبراء مختصين بالإسلام لتقديم رؤية لأفضل استراتيجية لمقاربة العالم الإسلامي، اعتمدا على أشخاص مثل برنارد لويس، الذي يعتبره دارسو وعلماء الإسلام نموذجاً مجسداً "للمستشرق" لأنه، على شاكلة المستشرقين الآخرين، ينزع إلى تطبيق القوالب النمطية السلبية والعتيقة التي تجاوزها الزمن للمسلمين، ومن ثم يسيء تفسير العالم الإسلامي⁽¹⁷⁾. ولذلك اشتبه المسلمون بل اعتقدوا وصرخوا بوجود روابط تجمع برنارد لويس - وغيره من المستشرقين بواسطته - والسياسة الخارجية الأمريكية⁽¹⁸⁾.

ينسب إلى برنارد لويس - مثلاً - مفهوم "صدام الحضارات"، الذي استعاره منه صمويل هنتنغتون المتخصص في العلوم السياسية ومؤلف الكتاب الشهير عالمياً "صراع الحضارات". علق أحد المراقبين بالقول: "مقدمة لويس الأساسية التي عرضها في سلسلة

من المقالات والأحاديث والكتب الرائجة، هي أن الغرب - أو ما كان يسمى بالعالم المسيحي - هو الآن في المراحل الأخيرة من قرون من الصراع على الهيمنة والمكانة والاعتبار مع الحضارة الإسلامية⁽¹⁹⁾. ومع أن المفهوم مزعزع ومتهافت ويسهل دحضه ونقضه، إلا أنه أثار اهتماما كبيرا. فالفكرة التي يبرزها عن صدام إيديولوجي وتاريخي مستمر بين الغرب والعالم الإسلامي ناسبت تماما ذهنية إدارة بوش. وعلى الرغم من أن أفكار لويس عنصرية واستعلائية وعتيقة تجاوزها الزمن، إلا أنها أصبحت الآن الركيزة المقبولة التي لا يمكن دحضها للسياسة الخارجية الأمريكية، وعرفتتها صحيفة "وول ستريت جورنال" بأنها "مبدأ لويس"⁽²⁰⁾.

بلغ تأثير ديك تشيني - أقوى رجل في الإدارة الأمريكية بعد الرئيس الذي يدير جهازه وآلية عمله كما يقال - بيرنارد لويس حد الاستشهاد به على شاشة التلفزيون قبيل الحرب على العراق⁽²¹⁾. فقد أورد فكرة لويس القائلة إن المسلمين لا يستجيبون إلا للقوة، ومن ثم فهم بحاجة لمعاملتهم بالشدّة والصرامة. كان يقول باختصار، إذا أظهرت للمسلمين من هو السيد المطاع فسوف يحترمونك. وبالانسجام مع هذا النمط من التفكير، برر تشيني الإجراءات المتطرفة في الحرب على الإرهاب، ومنها التعذيب. الموقف المؤسس على أفكار برنارد لويس الذي استرشدت به عملية تخطيط الحرب على الإرهاب أثر أيضا في تفكير مسؤولين آخرين في واشنطن وصاغ وجهة نظرهم عن المسلمين.

أدت السياسات الخاطئة والمفاهيم المغلوطة في واشنطن إلى سقوط عشرات الآلاف من القتلى والجرحى في مختلف أرجاء العالم الإسلامي، وهذا ما عجل بدوره في حدوث مزيد من أعمال العنف وسفك الدماء، فضلا على تفاقم غضب المسلمين. ومن ثم، لم يجد أولئك المطالبون بالمجابهة العنيفة مع الغرب صعوبة كبيرة في تجنيد الأنصار والمؤيدين. وعلى الجانب الأمريكي، استمرت وسائل الإعلام في إظهار صور الحادي عشر من سبتمبر و"غضب" المسلمين بفرض التهيج والإثارة. في حين خدم خطاب المسلمين المطالب بالرد والانتقام، المغلف بغلو الثقافة، هدف إقناع الأمريكيين بأن أمنهم الذي يحرصون عليه معرض للخطر. ونجح المحافظون الجدد أيضا في إقناع الأمريكيين بأنهم مثلما حاربوا دفاعا عن "العالم المتحضر" - في الحربين العالميتين - عليهم القتال لكسب

الحرب على الإرهاب وحدهم: "نحن نحارب نيابة عن العالم المتحضر. ولن نتوقف عن الأمل بدعم العالم المتحضر. لكن إذا لم نحصل عليه، وهذا احتمال ممكن، فعلى أن نقول كما قال ذلك الجندي البريطاني الباسل في الرسم الشهير لديفيد لو عام 1940: حسن إذن، سأقاتل وحدي"⁽²²⁾.

كان غزو أفغانستان عام 2002 حرباً غير متكافئة على أقل تقدير: نظراً للفارق الهائل في القوة العسكرية بين الطرفين: أحدهما أعظم قوة على الأرض، والآخر دولة آسيوية فقيرة وصغيرة سكانها جائعون وأصابها أضرار جسيمة بعد سنوات من مقاومة الاتحاد السوفييتي. لكن وسائل الإعلام الأمريكية، التي كانت قوة إضافية في الحرب على الإرهاب (باستثناء صحفيين يستحقون الاحترام مثل سيمور هيرش)، أعطت انطباعات مفاده أن العالم الإسلامي كتلة صلبة لا تمايزه يخوض حرباً جهادية مجنونة على الغرب. لكن الحالة لم تكن كذلك. فالعالم الإسلامي تقسمه القومية والاثنية والأفكار المتعلقة بالإسلام، مثلما رأينا في النماذج الثلاثة الموصوفة في هذا الكتاب. وأولئك الأمريكيون الراغبون في تبرير الطبيعة الوحشية للحرب على الإرهاب وجدوا مادة كافية لذلك في الغضب والخطاب المغالي في تطرفه لبعض المسلمين، وفي النماذج المجسدة لسلوكهم العنيف، مثل قطع رأس داني بيرل.

من جانبها، نصبت الإدارة الأمريكية شبكة من المسلمين "الموال" لها وعينتهم في مناصب مهمة خدمة لمصالحها: زلماي خليل زاد، الذي عمل مستشاراً لشركة النفط "يونوكال"، هو السفير الحالي للولايات المتحدة في الأمم المتحدة، وكان قد أرسل أولاً إلى أفغانستان ثم إلى العراق؛ وحامد كرزاي، الذي عمل سابقاً في "يونوكال" أيضاً، هو الرئيس الحالي لأفغانستان. فضلاً عن ذلك، عين مشرف شوكت عزيز، الذي عمل سابقاً في "سي تي بانك"، رئيساً لوزراء باكستان.

لم يمض وقت طويل على شن الحرب على الإرهاب، حتى بدأت الواجهة الشهيرة لاستعلاء واستكبار المحافظين الجدد وزهوهم الفكري تظهر علامات التشقق والتداعي. إذ رأى فوكوياما، أحد أبرز المفكرين المشاركين في "مشروع القرن الأمريكي الجديد" منذ انطلاقه عام 1997 وأغزرهم إنتاجاً، الأحداث المتكشفة بعد الحادي عشر من

سبتمبر، وسرعان ما عبر عن سخطه على فكرة المحافظين الجدد برمتها⁽²³⁾. وبعد أن أعلن نهاية التاريخ قبل بضع سنوات، أعلن الآن موت المحافظين الجدد⁽²⁴⁾.

لكن هذه الشكوك لم تؤثر في تفكير وسياسات الإدارة. ففي كانون الثاني / يناير 2007، أعلن بوش أنه سيرسل 21500 جندي إضافي إلى العراق لإيجاد "اندفاع" في النشاط الحربي على حد تعبيره. ومع أن 65% من الأمريكيين عارضوا إرسال مزيد من الجنود، إلا أن بوش، بتحفيز من تشيني، لم يرتدع. وبخلال ساعات من الإعلان، هاجم الجنود الأمريكيون في العراق البعثة الدبلوماسية الإيرانية في اربيل (عاصمة المنطقة الكردية ذات الاستقلال الذاتي)، واعتقلوا خمسة دبلوماسيين. غضب الإيرانيون وأكدوا أن الأمريكيين انتهكوا الحصانة الدبلوماسية، في حين اتهمت الحكومة الأمريكية المعتقلين الإيرانيين بممارسة نشاطات معادية لكنها لم تقدم أي دليل يثبت مزاعمها. في الوقت ذاته، أرسلت الولايات المتحدة حاملات الطائرات إلى الخليج العربي، وتساعد التوتر في المنطقة بصورة درامية. وتساءل المعلقون في وسائل الإعلام الأمريكية في ذهول، بعد أن أخذوا بعين الاعتبار الوضع المروع في العراق، هل أصبحت الحرب مع إيران أمرا محتوما ومحسوما. وهكذا، يقرع المحافظون الجدد طبول الحرب مرة أخرى بحماس وتلذذ.

عند استرجاع أحداث الماضي، تبدو خشية الباحثين والمفكرين المسلمين الأمريكيين بعد الحادي عشر من سبتمبر من أن المحافظين الجدد سيدفعون الولايات المتحدة إلى مواجهة "مصطنعة ومفبركة" مع سورية وإيران، تبدو في محلها⁽²⁵⁾. لقد أدى سوء فهم المحافظين الجدد للإسلام، ومن ثم مقاربتهم التي تعاني شروخا وعيوبا قاتلة لمسألة العلاقات الأمريكية بالعالم الإسلامي، إلى أخطاء جسيمة ارتكبتها السياسة الخارجية الأمريكية وسببت عزلة الولايات المتحدة على المسرح العالمي. والآن، يواجه جيش مجهز بأحدث الأسلحة الحربية وأنظمة الاتصالات المتطورة تقانيا في التاريخ وضعا عسكريا مستحيلا في العراق. ويبدو أن امتناع المحافظين الجدد عن الاعتراف بأخطائهم وخطاياهم يؤكد سمعتهم القائمة على العناد والتعالي والاستكبار. ولم يفت على الناس عدم إظهارهم أي تعاطف مع القتلى والدمار (دون داع) نتيجة استراتيجياتهم. ولم

يكن من المفاجئ أن يعدهم المنتقدون داخل الولايات المتحدة وخارجها فرسان الظلام المنذرين بالعولمة.

كيف تعرف وسائل الإعلام الغربية الإسلام

مثلما أشارت المناقشة المذكورة آنفا، أصبح الإسلام بحلول عام 2006 "فزاعة" ترعب الشعب الأمريكي. وبغض النظر عن ارتياهم وتوجسهم، فشل الأمريكيون في تحدي حجج البيت الأبيض لمصلحة استخدام أساليب التعذيب أو التجسس الداخلي في الحرب على الإرهاب، لأنهم أرادوا البقاء آمنين ومحصنين من الإرهابيين. قامت وسائل الإعلام بدور مهم في إقناعهم بتصديق نظرة ديك تشيني إلى العالم. في حين أثارت أعصاب الجميع التحذيرات من الأعمال الإرهابية التي تبث على مدار الساعة على شاشات التلفزيون، وألوان التهديدات: "الأحمر" للمستوى المرتفع و"الأصفر" للمعتدل. ومن اللافت أن التهديد لم يصل إلى مستوى اللون "الأخضر" أبدا.

التقارير التي تتحدث عن المخططات المجهضة والمحاولات الإرهابية المحبطة لتسلل المسلمين الماكريين والمفسدين إلى الغرب، غذت وسائل الإعلام وأبقت أعصاب الناس في حالة من التوتر والتساؤل: متى وأين ستحدث الضربة الإرهابية التالية. صحيح أن هذه التهديدات يجب عدم تجاهلها، لكنها ضخمت لتبدو أكثر تهيبا من الواقع. فالتفاصيل مبهمة والحقائق يصعب توكيدها لأن الإدارة غير راغبة في كشفها. ولذلك بدأ بعض منتقدي الحرب على الإرهاب بوضع مصداقيتها موضع التشكيك والمساءلة. على سبيل المثال، شكك كريغ موراي، السفير البريطاني السابق في أوزبكستان وأحد منتقدي توني بليير ودعمه الأعمى لسياسات بوش، بالمؤامرة المزعومة التي خطط لها أربعة وعشرون بريطانيا من أصل باكستاني لتفجير عشر طائرات فوق المحيط الأطلسي في آب/ أغسطس 2006. وأشار في عدد من المقابلات مع وسائل الإعلام إلى أن العديد من المتهمين ليست لديهم جوازات سفر، ولا بطاقات سفر، ولم يحصلوا على أي تدريب لمثل هذه العملية التي تتطلب دقة بالغة. وأكد مسؤولو الاستخبارات الباكستانية أن المتهمين "هواة" ولا يمكن أن يمثلوا تهديدا حقيقيا. وعلى الرغم من هذه الحقائق، فإن أولئك الذين وضعوا المسلمين في قالب التهديد النمط تعاملوا مع القصة بوصفها محاولة عنيدة أخرى من المسلمين لإلحاق الضرر والأذى بالغرب.

ووفقا لتقارير انتشرت على نطاق واسع، تلقت وسائل الإعلام أيضا الدعم والتأييد من الإدارة لترويج إيديولوجية المحافظين الجدد بأسلوب جسور وجريء واقتحامي عبر المحطات التلفزيونية، مثل "فوكس نيوز"، بعروضها الإخبارية المثيرة، ومساهماتها اليمينيين المتطرفين المثيرين للجدل، وما تملكه من محطات إذاعية وصحف ومجلات. واختارت وسائل الإعلام تقديم أخبار الإرهابيين بطريقة حماسية مثيرة للعواطف، وهي تعلم أن العديد من الأمريكيين يصدقون ما يرونه ويسمعونه كحقيقة لا تقبل النقاش. وكثيرا ما قام المعلقون في محطة "فوكس نيوز" بتصوير التهديد القادم من العالم الإسلامي بأنه خطر داهم يمكن أن يدمر فجأة "الحضارة الغربية كما نعرفها". وأنتجت المحطة أيضا مسلسلا باذخا وشعبيا بعنوان "24"، أثار عواطف المشاهدين وغضبهم على الإرهابيين من جميع الجنسيات والأعراق. وأظهرت الحلقات الأولى السلطات الأمريكية وهي تحارب الإرهابيين المسلمين الذين صوروا كمهاجرين عاديين يعيشون وسط الأمريكيين وبين ظهرانيهم، وبذلك أشارت ضمنا إلى أن التهديد حاضر دوما في كل زمان ومكان. في عام 2005، أظهرت إحدى الحلقات المسلمين وهم يستولون على منشأة نووية في الولايات المتحدة وتسببوا في تدميرها. وقام أحد زعماء الإرهابيين بقتل زوجته وإطلاق النار على ابنه لأنه خشي من أن يعيقا تنفيذ المهمة - بعد اختطاف وزير الدفاع ومحاولة قطع رأسه في مشهد حي على الإنترنت! عم الغضب المسلمين واحتجت جماعات تمثيلية عديدة.

لكن الفكرة المطلوبة قدمت على أية حال وعززت المدركات السلبية السائدة عن المسلمين بوصفهم يمثلون تهديدا دائما وعنيفا. وتضخم حجم التهديد في وسائل الإعلام وارتفع مستوى الخوف إلى حد قبول الأمريكيين الضمني برفع جميع القيود عن أفعال وتصرفات الحكومة من أجل منع هجوم وشيك آخر، وهذا ما سمح بتنفيذ سياسة التشدد وعدم التسامح، بغض النظر هل تجسدت في التنصت على الأحاديث الهاتفية دون إذن، أو في قانون الوطنية المثير للجدل، أو في تعذيب المشتبه في ضلوعهم في الإرهاب. تشارلز كروثامر، وهو صحفي آخر من المحافظين الجدد، اقترح أن تتبنى الولايات المتحدة أيضا سياسات استخدام التعذيب إذا ساعدت في استخلاص المعلومات من الأسرى والسجناء الإسلاميين⁽²⁶⁾.

إذن، صور التيار الغالب من وسائل الإعلام تهديد "الإسلاموية" وفق تفكير وآراء برنارد لويس - بوصفها إيديولوجية منتشرة في العالم الإسلامي وتهدف إلى إحياء الخلافة لكي تحدد بالعالم وتطوقه. وكان الصحافي والمؤرخ دانييل بايبس (من المحافظين الجدد) قد حذر من أخطار "الإسلاميين" مشدداً على أنهم موجودون في كل مكان منذ الحادي عشر من سبتمبر: "قد يبدو الإسلاميون أشخاصاً عاديين ومنطقيين وملتزمين القانون، لكنهم في الحقيقة جزء من حركة توتاليتارية، ولذلك، يجب اعتبارهم كلهم من القتلة المحتملين"⁽²⁷⁾. وأطلق بايبس برنامجاً دعاه "مراقبة الحرم الجامعي" بغرض رصد المدرسين الذين ينشرون ويبيثون المشاعر المعادية لأمريكا أو المبادئ الإسلامية. وقال بايبس: "ما نحتاج إلى أن نفعله هو أن نكشر عن أنيابنا لا أن نبسم بلطف. ما نحتاج إليه هو أن ننشر الخوف لا الحب. لا يمكنك أن تنشر الخوف والحب في آن، لذلك يجب أن تختار أحدهما"⁽²⁸⁾. استدعت مثل هذه الملاحظات مديح كروثامر الذي دعا بايبس بـ "النبي" لأنه فهم أن "الإسلام المتطرف هو المشكلة والإسلام المعتدل هو الحل"⁽²⁹⁾. ومع دلالات الشر الضمنية المحيطة بها الآن، بدت "الإسلاموية" وكأنها النقيض الكامل لما تمثله الولايات المتحدة وتدافع عنه. وأخذت المواجهة بينهما طبيعة الصراع الكوني بين التحرر والعدالة والديمقراطية والحرية من جهة، والتطرف والإرهاب والعنف من جهة أخرى. الحجة ساوت ضمناً بين العالم الإسلامي برمته وهذه المفاهيم السلبية وشيدت صورة لكتلة صلبة غير متميزة ومرعبة للإسلام في أذهان وعقول الأمريكيين، الذين ربما لم يكونوا رأياً من قبل عن التاريخ الإسلامي والثقافة الإسلامية. ولذلك بدؤوا، دون أن يدركوا كيف ظهرت هذه "البنية"، بربط كلمة "إسلام" مع الإرهاب والعدو. لقد جعلت هذه المشاعر العدائية فكرة الحوار والديبلوماسية غير ذات صلة. وكما قال بايبس: "انتهى موسم الفهم"⁽³⁰⁾.

مع نقل فكرة التهديد الدائم داخل وخارج الولايات المتحدة بطريقة مقنعة إلى عامة الأمريكيين، وجد الذين روجوها عدواً محدداً ومعرفاً يمكن تبرير شن حرب عالمية مفتوحة النهاية عليه. فقد عد المسلمون، بغض النظر هل يتبعون نموذج أجمر أم ديوباند أم عليكره، مشتبهاً فيهم ومستعدين مقدماً للعنف. لكن عرّف هذا العدو

رحلة داخل الإسلام

وحدد بوصفه "الإسلام" بأسلوب مفكك وغير منطقي وغير دقيق إلى حد الفضيحة، بالترادف مع خرافة الإسلام بوصفه عقيدة يتأصل فيها العنف التي تعود جذورها إلى أوروبا القروسطية. اجتزأت مقاطع من القرآن من سياقها لدعم هذه الحجة وتم تجاهل الطبيعة الحقيقية للإسلام. ولم يتطرق أحد أبداً إلى حقيقة أن المسلمين يشيرون كل يوم إلى ربهم بوصفه "الرحمن" و"الرحيم"، أو إلى الآية القرآنية التي تؤكد أن: "لا إكراه في الدين" (البقرة: 256)، وأن من أهم صفات النبي - كما ذكر القرآن ذاته - أنه "رحمة للعالمين". وأن الحربي الإسلامي تشن إلا في حالة الدفاع عن النفس والأمة، ولا يجوز أن تكون عدوانية. إن مبادئ الحرب التي عمل أبو بكر أول خليفة في الإسلام على قوننتها، تحرم قتل رجال الدين والنساء والأطفال من أي ديانة وملة، وتحظر قطع الأشجار أو تخريب المحاصيل أو النباتات.

سارت في ركاب السياسة الأمريكية التي تساوي بين الإسلام والإرهاب والشر، وسائل الإعلام التي أصبحت متشربة بالفكرة إلى درجة أن شريحة كبيرة من عامة الأمريكيين يؤمنون الآن أن الإسلام دين شرير وتتأصل فيه عيوب ونواقص خطيرة بحيث يصفح عن العنف. ولم يتوقف سوى قلة قليلة للتأمل واكتشاف أن أعداداً لا تحصى من الضحايا سقطوا نتيجة الهجمات الإرهابية التي شنها غير المسلمين من المسيحيين واليهود: مثل الهجمات الدموية التي نفذها الجيش الجمهوري الأيرلندي في بريطانيا، ومذبحة مسجد الخليل عام 1994، حين قتل باروخ غولدشتاين 29 وجرح 150 من المصلين الأبرياء. حتى أتباع الديانات "المسالمة" تقليدياً، مثل البوذيين والهندوس، قصفوا وقتلوا الأبرياء. إذ قتل نمور التاميل (الهندوس) مثلاً الآلاف في سريلانكا، ومنهم رؤساء حكومات ورؤساء. ونادراً ما جرت مساواة هذه الأعمال مع ديانات مرتكبيها، مع أنها مناقضة للمبادئ المركزية للتراحم والحكمة فيها.

السؤال الذي طرح مراراً مع نوع من السخط في أغلب الأحيان منذ الحادي عشر من سبتمبر هو: "من يتحدث باسم الإسلام ويمثله؟". خارج دائرة البيانات والعبارات الملتهبة للمعلقين في وسائل الإعلام، بلغ الاهتمام بمعرفة طبيعة الإسلام مستويات غير مسبوقة، لكن لسوء الحظ لم تتمكن سوى قلة قليلة من دراسة الإسلام بدرجة كافية،

ولم يطلب إلا من عدد قليل من المسلمين المشاركة في النقاشات، وهذا ما ضاعف حالة الارتباك والتشوش المحيطة بالموضوع. لا يمكن أن أتخيل مناقشة تتناول الديانة اليهودية تجريها لجنة أو هيئة مكونة من المسيحيين والمسلمين فقط، أو مناقشة الدين المسيحي من هيئة مكونة من اليهود والهندوس وحسب. لكن هكذا بالضبط يناقش الإسلام، فيلحق الضرر بالمسلمين ويثير حنقهم ويملؤهم الإحباط وخيبة الأمل.

في هذه الأثناء، غاب علماء المسلمين عن النظر، واكتفوا بمشاهدة ما يصيب دينهم وتراثهم من أذى وتشويه وتحريف بواسطة سلسلة من الآراء التي لا يملكون السيطرة عليها. العديد منهم ردوا على الهجمات على الإسلام بالكتابة في الصحف والمجلات الإسلامية ودافعوا عن قضية الإسلام بوصفه دين السلام. وبدوا في حالة من العجز واليأس واتخذوا موقفا دفاعيا ولم يتمكنوا من التحدث مباشرة أمام المنتديات الأمريكية. ومنعوا أحيانا من الحصول على تأشيرة دخول إلى الولايات المتحدة، ومن هؤلاء طارق رمضان الذي يحمل الجنسية السويسرية (من أحفاد حسن البنا)، ويوسف إسلام البريطاني (المعروف باسم كات ستيفنز وكان مغنيا مشهورا قبل أن يعتنق الإسلام). المعلقون الغربيون يجدون أفكار رمضان وإسلام غريبة ومثيرة للجدل، مع أنهما كانا من النماذج التي يحتذى مثالها في الاستبيان الذي وزعناه في مشروعنا البحثي. وهم يعدون رمضان من أتباع نموذج ديوباند لكن بثياب عليكره، وإسلام من أتباع أجمر في ثياب ديوباند⁽³¹⁾.

لذلك كله، لا يشاهد أو يسمع الأمريكيون المسلمين بوصفهم مواطنين عاديين يتبادلون الأحاديث اليومية عن تشكيلة متنوعة من القضايا التي تهتم الأمة. بل يدور النقاش حولهم ويعرف دينهم كلية تقريبا بواسطة غير المسلمين. ومن ثم فإن الفهم المغلوط والإدراك المشوه أمر مضمون. ولذلك ليس لدى الأمريكيين سوى فهم ناقص عن المسلمين في أفضل الأحوال. وحين نأخذ بالاعتبار مدى تدخل الأمريكيين في العالم الإسلامي والحاجة إلى اتخاذ قرارات، غالبا ما تكون بالغة الأهمية بل تعد مسألة حياة أو موت، يمكن أن يكون هذا الافتقار إلى الفهم كارثيا.

تمثلت النتيجة في أن الأغلبية الساحقة من المعلقين وفقا لملاحظاتهم على شاشات التلفزيون وعناوين كتبهم - عاينوا عالم ما بعد الحادي عشر من سبتمبر بطريقة

رحلة داخل الإسلام

مبسطة وسطحية ومن منظور الأمن والإرهاب والحرب على الإرهاب. ومعظمهم لم يخف عداؤه للمسلمين بطريقة شمولية بل حتى طائشة تفتقد التروي والعقلانية. في حين تظاهر غيرهم بأن المسلمين غير موجودين. على سبيل المثال، لم يوجد مسلم واحد بين مؤلفي كتاب "العالم الإسلامي بعد الحادي عشر من سبتمبر"، هو دراسة مستفيضة من خمسمئة وعشرين صفحة لمؤسسة راند⁽³²⁾. والأسوأ عدم وجود أنثروبولوجي واحد بين المؤلفين يمكن أن يخبرنا عن الثقافة والتقاليد والمذاهب والقيم الإسلامية.

وسعياً وراء تهيج وإثارة العواطف، تجاهلت وسائل الإعلام العلماء والباحثين الغربيين الحقيقيين - وليسوا بالضرورة من المسلمين - الذين بذلوا جهداً مضنياً لدراسة الموضوع طوال عقود من السنين. فالأكاديميون المختصون من أمثال كليفورد غيرتز، ولورنس روزن، وجون اسبوزيتو، وجون فول، وتامارا سون، نادراً ما وجهت إليهم الدعوة لتفكيك ما كان يدور حول الموضوع الذي كرسوا حياتهم له. بدلاً من ذلك، لجأت وسائل الإعلام إلى خدمات أولئك الذين يفهمون الإسلام من منظور التهديدات الأمنية، والهجمات الإرهابية، وعنّف المتطرفين والمتشددين. ولم يكن لديها ما يكفي من الوقت أو الصبر لإجراء مناقشات موضوعية عن التاريخ والمجتمع والقبيلة والمذهب. لذلك، ألقى المعلقون على مسامع جمهورهم محاضرات عن "الإسلام والإرهاب" دون تفسير يمهد لفهم أساسيات الإسلام.

لم يفت على العالم الإسلامي ملاحظة التصوير السلبي للإسلام في وسائل الإعلام الغربية. فقد عبر المسلمون طوال رحلتنا بإلحاح واستمرار عن قلقهم من الإدراك المغلوط والفهم الخاطئ للإسلام. وأظهرت الاستبيانات أن أغلبية واضحة من الباحثين ذكروا "الأفكار الغربية المغلوطة عن الإسلام" بوصفها التهديد الأخطر الذي يواجهه العالم الإسلامي. وعبر الرؤساء والأمراء والشيوخ والطلاب عن القلق بل الخوف من الهوة الواسعة بين ما يعرفونه عن الإسلام وتصورهم لكيفية رؤية الغرب له. أما ردم هذه الفجوة، برأي المسلمين، فتمثل أعظم تحدٍ يواجههم في المستقبل.

أثارت غضب العديد من المسلمين الشخصيات التي يرونها تتحدث باسم الإسلام في وسائل الإعلام الغربية دون أن يكون لها الخلفية الأكاديمية أو الاجتماعية اللازمة.

ايان هيرسي علي في أوروبا، وإرشاد منجي في كندا، وأسرا نوماني في الولايات المتحدة، ظهرن جميعا بين عشية وضحاها لتحدي الزعامة التقليدية والقيم والأفكار الإسلامية. وألفت كل منهن كتبا لقيت رواجا كبيرا، وتحدثت عن "إصلاح الإسلام" بأسلوب يحجم عنه حتى أكثر علماء المسلمين تفقها ورسوخا في العلم وتضلعا من المذاهب⁽³³⁾. وبرأي المسلمين العاديين، يبدو أن هؤلاء النساء يتعمدن الاستفزاز، ويتحدين بعض القيم الثقافية الجوهرية في الإسلام في كتاباتهن وسلوكهن. في حين يستقبح المحافظون المسلمون النسوة الثلاث: ايان هيرسي لأنها عملت في سيناريو فيلم يصور امرأة نقشت آيات قرآنية على جسدها العاري؛ ومنجي لأنها أعلنت مثليتها (سحاقية)؛ ونوماني لأنها حملت سفاحا، ودعت المصلين إلى مسجدتها المحلي لتؤمهم فيه، وإمامة الصلاة لا تجوز للمرأة. وبلغ غضب المسلمين درجة من اللاعقلانية على هذه النساء بحيث تعرضت لانتقادات حادة حين ظهرت معهن في برامج تلفزيونية. فبحديثي معهن، حسبما قال المنتقدون، أمنحن الشرعية.

تمثل انطباعي بعد مقابلة النسوة الثلاث في أنهن يتمتعن بالذكاء ويردن بتشوق الإسهام في النقاش عن الإسلام، آملات في أن العثور على آذان متعاطفة وأيد ممدودة لهن في وسائل الإعلام سوف تساعدهن في "إصلاح" حال الإسلام. وخلال مقابلة استمرت ساعة من الزمن جمعتني وجها لوجه مع أسرا نوماني على شاشة "C-SPAN" عام 2005، أثرت مشكلات الإصلاح في الإسلام، التي كانت تطالب به. وشرحت قائلا إن الإصلاح يستدعي إثارة قضايا لاهوتية وفقهية وشرعية معقدة. فعقيدة الإسلام متجذرة بعمق في كتاب واحد، هو القرآن، ورجل واحد، هو النبي، ومن المستبعد أن يؤيد التيار الغالب من المسلمين محاولات المساس والتلاعب بأي منهما. أما ما يتطلب الانتباه، كما افترضت، فهو حقوق المرأة التي تأخر الاعتراف بها، وتحسين معايير التربية والتعليم، وإدخال الديمقراطية. وتمكنت من إقناع أسرا بأن الكلمة التي هي أفضل من "الإصلاح" في الاستعمال ستكون "النهضة"، أي استنهاض الإسلام. ولم أكن أرى أسرا - ولا زميلتيها الأخرين - كمارتن لوثر الإسلام. فإذا كان التغيير قادما - وهذا حتمي - فيجب أن يأتي من داخل إطار إسلامي وبواسطة المسلمين الذين يتمتعون بالمصداقية

داخل مجتمعهم. وبرأي معظم المسلمين، يناقض سلوك هؤلاء النساء الثلاث القيم الإسلامية، ويعارض ثقافتهم التقليدية، ولذلك يؤكدون أنهن لسن مسلمات "حقيقيات" بل غريبات ولا منتميات إلى الدين.

من نافل القول إن وسائل الإعلام، الباحثة دوماً عن بعض القضايا الخلافية المحيطة بالإسلام، رعت هؤلاء النسوة بكل حماس. في فيلادلفيا، وفي مؤتمر الشؤون الدولية المذكور آنفاً، سمعت من يصف ايان هيرسي علي بـ "البطلة" التي امتلكت "الجرأة والشجاعة للوقوف في وجه طغيان الإسلام واستبداده". أما سيرة حياة ايان التي تستحق التكريم"، كما خاطبها المؤتمر، فتوضح العلاقة المستمرة بين الغرب والإسلام. ففي سن الرابعة عشرة وصلت إلى هولندا لاجئة من الصومال، ثم اكتسبت سمعة سيئة حين هاجمت بعض جوانب ومظاهر الثقافة الإسلامية، خصوصاً ما عدته سوء معاملة المرأة. ونالت شهرة عالمية كاسحة حين كتبت سيناريو فيلم وثائقي تلفزيوني قصير عن العنف ضد المرأة المسلمة بعنوان "إخضاع"، من إخراج ثيوفان كوخ، أحد أحفاد الرسام الهولندي الشهير. ثم قتل ثيو في امستردام عام 2004 على يد مسلم مغربي الأصل ترك ملاحظة على جسد ضحيته تعد بأن تكون ايان هيرسي علي التالية. لذلك، تطلبت حراسة شخصية مستمرة وساد الخوف الرهابي من الإسلام في أوروبا.

دافعت شريحة معينة من المجتمع الأوروبي دفاعاً شرساً عن حق ايان هيرسي في حرية التعبير عن آرائها. في حين انتقدها آخرون وعدوا محاولاتها تستهدف الشهرة الذاتية ومجرد طلاقات رخيصة تسدها على أمة مستضعفة ومقموعة. وعلى وجه العموم، ثار غضب المسلمين وهياجهم، وتفاقت الحالة حين أيدت ايان هيرسي علي علناً نشر الرسوم الكرتونية المسيئة للرسول. وبدا الآن أنها تؤذي مشاعر الأمة الإسلامية برمتها، التي لم تأبه كثيراً لردتها عن الإسلام. فإما أنها تتعمد الاستفزاز أو تستخدم أداة لإذلال الإسلام.

في أيار / مايو 2006، تفجرت قضية دولية كبيرة نتيجة تهديد الحكومة الهولندية بسحب الجنسية من ايان هيرسي لأنها كذبت وزورت في وثائقها الرسمية حين تقدمت بطلب اللجوء السياسي عام 1992. ولربما كانت ايان تتوقع هذه الخطوة، حيث أعدت الترتيبات

اللازمة لمغادرة البلاد. فقد عرض عليها منصب مفر في إحدى المؤسسات الاستشارية اليمينية الشهيرة في واشنطن: "أمريكان انتربرايز". وأكد خروجها المخزي من هولندا وحرارة استقبالها في واشنطن شكوك المسلمين بأنها مسلمة تستخدم أداة لإذلال الإسلام.

وبالمقابل، يرى العديد من الأمريكيين ايان هيرسي علي بطللة من طراز روزا باركس أو كوريتا سكوت كينغ - امرأة شجاعة وجريئة تقف في وجه قوى الطغيان والاستبداد في مجتمعها. ويمكن للأمريكيين التواصل والتعاطف معها لكن لا يبدو أنهم مدركون حقيقة أنها تستخدم معرفتها بالإسلام لإثارة أسوأ مخاوفهم واستغلال أحكامهم المسبقة المتحيزة تجاه الإسلام. وفي حين أنها أبرزت نفسها كمصلحة إسلامية، إلا أنها انتهكت في الحقيقة جميع أنواع الحدود الثقافية والدينية في نظر المسلمين، إلى درجة أنها لم تعد تمثل أي جانب من جوانب ملتها. إضافة إلى ذلك، يعد المسلمون أمثال ايان هيرسي علي خونة غدروا بالأمة، وطعنوها في الظهر وقت الشدة. ومع أن قلة من الأمريكيين يدركون استخدام ايان المتعمد للإسلام لمآربها ومكاسبها الخاصة، إلا أن لمضيفيها في أمريكا أسبابا سياسية أشد سوءا للترحيب بها، وليس لمجرد إظهار حسن وفادتهم. إذ يمكن استغلال وجودها لإظهار الطبيعة المتخلفة والمتعصبة المزعومة للإسلام، ومن ثم الحاجة إلى الاستمرار في محاربتة. فلم إذن يروج المعلقون الغربيون ويشجعون مثل هذه الشخصيات العدوانية حين يكون لدى التيار الغالب من المسلمين تحفظات قوية عليها - في الحقيقة لم يعدها أحد قدوة في أي من المقابلات التي أجريناها. زعم أحد هؤلاء المعلقين، اندرو بوستوم، أن ايان "مصلحة صادقة ومخلصة فكريا للإسلام"، في حين هاجمني لأنني ما زلت أكتب عن النبي "باحترام ومحبة"⁽³⁴⁾. واستخدم الحجة ذاتها في حوار مع جوديا بيرل، الذي يروج الحوار اليهودي - الإسلامي معي. وأظن أن أشخاصا مثل بوستوم يشيرون إلى أن أولئك المسلمين الذين يرفضون التراث والتقاليد الإسلامية، مثلما فعلت ايان، هم وحدهم المقبولون بوصفهم مسلمين "يصح إسلامهم". وهنا نجد تجربة في إصلاح الإسلام تجري من خارجه.

التصوير السلبي المنفر والمهمش للإسلام سوف يوسع ويعمق الصدع بين الغرب والتيار الغالب من المسلمين. فإذا كان الغرب صادقا في فهم الإسلام، يجب عليه استشارة

العلماء الجادين واستنصاح الباحثين الراسخين في العلم، كما يعتقد المسلمون. لكن بدلا من ذلك، يعد الإسلام دين العنف والتطرف والعدو الجدي العالمي للغرب، بعد أن تحول من دين محبي السلام مثل الرومي ورابعة وتشستي (الولي في أجمر) إلى دين الإرهاب.

كيف يعرف المسلمون الإسلام؟

أدرك فريقنا، عبر الاستبيانات التي وزعها والمقابلات التي أجراها، الإحباطات وخيبات الأمل، والأفكار والآمال الكامنة لدى العديد من المسلمين - من الناس العاديين في الشوارع والمنازل والاجتماعات واللقاءات الجماهيرية - وسمع أصواتهم التي لا يسمعونها أحد اليوم (انظر الملحق). تمكن المبحوثون من تعريف وتحديد أنفسهم بأنفسهم، واختيار النماذج التي يحتذى مثلها بطريقة غير مباشرة، وتلك مقارنة مفيدة نظرا لأن العديد من المسلمين يحجمون عن التحدث صراحة عن مثل هذه الأمور بسبب الجو القامع المهيمن على بعض بلدانهم. فقد تسيء السلطات فهم وتفسير حتى الأسئلة البريئة عن الإسلام وقضايا التحديث بوصفها انتقادا ضمنيا للنظام الحاكم. وفي سبيل الالتفاف على هذه العقبة المقيدة وتجنب وضع المبحوثين في وضع محرج، طلبنا منهم اختيار نماذجهم التي يحتذى مثلها من الرموز المعاصرة. وكشفت إجاباتهم عن خيبة أمل مشتركة من الافتقار إلى زعماء وقادة للمسلمين يمثلون العلم أو المعرفة أو العدل أو الإحسان أو التراحم، وهي قيم يريد المسلمون رؤيتها في مجتمعهم. لكن فكرة الماضي الإسلامي البطولي تقاسمها المبحوثون على نطاق واسع. فالنبي هو أكثر الشخصيات إلهاما للمسلمين في كل مكان، يتبعه صحابته وآل بيته، الذين يجسدون المجتمع الإسلامي المثالي. أخيرا، كانت نماذجنا الثلاثة - أجمر وديوباند وعليكره - واضحة ومرئية في كل مكان من العالم الإسلامي، ويبدو أنها تشهد تغييرات مثيرة ومتنوعة وهي تتكيف مع عالم ما بعد الحادي عشر من سبتمبر.

المسلمون الأمريكيون القادرون على التعبير عن آرائهم بحرية يحتلون موقعا فريدا متوسطا بين الحضارتين الغربية والإسلامية، ويشعرون بأنهم زعماء المستقبل وممثلو الأمة. لكن في مواجهة الطبيعة العنيفة المنمطة والمزعومة للإسلام، عجز أحيانا حتى

أولئك الذين يعيشون في الولايات المتحدة عن نقل الطبيعة الحقيقية لدينهم إلى غير المسلمين، وكثيرا ما انتهى بهم المطاف وهم يعززون صورته السلبية. هذا ما حدث في المؤتمر السنوي للجمعية الإسلامية في أمريكا الشمالية الذي عقد في دالاس في تموز/ يوليو 2006، حيث أقت ملاحظات أحد زعماء الجالية الإسلامية، ورئيس الجمعية التي تمثل المسلمين في القارة برمتها، ظللا من الشك على المفهوم الإسلامي الشرعي للجهاد أمام جمهور شمل غير المسلمين. وحين كنت على وشك إلقاء خطبة توضح الأفكار الأساسية بعده فورا، رأيت من المنبر نظرة الرعب والقلق والانزعاج على وجوه ضيو في الأمريكيينوفيهم هيلي وأسرتها المقيمة في دالاسالذين يجلسون في الصف الأمامي.

ما سمعه وشاهده المسلمون الحاضرون كان زعيما مشهورا ومحترما للجالية الإسلامية، بلحيته المشذبة ونظراته المتحمسة التي تدعوهم إلى الانضمام إليه في الجهاد - وهم يعلمون أنه يقصد النوع الروحي من الجهاد - وتطلب منهم إظهار التزامهم عبر تكرار عبارة "الله أكبر" بصوت مدو. وبدت لكنة جنوب آسيا في حديثه مألوفة ومريحة لغالبية الحاضرين حيث فاق عدد المهاجرين الشيوخ عدد الشباب المولودين في أمريكا. لكن ما شاهده الأمريكيون كان رجلا ملتحميا مصفر الوجه جامع النظرات يصرخ داعيا للجهاد عبر الميكرفون بلكنة أجنبية ليثير هياج الحاضرين ويدفعهم لتكرار صيحة "الله أكبر". ولأن الأمريكيين الحاضرين كانوا محاصرين بمئات المسلمين الذين يرتدون الزي الإسلامي التقليدي ويهتفون بكلمات مثل "الجهاد" و"الله أكبر" دون أي تفسير يشرحها، شعروا بالتهديد والترهيب. فإضافة إلى كل ما عرفوه، تأكد لهم الآن النمط المؤلف: جهادي يحمل قبلة يدوية ويصرخ: "الموت للكفار"، ويفجرهم جميعا في طريقه إلى جنة الخلد ليتمتع بحور العين اللاتي تحدثت عنهن وسائل الإعلام. عرفت أن كلمة "جهاد" تعني للأمريكيين العدوان العسكري الذي يشنه المسلمون، وأنهم سوف يسيؤون تفسيرها على الفور. لذلك، غيرت ملاحظاتي الافتتاحية لأفسر ما قصده الرجل بالجهاد، الذي لم يكن يعني العمل الحربي بل الحوار الروحي وتمكين الجالية الإسلامية فكريا وديمقراطيا داخل الولايات المتحدة.

الجهاد الشاق والمخلص الذي بذله زعماء مسلمون، مثل محمد السنوسي، من الجمعية الإسلامية في أمريكا الشمالية، الذي كان حاضرا وقال فيما بعد إنه لم يشعر بالارتياح

لاستخدام كلمة "جهاد" في ذلك السياق، يتعرض للانتكاس والخروج عن الخط المرسوم بسبب ملاحظات وتعليقات يساء فهمها بكل سهولة. فإذا لم يعرف الإسلام بأسلوب حساس ثقافيا لغير المسلمين، فإن فجوة المعلومات المحيطة بالدين ستتمو وتتسع وتسمح بظهور المفاهيم الخاطئة والتصورات المغلوطة لملئها وتشويه وتحريف التعريف الحقيقي والصحيح للدين. لكن مثل هذه الحساسية تبرز ببطء لدى الجالية الإسلامية، كانتخاب انغريد ماتسون، الأمريكية (البيضاء) التي اعتنقت الإسلام، والأستاذة البارزة في جامعة هارتفورد سيميناري، رئيسة للجمعية الإسلامية في أمريكا الشمالية منذ مدة قريبة.

بعض المسلمون يعرفون أنفسهم باعتزاز بوصفهم مسلمين أمريكيين، لا عربا، أو باكستانيين، أو من السود. وبذلك تكونت هوية جديدة. وعائلة الحسن مثال معبر في هذا السياق. فقد ولد مالك حسن في نيودلهي قبل استقلال الهند عام 1947، وهاجر إلى الولايات المتحدة في أواخر السبعينيات، ليمارس طب الأعصاب بنجاح في أرياف كولورادو. وأدى التزامه وإخلاصه لمرضاه إلى تأسيس منظمة للحفاظ على الصحة، صممت لتحدي الممارسات التقييدية والتقليدية لباقي مؤسسات ومنظمات المحافظة على الصحة. وبسبب دأبه ومثابرتة، نمت المنظمة وتحولت إلى شركة "Fortune 100"، وهي إحدى الشركات القليلة التي يرأسها مسلم أمريكي. ونال جوائز على مقدرته التقانية من معهد "سميثونيان" ومن مجلة "فوربس".

وأصبحت زوجته سيمي حسن، خريجة كلية كينيرد في لاهور (بباكستان)، ناشطة لا تهدأ في بلديهما بويبلو (بولاية كولورادو)، حيث تشارك في مختلف النشاطات المدنية وتجمع التبرعات لها، ومنها فرقة للعزف والباليه؛ وتنظم اختبارات وفحوصا للنظر للأطفال الأسر المحدودة الدخل؛ بل احتجت على التغييرات في المباني وأنواعها وترخيص بيع المسكرات في الأحياء السكنية. واشتهرت بمساعدتها للأطفال من ذوي الأصول اللاتينية، خصوصا إشراكهم في برامج الفنون التي كانت مقصورة في السابق على البيض فقط. ودعت المنظمة جائزتها السنوية الرئيسة "جائزة سيمي حسن للسلام". وعند تعيينها في مجلس كولورادو للفنون، أقر حاكم الولاية، الديمقراطي روي رومر، بجهودها المخلصة في مجال الفنون والتعليم، وبلغ مجموع ساعات العمل التطوعي الذي أدته عشرة آلاف. حماس

سيمي حسن الشخصي انتقل إلى الإشراف على "مؤسسة أسرة حسن"، التي ساهمت بما يزيد عن خمسة ملايين دولار في مختلف المجالات والقضايا في الولايات المتحدة. أما غرض المؤسسة الرئيس فكان تشجيع الفهم المتبادل بين المسلمين والأمريكيين، وهو هدف وضعته قبل الحادي عشر من سبتمبر. ركزت سيمي اهتمامها على تقديم ثقافة جنوب آسيا بطريقة إيجابية للمجتمع الأمريكي، فأستت شركة موسيقية (iSufiRock)، تنتج موسيقى جنوب آسيا، والموسيقى الصوفية المعزوفة بنغمات "الروك".

المنظمة الثقافية "سفير باكستان" والتلفزيون الباكستاني اختارا سيمي "امرأة العام". وبعد الحادي عشر من سبتمبر، ركزت جهودها الدؤوبة على إيجاد فهم أفضل بين المسلمين والأمريكيين، ومارست ضغطا خاصا على البيت الأبيض والكونغرس لإلغاء برنامج التسجيل الذي أقر بعد أحداث سبتمبر، ووقف حملات الاعتقال العشوائية للمسلمين، لاسيما الباكستانيين المقيمين في الولايات المتحدة. أدت هذه الجهود السياسية إلى تأسيس جمعيتي "المسلمون المؤيدين لأمريكا" و"المسلمون المؤيدون لبوش"⁽³⁶⁾. وعمل الزوجان، سيمي ومالك، على ترويج وتشجيع الرعاية الصحية، والفن، والثقافة، والتعليم. وساهما بأكثر من مليوني دولار لجامعة كولورادو بوبيلو، حيث تقع "كلية حسن للأعمال" و"مدرج حسن".

تابع الأبناء تراث الأبوين، حيث عملوا في مجالات الطب ووسائل الإعلام والمحاماة والفن: محمد علي مخرج أفلام يستخدم أفلامه غالبا لتسليط الضوء على قصص حياة المسلمين الأمريكيين، ويكتب باستمرار ويظهر على شاشات التلفزيون ليناقد قضايا السياسة الخارجية المتعلقة بالإسلام. علياء طبيبة وأسماء محامية، وكلتاها تدلي بأحاديث كثيرة وتجري معها المقابلات حول الإسلام والمرأة المسلمة. أسماء ألفت كتابين عن الإسلام في أمريكا، وتصف نفسها بأنها "راعية بقر نسوية مسلمة" في كتابها: "لماذا أنا مسلمة: أوديسا أمريكية"⁽³⁷⁾. وحين قدمت محاضرة أمام طلابي في الجامعة الأمريكية، استمتع الطلاب بحديثها ومقاربتها السهلة وعدم اهتمامها بشهرتها. وناقشت ظهورها في برنامج بيل ماهر "خاطئ سياسيا"، حين تناولت الزواج الإسلامي التقليدي. ولا ريب في أن عائلة حسن تمثل ما هو ممكن للأمريكي والمسلم في آن معا.

يمكن أن يشكل المسلمون الأمريكيون مصدر قوة ونفع للولايات المتحدة. ومثلما أشار أحد الطلاب من واشنطن (في استبيان أجري قبل مدة): " (يمكن) للمسلمين في الغرب أن يوفروا جسرا واصلا بين الجانبين. لكن الدول الغربية بحاجة إلى إدراك أن طريقة معاملتها للمسلمين في الداخل سوف تؤثر في سمعتها في العالم الإسلامي. أعتقد أيضا أن على الشباب المسلمين في الغرب التواصل مع أترابهم في العالم الإسلامي، عبر الإنترنت مثلا، وتقاسم تجاربهم في الغرب وما تعلموه عن الحرية والحريات المدنية". أما الأمل الحقيقي لمستقبل المسلمين الأمريكيين فيكمن في جيل الشباب، الذي يشعر بروابط وثيقة مع الولايات المتحدة، بعد أن نشأ وترعرع على مواءمة وتركيب وجمع الثقافتين المختلفتين للآباء والوطن الجديد.

ما زال المهاجرون المسلمون وأولادهم في الولايات المتحدة متمسكين بقوة بهويتهم الدينية، مع أنهم يعيشون في ديمقراطية غربية. ويشابه ما اختاروه من نماذج يحتذى مثلها تلك التي اختارها إخوانهم في شتى أنحاء العالم الإسلامي. ومثلما كشفت الاستبيانات الإضافية التي وزعت في / وحول واشنطن، فإن الشخص الأكثر إلهاما من الماضي للمسلمين الأمريكيين هو النبي، يتبعه أبو بكر وعلي وخديجة. أما اختيار عمر وصلاح الدين، اللذين يعدهما المسلمون من القادة المنتصرين في تاريخ الإسلام، فيظهر الرغبة في التطلع نحو المثل الأعلى المطلوب اليوم. النماذج الأخرى شملت محمد علي (كلاي) ومالكوم اكس، اللذين يراهما المسلمون مدافعين عن الإسلام صمدا في ظروف صعبة وذاعت شهرتهما وانتشرت. ومن النماذج الأخرى المثيرة للاهتمام التي اختارها المسلمون الأمريكيون عيسى المسيح، وجلال الدين الرومي، ومحمد علي جناح، وحمزة يوسف (العالم الأمريكي الذي اعتنق الإسلام)، وعمرو خالد (الداعية الذي يحظى بالشعبية في الشرق الأوسط)، واورانغزيب (الإمبراطور المغولي)، وآية الله الخميني (قائد الثورة الإسلامية في إيران). ومن ناقل القول إن اورانغزيب والخميني يصنفان ضمن نموذج ديوباند. هنالك نسبة قليلة من المسلمين الأمريكيين اختارت بن لادن، وهذا خيار مفاجئ وجريء نظرا للجو السياسي المخيم على الولايات المتحدة.

ولأن المسلمين يعيشون في أوروبا منذ عهد أقدم بكثير من الولايات المتحدة، سوف يغني عبور المحيط الأطلسي النقاش حول تعريف الإسلام. ومن بين زعماء مسلمي

أوروبا، أبدى مفتي البوسنة مصطفى سيريتش إعجابه بالمفكرين المسلمين العظام - الغزالي وابن رشد وابن تيمية - واختارهم نماذج يحتذى مثالها، كما قال لي في الدوحة عام 2006 حين كنا نحضر مؤتمر بروكينغز حول العلاقات بين الولايات المتحدة والعالم الإسلامي. تحدث سيريتش (ذو البشرة البيضاء، الذي يرتدي ثوبا إسلاميا تقليديا ويعتمر طربوشا)، بأسلوب منطقي يميز المفكر الأوروبي: "أنا غاضب أشد الغضب على الغزالي"، مع علمه بأن ذلك يمثل استفزازا نظرا للتقدير الكبير الذي يكنه المسلمون للإمام الغزالي. وأضاف إنه يحب الغزالي جدا لكنه يشعر بأن مراجعة الذات التي قام بها في أواخر أيامه، أخذت الأمة إلى طريق خاطئ عبر إدانة الفلسفة والتبرؤ منها، ووضع بذلك سابقة تحمل مسؤولية كبت الفكر العقلاني في الإسلام. وقال وعلى محياه ابتسامة ساخرة: "عندما أقابل الغزالي في الدار الآخرة سوف أسأله عما فعله".

من بين المفكرين والفقهاء الذين يحظون بإعجاب سيريتش ابن تيمية الذي سادت آراؤه وانتشرت. إذ إن فلسفته المتشددة اخترقت وتخللت المدارس الدينية. ويبدو أن قراءته الحرفية للقرآن وحثه على العمل -مقابل تقرب الغزالي من الصوفية - يجتذبان مزاج المسلمين اليوم. فهو مثل أعلى للمجموعات الدينية في السعودية وباكستان. وأضاف سيريتش بنوع من الأسف: "حان الوقت لنشاطية المسلمين العملية وعدم الاكتفاء بتكريس الجهود للمسائل الفكرية والمعضلات النظرية المجردة"، ملاحظا أن مسلمي هذه الأيام يعيشون في حقبة خطيرة من "عدم اليقين على الصعيد الثقافي" و"ازدراء الذات". ونتيجة لذلك، يتطلعون باستمرار إلى الماضي ليستمدوا منه إلهامهم: "تاريخنا هو تاريخ الماضي وتركنا المستقبل إلى الغرب". ويبدو أن سلسلة الكوارث لم تحدث تأثيرا. فنسبة 70% من اللاجئين في العالم هم من المسلمين، كما قال؛ وغالبية ضحايا تسونامي الذي ضرب آسيا والزلازل اللاحقة كانوا من المسلمين؛ ومعظم الحروب الراهنة تجري على أراضي المسلمين؛ ولم تحل حتى الآن مشكلات الفلسطينيين والكشميريين والشيشان. وأبلغني أن آلاف المسلمين قتلوا في بلاده (البلقان). وأنتجت كل أزمة عددا لا يحصى من اللاجئين والنازحين، وما زالت لائحة اللاجئين المسلمين تكبر واستياؤهم يتعاظم.

حين سألته بإلحاح عن الحل، بدا متفائلا إلى درجة غير عادية بعد التحليل المتشائم الذي قدمه للتو. قال مؤكدا: "نحن بحاجة إلى فهم الغرب بصورة أفضل. وإقامة توازن في الاتجاهات والتوجهات في المجتمعات الإسلامية بين نموذج أتاتورك العلماني والنماذج الإسلامية الكاملة التي قدمها سيد قطب وأبو الأعلى المودودي (أي بين نموذجي عليكره وديوباند وفقا لمناقشتنا في هذا الكتاب). الجواب، برأيه، لا يتمثل في دمج المسلمين في الغرب، بل في التعاون بين مختلف الشعوب. ومع أنه غير متأثر ولا مقتنع بالقيادة الفكرية الإسلامية المعاصرة، إلا أنه يضع ثقته في المستقبل، معتمدا على التفاؤل الضمني المستمد من القرآن. وحين طلبت بإلحاح تفسيراً لندرة المفكرين المسلمين من أمثال الغزالي وابن رشد، برغم الموارد الهائلة التي يملكها المسلمون، وهي فكرة سهل التعبير عنها ونحن جالسان في الفندق الفخم المترف في الدوحة، وتحديثه أن يقدم ولو اسما واحدا، ارتبك قليلا ثم قال وقد تألق بريق في عينيه: "لكننا قدمنا أكبر أحمد". وكانت العبارة وسيلة ذكية للتهرب من الجواب، وإن سرنى سماعها من أحد أبرز المفكرين المسلمين.

بسبب الافتقار إلى مثل هذه القيادة، لا يعرف المسلمون في شتى أنحاء العالم ماذا يفعلون أمام رياح العولمة التي تهب عليهم وإن تمثلت ردة فعلهم في الغضب⁽³⁸⁾. فبعد الحادي عشر من سبتمبر 2001، ربط معظم الغربيين الإرهابيين المسلمين الشباب بالعرب لأن منفاذي الهجمات التسعة عشر كانوا منهم وأتوا من بلدان عربية. وساد افتراض يقول إن المسلمين الذين يعيشون في الغرب اندمجوا كليا في المجتمع ولم يمثلوا تهديدا محتملا لأمن الدول الغربية. لكن أتت الصدمة حين تبين أن العديد من المسلمين المتورطين في المحاولة المجهضة لتفجير طائرات ركاب مدنية فوق المحيط الأطلسي في صيف عام 2006 هم مواطنون بريطانيون من أصل باكستاني.

لم يفاجئني الأمر تماما لأنني رأيت - وكتبت عن التغييرات الدرامية التي كانت تحدث طوال جيل كامل في الجالية الباكستانية المقيمة في بريطانيا وفي المجتمع البريطاني. أتيت إلى بريطانيا أول مرة في الستينيات طالبا جامعا، وعدت مرة أخرى في السبعينيات للحصول على درجة الدكتوراه، ثم عدت مرة ثالثة في أواخر الثمانينيات للانضمام إلى جامعة كيمبردج كمدرس زميل، حيث بقيت حتى تعييني مندوبا ساميا لباكستان

في المملكة المتحدة بين عامي 1999.2000. وبحلول نهاية القرن، شكل الباكستانيون أكبر مجموعة إثنية بين المسلمين البريطانيين، والعديد منهم عاشوا في مجتمعات محلية معزولة في البلدات الشمالية. وخلافا للجيل السابق، فقد ولد هؤلاء المسلمون في بريطانيا ولم تكن لديهم النية للعودة إلى الوطن الأم. ونظرا لأنهم حرّموا السلطة السياسية والاقتصادية الحقيقية وكانوا هدفا مستباحا للعنصرية والتمييز، أغضبهم وأحرقهم تصوير وسائل الإعلام لدينهم وثقافتهم بطريقة سلبية، وهي حملة تكثفت واشتدت خلال الجدل الخلافي الذي ثار حول رواية سلمان رشدي "آيات شيطانية"، حيث صور المسلمون على هيئة مجتمع محلي غاضب يحرق الكتب ويمنع حرية التعبير. وكان تركيز وسائل الإعلام هذا - برأيهم - جزءا من هجوم صاعق ما بعد حدثي يستمد إلهامه من الغرب ويستهدف المسلمين وتقاليدهم وقيمهم التي يعتزون بها⁽³⁹⁾.

شهدت في كيمبردج (في التسعينيات) هذه الاتجاهات والنزاعات تتطور في مجتمع الجالية الإسلامية في بريطانيا، وشعرت بالقلق لذلك: في إحدى الحالات، استولى شباب متطرفون وملتحون، وقد تأثروا بالسياسة الإيرانية، على مسجد محلي ومنعوا الشيوخ الذين كانوا يديرونه ذات يوم من دخوله؛ في حالة أخرى، هددوا بمنع/ والاعتداء بالضرب على أي مسلم يشارك في مناسبة نظمتها الجمعية الباكستانية للرقص الفلكلوري الشائع في أرياف البنجاب بوصف الرقص ممارسة غير إسلامية⁽⁴⁰⁾. ومع تصاعد التوتر في المجتمع الإسلامي، وبقاء أسباب مشكلاته المعقدة دون حل، خشيت من مواجهات أكثر مأساوية، وربما عنيفة في المستقبل إلا إذا تقدم الزعماء المسلمون والبريطانيون لمعالجة المشكلة المتفاقمة بحكمة وتعاطف وتراحم.

كتبت - مع كثيرين غيري - تعليقات على ما كان يحدث، وشاركت في المبادرات الهادفة إلى تعزيز التفاهم بين الأديان، وكنت عضوا في لجنة رونيميد لدراسة مشكلات المسلمين في بريطانيا واقتراح التوصيات المناسبة⁽⁴¹⁾. فضلا على ذلك، تكرر ظهوري في وسائل الإعلام لأتحدى بعض التوجهات في المجتمع المسلم⁽⁴²⁾. وفي هذا السياق بالذات - الحاجة إلى تفسير وشرح القضايا الإسلامية أمام المسلمين وغير المسلمين - أطلقت مشروع "رباعية محمد علي جناح" لإحياء نموذج عليكره، وسوف أناقشه في موضع لاحق من هذا الفصل.

مثلت التسعينيات علامة دالة على نضج جيل جديد من المسلمين تعرض للتهميش أساساً بل للإقصاء عن التيار الغالب في المجتمع، لا في بريطانيا وحدها بل في بقية بلدان أوروبا أيضاً. ومع أن المسلمين هاجروا إلى المنطقة نتيجة تجارب ودوافع تاريخية مختلفة المهاجرون القادمون من جنوب آسيا توجهوا غالباً إلى بريطانيا، في حين قدم المهاجرون من شمال إفريقيا إلى فرنسا وإسبانيا، وتوجه الأتراك إلى ألمانيا إلا أن المبادئ التكوينية للمزاج العام الجديد السائد بين هؤلاء المسلمين متشابهة ومتماثلة. وفي سياق نماذجنا الثلاثة، يمكن رؤية نموذج أجمري بهت ويضمحل، ونموذج عليكره يضعف ويهمش، بينما يكتسب نموذج ديوباند مزيداً من الأتباع ويزداد رسوخاً وثقة. نموذج ديوباند هو الذي سيطر على عناوين الأخبار في وسائل الإعلام الغربية، وأقنع الناس بهامشية وعدم أهمية النموذجين الآخرين.

ساهم عدد من التطورات الدولية والمحلية في حالة الغضب والتحدي الجديدة بين المسلمين. فنجاح الحرب الأفغانية في إلحاق الهزيمة بالاتحاد السوفييتي، وحماسة ثورة الخميني الإسلامية في إيران، وفتواه بإهدار دم سلمان رشدي، وتزايد العنصرية ضد المهاجرين المسلمين، أقتعت المسلمين بالكف عن قبول ما يتعرضون له من ظلم باستكانة وسلبية، مثلما كان يفعل آباؤهم المهاجرون⁽⁴³⁾. ونقد صبرهم في نهاية المطاف حين تعرض المسلمون للقتل والاعتصاب في كشمير والشيشان والبلقان - وتجسد ذلك بأوضح صورة في مذبحه سربرينتشا، حيث ذبح آلاف المسلمين - وشاهد العالم فصولاً من المذبحة على شاشات التلفزيون - وهم في حماية قوات الأمم المتحدة. ودفع الغضب العام المسلمين إلى رؤية الحاجة إلى الفاعلية واليقظة والانتباه للشؤون الدولية. وشعر الكثيرون منهم بأنهم مهما اندمجوا وتغربنوا فإن "إسلامهم" سيحرمهم القبول بهم جزءاً من المجتمع الغربي. ولسوء الحظ، لم تكن ردة فعل المسلمين تتصف بالحكمة أو المعرفة أو العقلانية المتروية. وكان هذا الافتقار إلى الاستجابة المترابطة والشاملة يعني في دلالته أن آخرين يستطيعون بسهولة تعريف الإسلام. هذه البيئة الثقافية هي التي أنتجت تفجيرات لندن عام 2005، ومحاولة تفجير الطائرات المدنية عام 2006.

لكن برز اتجاه غير متطرف من هذه البيئة أيضاً عرف الإسلام بوصفه ديناً مسالماً ويقبل الآخر. توضح هذه النقطة الخيارات المختلفة التي اتخذها طالبان من أصل

باكستاني في كلية لندن للاقتصاد في أوائل التسعينيات. إذ عاصر كل منهما الآخر دون أن يلتقي به، ووقف نفسه لما عده قضايا إسلامية. أحدهما، عمر شيخ، قرر المشاركة في القتال في سبيل حقوق الكشميريين، فأسرت السلطات الهندية، واشتهر بكونه طالبا درس في إنكلترا وتهايا (وفي ذلك مفارقة ظاهرة) لارتكاب أعمال إرهابية، ثم نال سمعة سيئة بوصفه المتورط الرئيس في عملية القتل الوحشية التي راح ضحيتها دانييل بيرل في كراتشي عام 2002. الطالبة الأخرى، أمينة أحمد، ابنتي، اتبعت أساليب إسلامية أكثر تقليدية لبناء الجسور عبر المعرفة والصدقة. فبعد تخرجها، نالت شهادة الدكتوراه في الأنثروبولوجيا من جامعة كيمبردج واتجهت نحو ميدان الحوار بين الأديان والفهم المتبادل بمساعدة ودعم زوجها إرسال الله خان هوتي. ثم عادت إلى باكستان للعمل الميداني، لتتنقل بعد ذلك تجاربها وخبراتها مع المجتمع الإسلامي إلى بريطانيا، حيث تركزت بؤرة اهتمامها على الجيل الشاب من المسلمين. في عام 2006، عينت مديرا لأول مركز يهوديا إسلامي في كيمبردج، الذي افتتحه السير جوناثان ساكس، كبير حاخامي بريطانيا في الأول من شباط/ فبراير 2007.

اختلفت استجابتي أمينة أحمد وعمر شيخ لتحديات الحياة والعيش كمسلمين في عصر العولمة. ويبقى على أوروبا أن تقرر هل ترغب برعاية جيل مستقبلي من أمثال عمر شيخ أو أمينة أحمد، وتطوير استراتيجية مناسبة للتعامل مع الجالية الإسلامية.

لن تكون المهمة يسيرة، فحتى البلدان الإسلامية الحديثة، مثل تركيا، التي تعد نفسها أوروبية لا آسيوية، تواجه مشكلات في إيجاد توازن مناسب بين الإسلام والحداثة. وتركيا، التي يستشهد بها الغرب كنموذج للعلمانية والتقدم يجب أن تحتذي مثاله البلدان الإسلامية الأخرى، في وضع غير مستقر تتأرجح فيه بين الشرق والغرب. فقد جهدت في ظل تراث مؤسسها، كمال أتاتورك، للتشبث العنيد بالعلمانية، والنظر بثبات جهة الغرب طلبا لدعمه السياسي والعسكري والاقتصادي، في حين أبعدت نفسها عمدا عن تاريخها الإسلامي وهويتها الإسلامية طوال معظم سنوات القرن الماضي. وعلى الرغم من الزعم بأنها ديمقراطية إلا أنها قمعت بشدة أي علامات خارجية تدل على الدين - خصوصا نموذج ديوباند المتشدد - عبر حظر الحجاب مثلا، ومنع إطالة اللحى. وتتمسك الدولة بعناد بالعلمانية الصارمة.

لكن الدين الإسلامي بقي قويا في تركيا، وهو يتحرك في اتجاهات تثير الاهتمام. فقد هيمن على آخر انتخابات أجريت في تركيا حزب العدالة والتنمية وهو حزب سياسي حديث متمسك بالهوية الإسلامية. ومنذ نهوضه، ظهرت المحجبات في الأماكن العامة، رغم استمرار حظر الحجاب في الدوائر الرسمية، حيث وجد فريقنا أن هذا النظام ما زال يطبق بأسلوب صارم. ولم يسمح لمساعدتي، هاديا، بالدخول إلى بعض الجامعات لأنها محجبة. في الوقت ذاته، فإن موجة التدين والعودة إلى الإسلام تقلق بعض الذين ترعرعوا في ظل الروح العلمانية التي سادت في القرن الماضي. غونسيل رندا، وهي شخصية عامة بارزة ومختصة بتاريخ الفن، رفضت مستنكرة الظاهرة الجديدة ذات التعبيرات الإسلامية. وبصفتها مؤيدة متحمسة وعنيدة لكمال أتاتورك، دعت النزعة نحو الحجاب "سخيفة" و"مروعة" و"مشوشة"، وانتقدت العرب انتقادا مريرا محملة إياهم مسؤولية إدخال هذا النوع الجديد، والغريب في نظرها، من الإسلام، عبر وسائل الإعلام ربما أو مختلف البيئات والأوضاع الروحية.

وفي حين يسبب الحجاب بعض التوتر بوصفه رمزا للماضي المتخلف والشكل الأكثر تشددا وتزمنا من الإسلام، ظهرت نزعة أخرى تطور جاذبية واسعة النطاق: الصوفية، أو ما أدعوه نموذج أجمر. ونظرا لقدرتها على امتصاص أي موقف روحي مع الحفاظ على نوع من التوازن الداخلي، تمكنت الصوفية حتى من دمج أتاتورك نفسه، وهو الذي حظر أي رمز يعبر عن الإسلام. وحين حضرت حفلة للرقص الصوفي التقليدي في استنبول، نظمتها "جمعية محبي مولانا المعاصرة" (تأسست عام 1989)، كان المكان مملوءا عن آخره. أتى الزوار (بمظهرهم الرقيق الطيب) من شتى أنحاء العالم، ومنها الولايات المتحدة. أما الكتيب الرسمي للجمعية فقد احتفى بـ "محمد المعظم وعلي المعظم ومولانا المعظم (جلال الدين الرمي)، والبطل والمعلم مصطفى كمال أتاتورك". فعبّر جميع أعظم الأسماء الإسلامية مع أشهر منتقدي الإسلام، أتاتورك، أظهر الصوفيون أن بمقدورهم عكس مد العلمانية بفلسفتهم القائمة على القبول بالجميع. وبعد أقل من قرن على وفاة أتاتورك، عاد الدين بحيوية جديدة.

الصوفية تظهر حتى في صالات المعارض التي يعرض فيها أحدث فنانين تركيا أعمالهم. فسلسلة الإسراء والمعراج - التي حملت اسم رحلة النبي الليلية الشهيرة الواردة

في القرآن - مجموعة مذهشة في جمالها للفنان ايرول اكيافاس تصور الزمن والكون والنجوم والكواكب كرموز للرحلة المعجزة، وتعرض في صالة "نيوغاليري" في استنبول. ووفقا لمدير الصالة، أصبحت الصوفية الآن شكلا شائعا للتعبير يحظى بالشعبية لكن يقع خارج مجال الإسلام التقليدي الذي ينادي به رجال الدين المتشددون. وبطريقتها المسالمة، تحمل الصوفية الحجة على القبول والتسامح قدما إلى الأمام. هنالك مجموعة لوحات أخرى تجمع الموضوعات المثلية مع فن الخط الصوفي، لكن اتفقنا أنا والمدير على أن العديد من المسلمين، حتى أتباع نموذج أجمر، سيجدون مثل هذه الموضوعات مثيرة للجدل والخلاف.

في محاولة لاستخلاص معنى منطقي من هذه الاتجاهات في تركيا، قضينا أمسية في حديث مع واحد من أبرز المفكرين الأتراك، ميم كمال اوک. وكنت قد التقيت اوک في الثمانينيات حين كان شابا يعيد اكتشاف هويته الإسلامية في بيئة صعبة بل معادية تقريبا للهوية الدينية. وأصبحنا صديقين، ثم قام بترجمة كتبي إلى التركية. في هذه المرة وجدته في حالة سلم ووثام غريبة مع مجتمعه، لكنه انسحب منه إلى حد ما.

الصدام الحالي في العالم الإسلامي، برأيه، يدور بين شكلين من أشكال الإسلام. أحدهما يشدد على العنف والحرفية / النصية، كما يجسده بن لادن، والآخر يؤكد الحب والسلام. وهذا الشكل الأخير، الصوفية، هو "الإسلام الحقيقي". وفي مجتمع يفتقر إلى الحب والعدل كليهما، يستطيع رجال مثل بن لادن التلاعب بعواطف المسلمين بسهولة أكبر، خصوصا حين تهمش سمة الصوفية المميزة القائمة على التأمل الذاتي والمتعمق والانسحاب من العالم المادي في الجدل الخلافي داخل الإسلام. في العادة، تفوز أكثر الحجج تأكيدا وإقناعا بانتباه الناس. والمتصوفة لا يؤمنون بالاشتباك أو الانخراط الفاعل في الشؤون الدنيوية بل يفضلون الهدوء والسكينة والتأمل بالمقدس والإحسان والتعاطف مع الإنسانية دون رغبة شخصية في السلطة.

مع أن ظهور الشكل الجديد من الإسلام في تركيا مغلف بلغة وروح العشق الصوفي والتعاطف والتراحم، إلا أن من المتعذر رؤيته بمعزل عن سياقه السياسي والثقافي. فإلى جانب الرغبة في إعادة الاتصال بالماضي، نجد نزعة قوية إلى توكيد الهوية التركية

وحرستها من شرور وآفات العولمة، كما تعبر عنها المشاعر المعادية بشدة لأمريكا. لقد فوجئنا حين تبين لنا أن المشاعر المناهضة لأمريكا أقوى وأوضح في تركيا من أي بلد آخر زرناه في رحلتنا⁽⁴⁴⁾. لا ريب في أن رفض الاتحاد الأوروبي باستمرار قبول عضوية تركيا قد أضاف إلى هذه الموجة الكاسحة من المشاعر القومية التركية. وأكدت لقاءاتنا مع الأحزاب العلمانية والإسلامية انطباعنا بأن الإسلام يعاود ظهوره واكتساحه الساحة. وفي حين يتطلع الأتراك إلى الغرب لتحقيق بعض التقدم التقني والمجتمعي، إلا أنهم يفخرون بالصوفية التقليدية التي تحظى باحترام واسع النطاق. هذه الثورة الهادئة - البعيدة عن الصخب أو العنف أو حتى الظهور المباشر - لم يلحظها الغرب، رغم أنها تؤثر بقوة على العودة إلى الإسلام والتوكيد على الهوية، عبر الاحتجاج والاعتراض على التيارات المقلقة للعولمة، حتى إن تزيث بلبوس الحب والرحمة والإحسان والعشق الصوفي.

عبرت الاستبيانات المتعلقة بالمثل الأعلى توجهات لافتة. فنظر الآن أشهر المتصوفة، جلال الدين الرومي، مدفون في قونية (بتركيا)، لم تقا جئنا شهرته وشعبيته. ومن بين النماذج المعاصرة التي يحتذى مثالها اختارت أغلبية ساحقة من المبحوثين الكاتب والناشط الصوفي فتح الله كولن. وقالت طالبة في التاسعة عشرة (تقيم في سكن الطالبات) إنها تشعر بأن كولن "يذكرنا بالإسلام الذي نسيناه".

يحظى كولن بمتابعة كبيرة وأتباعا كثيرين في الولايات المتحدة حيث يعيش، وذلك كما اكتشفنا حين دعيت لإلقاء خطبة افتتاحية أمام مؤتمر عقد لتكريمه في جامعة اوكلاهوما (تشرين الثاني /نوفمبر 2006). كنت قبل ذلك قد زرت محمد سيتين، وهو شخصية بارزة ومهمة فيما يسمى حركة كولن في الولايات المتحدة، وطلبت منه أن يذكر شاهده المفضل من أقوال كولن. تلا الرجل الملتزم دينه الذي يرتدي الثياب الغربية دون تردد: "كن متسامحا إلى حد أن يصبح صدرك وسع المحيط ويتزرعه الإيمان والحب للبشر. لا تترك نفسا معذبة لا تمد لها يد العون أو لا تهتم بها"⁽⁴⁵⁾. رسالة كولن هي أن الإسلام لا يقتصر على الأقوال فقط بل الأفعال أيضا، وطريقة ذلك اكتشاف الحب: "لا يمكن بدون حب أن تسمو نفس إلى أفق الكمال الإنساني.. وأولئك المحرومون من الحب، والعالقون في شباك الأنانية، عاجزون عن حب أحد ويموتون غير مدركين للحب المنغرس في عمق كينونة الوجود"⁽⁴⁶⁾.

حفظ كولن القرآن، كما يقول محمد سيتين، حين كان في الرابعة، وعندما بلغ التاسعة أصبح شيخا صوفيا استمد إلهامه من الشيخ الصوفي الشهير نفسه، جلال الدين الرومي. وبعد بضع سنوات قال له مدرسوّه إنه لم يعد بحاجة للمزيد ليتعلمه وطلبوا منه أن يخرج إلى العالم ليصبح داعية. هنالك أكثر من ألف مدرسة وكلية متأثرة تأثرا مباشرا بتعاليم كولن، كما يقول سيتين، تؤكد اللاعنّف والحب وتنفر من السياسة الحزبية. في استنبول، كان يجتمع في ذروة شهرته أربعون ألفا لسماع محاضراته، معظمهم من الطلاب.

في عام 1999، اتهمت الحكومة التركية كولن، كما أضاف سيتين، بالإرهاب والخيانة، مع أنه ظل يهاجم في محاضراته الإرهاب والفوضى طوال ربع قرن. فضلا على ذلك، أدان بشدة في الثاني عشر من سبتمبر 2001 الإرهابيين الذين سددوا ضربتهم إلى الولايات المتحدة. ولحسن الحظ، ساد المنطق والعقل، وأسقطت التهمة الموجهة إلى كولن، لكن غادر تركيا واستقر في الولايات المتحدة. كانت البيئة السائدة في تركيا معادية للتعاليم والرموز الإسلامية العلنية. وخلال السنوات القليلة الماضية طردت أكثر من 44 ألف طالبة محجبة من الكليات والجامعات التركية.

عندما قابلت باربرا بويد، مديرة دراسات الحوار بين الأديان بجامعة اوكلاهوما، كولن، شعرت بأنه "يشبه المسيح". وحين سألتها لماذا قارنت مسلما بالمسيح، قالت: لأن "ألق الحب يشع منه". هذه الكلمات مهمة في دلالتها لأنها أتت من مسيحية فقط بل لأن اوكلاهوما جزء من "الحزام الديني" في الولايات المتحدة. وكانت بروحها الكريمة تعبر عن جوهر المسيحية. استمالها كولن إلى جانبه عندما قال إن عليها قيادة تغيير المواقف في العلاقة بين المسلمين وغير المسلمين. ولا يمكن لي أن أتصور طالبا مشابها يأتي من أتباع نموذج ديوباند أو حتى عليكره.

كنت أحاول فهم كولن من خلال سيتين، لكنني أخفقت في تعرف جوهر شخصيته إلى أن سألت سيتين عن استجابة كولن لذكر النبي. قال إنه يبكي كلما ذكر اسم النبي ويقف إجلال واحتراما. وكما شرحت في خطبتي في اولاهوما، يفسر هذا الحب العميق الذي يكنه المسلمون للنبي سبب الغضب الشديد الذي يملك بعضهم حين يتعرض للإهانة. طلبت من وهاب اوسال، وهو أستاذ جامعي تركي يجلس بين الحضور، أن يشرح ما يعنيه

الرسول له. وحين وقف اغرورقت عيناه بالدموع وبدأ يرتجف ويرتعد من فرط التأثر، ثم انتحب بطريقة خارجة عن السيطرة. دموعه عبرت عن كل شيء كما قال هامسا قبل أن يجلس. قالت باربرا أنها رأت الدموع في عيون الكثيرين من الحضور. وحتى الصحفيين في منطقة "الحزام الديني" اعترفوا بهذا الاستعراض العلني للعواطف الجياشة والحب للنبي. وذكرت الصحيفة المحلية أنه:

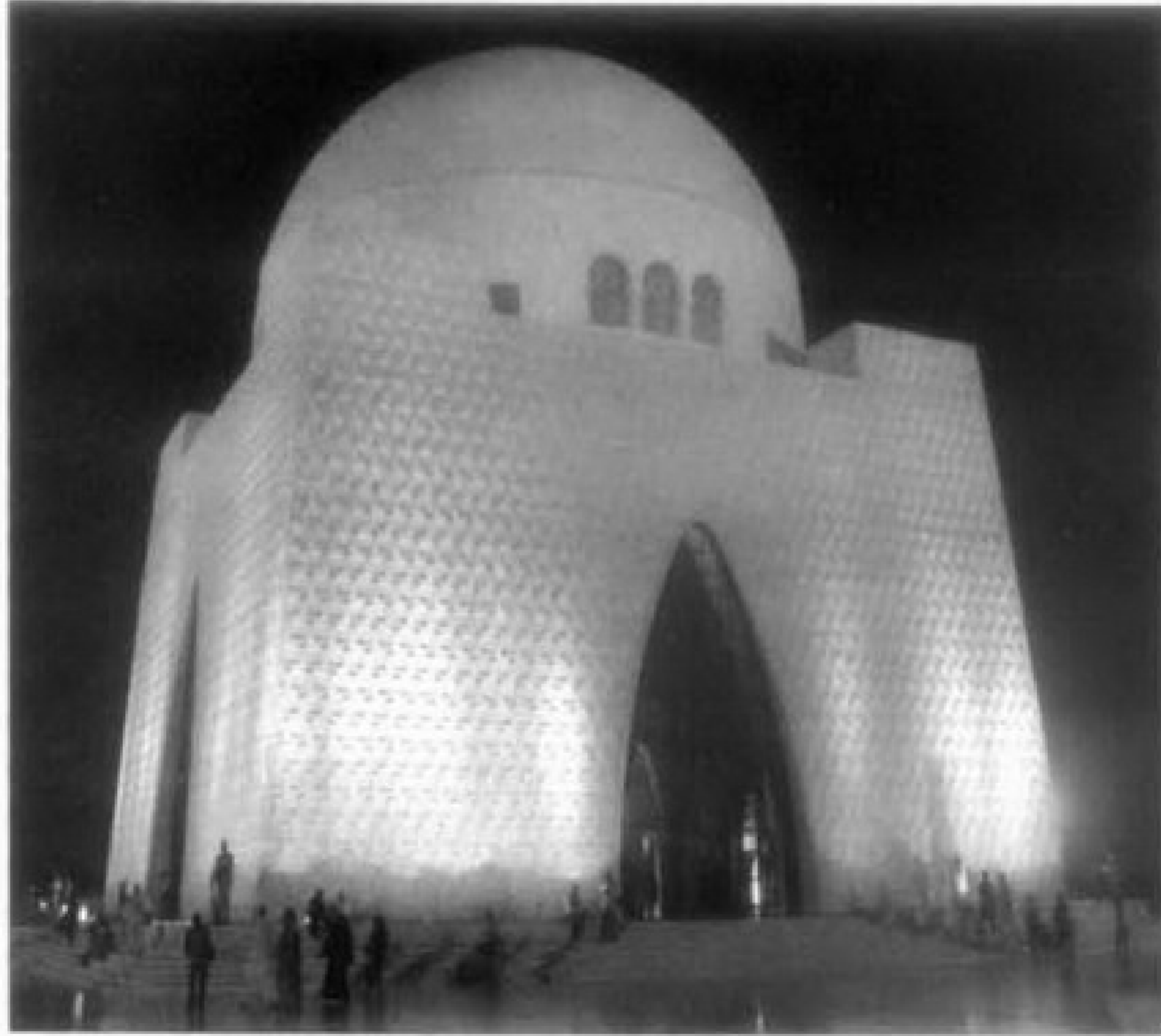
بحلول الوقت الذي وصل فيه "الميكرفون" إلى يد الرجل، فقد أو كاد السيطرة على صوته المرتجف النائح. وقال: "لا أستطيع أن أعبر إلا بالدموع". وقال أكبر أحمد إن هذا الحب للنبي يملك نفوس المسلمين جميعا ولا يمكن مقارنته إلا بحب المسيحيين للمسيح. "ويمكن للحب الجارف أن يتحول بسهولة إلى عنف كاسح"، كما قال أكبر أحمد.. وأضاف إن المسيحية والإسلام سفينتان تبحران على مسار تصادمي في عرض المحيط. والجهود التي تبذلها حركة كولن مثلا سوف "تغير اتجاه إحدى السفينتين وتمنع تصادمهما"⁽⁴⁷⁾.

النتائج الميدانية

اختار كثير ممن تحدثنا معهم في العالم العربي، خصوصا في قطر، يوسف القرضاوي قدوة لهم. ساءت سمعة القرضاوي في الغرب حين اكتشف المعلقون الغربيون، الذين راجعوا بدقة بعد الحادي عشر من سبتمبر الكتب التي ألفها العلماء والدعاة المسلمون، كتابا للقرضاوي يحمل عنوان "الحلال والحرام في الإسلام"، قدم فيه الحجة على أن العمليات الانتحارية التي يقوم بها المسلمون جائزة ومبررة شرعا حين تتعرض الأمة للهجوم، مثلما هي الحال في فلسطين. القرضاوي يتناول أيضا السلوك اليومي، بدءا بالنظافة مرورا بالجنسانية وانتهاء بالصلاة، وهو يناقش حاليا موضوعات مشابهة على شاشة التلفزيون. ومع أنه يقدم إرشادات مفيدة تعين مستمعيه على المستوى الشخصي، إلا أن مناقشاته تدعو المسلمين إلى العمل الاجتماعي أيضاً.

عملنا - بفرض المقارنة - على تجميع الإجابات عن أسئلة الاستبيان المتعلقة بالنماذج التي يحتذى مثالها في العالم الإسلامي حسب المنطقة. وهكذا وجدنا أن علي بن أبي طالب، الخليفة الرابع، يحظى بشعبية أكبر في جنوب آسيا مقارنة بالدول العربية، والسبب يعود

أساسا إلى حقيقة وجود عدد أكبر من الشيعة هناك. ثانيا، اختار الباكستانيون محمد علي جناح مؤسس جمهورية باكستان الإسلامية نموذجا تاريخيا يحتذى مثاله بعد النبي والخلفاء الراشدين. ثالثا، حظي الرسول وعمر بن الخطاب بأكبر قدر من الشعبية بوصف كل منهما مثلا أعلى في الهند (مثلما هي الحال في معظم البلدان الأخرى). الشخصيات التاريخية الأخرى التي حظيت بالشعبية شملت حسن البنا، ومحمد بن عبد الوهاب، وابن تيمية، الذين مثلوا التراث الإسلامي التقليدي لنموذج ديوباند وكانوا استبعاديين في مقاربتهم. حسن البنا أسس جمعية الأخوان المسلمين في مصر، ومحمد بن عبد الوهاب أسس الحركة الوهابية في السعودية، في حين ألهم ابن تيمية الذي عاش قبل قرون، الاثني معا. من النماذج الأخرى التي يحتذى مثالها في جنوب آسيا محمد إقبال، الشاعر والفيلسوف الباكستاني، والسير سيد أحمد خان. وبرز مهثلو النماذج الثلاثة - أجمر وديوباند وعليكرة بصورة واضحة في جنوب آسيا.



ضريح محمد علي جناح في كراتشي، الذي يستقطب عددا كبيرا من السياح، أقيم تخليدا للمؤسس أكبر أمة إسلامية في العالم، عام 1947. أدى موت جناح المبكر إلى إيجاد الظروف الملائمة للحكم العسكري، لكن رؤيته للنظام السياسي الإسلامي الحديث ما تزال تمثل تحديا لم يتحقق.

في ماليزيا واندونيسيا، اختارت غالبية المسلمين الرسول والخلفاء الراشدين نماذج يحتذى مثالها. إضافة إلى ذلك، ظهرت إشارة واضحة إلى الشخصيات الفكرية في

رحلة داخل الإسلام

التاريخ الإسلامي، من ابن خلدون وابن سينا والخوارزمي إلى الإمام الغزالي والإمام الشافعي. ولم يكن من المفاجئ أن نكتشف تراثا فكريا قويا في ماليزيا، لأن المسلمين هناك اعتمدوا بدرجة أكبر على النصوص والكتابات كمصادر رئيسة، مقارنة بالبلدان الأخرى.

في مصر أكدت البيانات والمعطيات التي جمعت خلال رحلة سابقة بمساعدة كريستيل كول، وهي طالبة في الجامعة الأمريكية أيضا، ما وجدناه في رحلتنا الطويلة في العالم الإسلامي. اختار بعض المبحوثين أسامة بن لادن وياسر عرفات نموذجين معاصرين يحتذى مثالهما. ومع أن كثيرا منهم ربما لا يؤيدون آراء بن لادن عن الإسلام، إلا أنهم يشعرون بأنه "يمثل قوة في وجه التأثير الذي قد يفسد الدين". ولم يكن من المفاجئ رؤية جمال عبد الناصر على لائحة النماذج التي يحتذى مثالها في مصر. فقد استطاع بشخصيته الكاريزمية الآسرة أن يسحر العالم العربي في الخمسينيات والستينيات، وما زالت ذكراه تملأ بعض محبيه بالحنين إلى الماضي. هنالك شخصية أخرى استحضرت مشاعر الاعتزاز الوطني هي أم كلثوم، المطربة المصرية الشهيرة. في حين بقي النبي أعظم مثل أعلى ملهم من الماضي. وبدا الحجاب أكثر انتشارا من قبل وكان ظاهرا في كل مكان.

الموضوع المشترك الذي تكرر في الاستبيانات والمقابلات هو سوء تمثيل وتقديم المسلمين في وسائل الإعلام، بل عد "مؤامرة". فمن بين مئات الصور، كما يشتكي المسلمون، لا تختار وسائل الإعلام الغربية لعرضها باستمرار سوى تلك التي تظهر رجالا ملتحين غاضبين أو مشاهد العنف. فضلا على أن الكثيرين في الغرب قبلوا تماما هذا التمثيل المغلوط والمشوه بوصفه حقيقة واقعية.

تحظى وسائل الإعلام الآن بحضور قوي في شتى أنحاء العالم الإسلامي. ففي كل مدينة، تنتصب الأطباق اللاقطة حتى على بيوت الفقراء - وتلك حالة محفوفة بالخطر وتفاقم حرب الأفكار. فما يختار الناس مشاهدته يكون نظرتهم إلى العالم وأفعالهم وتصرفاتهم، في العالم الإسلامي وفي الولايات المتحدة. وبذلك تمارس وسائل الإعلام تأثيرا نافذا فيما يحدث فعلا في العالم وفي وجهة الشؤون الدولية. وإلى جانب التقانة

ووسائل النقل عبر العالم، عززت وسائل الإعلام الروابط الجامعة بين المسلمين، وذلك عبر بث الآلام التي تعانيها الأمة - حيث يظهر التلفزيون نساء وأطفال المسلمين يقتلون كل يوم ويمكن أفراد "عائلة" المسلمين من تقاسم قصصهم وحكاياتهم. وما كانت في الماضي حوادث ومشكلات معزولة أصبحت الآن عديدة ومتلاحقة لها تفرعات وتشعبات محفوفة بالخطر. إضافة إلى ذلك، تراجع مستوى التفكير المسؤول فيما يتعلق بما يجب وما لا يجب عرضه على شاشات التلفزيون، في خضم ثقافة سائدة تقوم على الاندفاع والتهور والعواطف الملهبة التي تثيرها وتهيجها العولمة.

من قطر إلى إندونيسيا، تنتشر المحطات الفضائية والإنترنت لدى الأغلبية الساحقة من المسلمين، وأبلغنا الكثيرون أن الـ "بي بي سي" و"سي ان ان" تمثلان المصدر الرئيس للأخبار، إضافة إلى الإنترنت. بكلمات أخرى، يستطيع المسلمون في شتى أنحاء العالم رؤية كيف يوصفون بأنهم "إرهابيون" و"متطرفون". وما فاقم إحباطهم وخيبة أملهم، ندرة الإحصائيات المتعلقة بقتلهم من المدنيين العزل في العراق وأفغانستان، وهذا يشير في دلالته إلى غياب التعاطف مع معاناة المسلمين وآلامهم. وبدلاً من أن تكون نزيهة وغير منحازة بقدر المستطاع، تعد تقارير وسائل الإعلام الغربية مصابة بالخوف الرهابي من الإسلام دون داع ولا تبدي أي حساسية أو تعاطف مع المسلمين. نتيجة لذلك، ترتاب حتى الغالبية الساحقة من المسلمين "المعتدلين" الذين لا يعدون إرهابيين ولا يرغبون في إطالة الحرب على الإرهاب، في الولايات المتحدة، وتقلقهم وتزعجهم سياساتها.

ذكرت طالبة جامعية في الأردن وقد ملأها الغضب أن البرامج التي قدمتها أوبرا وينفري وتناولت ثقافات العالم، أظهرت أفضل ما في كل ثقافة، باستثناء تلك السائدة في الشرق الأوسط، حيث صورت الثقافة العربية عبر مقابلة مع ضحية للعنف في الأسرة. وما فاقم المشكلة غياب الأصوات الإسلامية التي تتحدث عن مجتمعاتها في وسائل الإعلام الغربية. وهكذا ترك المسلمون ليعجبوا بأمثال صدام حسين ومحمود أحمددي نجاد، أو أي زعيم ينفس عن غضبهم وحنقهم ويعبر عن إحباطهم وخيبة أملهم. فانحصر تأثير القنوات الإخبارية دون قصد في مفاجمة المشكلات المستعصية بين الحضارتين بدلاً من ترويج الفهم المشترك والحقيقة.

ولم تجعل وسائل الإعلام في البلدان الإسلامية الأمور أفضل حالاً⁽⁴⁹⁾. فقناة الجزيرة، التي تعد "رداً" إسلامياً على "فوكس" و"سي إن إن" وتشاهد على أوسع نطاق في العالم العربي، تعرض صور المذابح وأعمال القتل والدمار التي يتعرض لها المسلمون كما حدث في لبنان في صيف عام 2006. وهي صور لا تبث عادة في القنوات الغربية. هنالك قناة إخبارية أخرى، "العربية"، بدت أكثر اعتدالاً. واللافت أن "الجزيرة" و"العربية" تبثان أخباراً متناقضة للأحداث ذاتها. ولاحظت مجلة "الايكونوميست" عام 2005 "أن من يشاهد متابعة القنوات المتباينة للهجوم الذي شنه مشاة البحرية الأمريكية في تشرين الثاني / نوفمبر على الفلوجة مثلاً يظن أنهما تتابعان حدثين مختلفين: ففي حين ركزت 'الجزيرة' على الضحايا المدنيين والمقاومة البطولية، صورت 'العربية' الهجوم بوصفه اقتحام وتدمير ملاذ آمن للإرهاب"⁽⁵⁰⁾.

ومع أن وسائل الإعلام منحت زعماء المسلمين فرصة لشرح الإسلام للأمريكيين منذ الحادي عشر من سبتمبر، لكن تلك كانت استراتيجية قائمة على مبدأ "إما أن تصيب أو تخيب". بعضهم ظهروا على الشاشة واستخدموا لغة القوالب النمطية والكليشيات المبتذلة، مؤكدين أن الإسلام دين السلام لكنهم فشلوا في تفسير ما يحدث فعلاً في العالم الإسلامي. بل إن بعضهم أخفقوا في فهم السياق الثقافي في الغرب، ومن ثم أضافوا إلى إحباط وإذلال المسلمين.

في الوقت ذاته، تتواصل وسائل الإعلام مع الشباب المسلمين الممثلين لنموذج عليكره ويعيشون في الغرب، أو نخب الطبقة الوسطى في بلدانها، حيث يبدي أفرادها إعجابهم بالزعماء المتغربنين "التقدميين" للثقافة الشعبية الإسلامية الناشئة حديثاً. ويستخدم هؤلاء، ومنهم حتى بعض النساء، التقانة للاتصال والتواصل وترويج نسخة حديثة للإسلام حسب "الموضة" الدارجة. بعض هذه النماذج يمثلها سامي يوسف، المغني البريطاني من أصل إيراني؛ وفرحات هاشمي، الداعية الباكستانية الشهيرة (انظر الفصل الثالث)؛ وأحمد داني، المغني الإندونيسي؛ وأولئك الذين ذكرناهم آنفاً - يوسف إسلام، وحمزة يوسف، وعمرو خالد. وفي حين أن ممثلي الثقافة الشعبية هؤلاء معروفون في شتى أنحاء العالم بفضل العولمة، فإنهم يحظون بشعبية كاسحة في مناطقهم حيث

تزداد الهوية الإسلامية قوة وبروزا. هنالك إحساس لدى المبحوثين بأن صورة الإسلام والمسلمين تحددها الأحداث السياسية الجارية حاليا لا اللاهوت أو العقيدة، وأن نموذج ديوباند يبدو مغاليا في تقييده للشباب المسلمين الذين يحاولون الاندماج في المجتمع العالمي، مع أنه يلبي حاجة المسلمين إلى الإحساس بالهوية الدينية.

يستحق أحمد داني انتباها خاصا لأن "أبومه" باع أكثر من مليوني نسخة في منطقتيه، واحتلت أغنيته "محاربو الحب" قمة لوائح مسابقات الأغاني في شرق آسيا، لكنه غير معروف في الغرب. موسيقاه تستخدم أحاديث النبي وآيات القرآن لتوكيد قصص الحب والقبول بالآخر والاحترام المتبادل. أما أفلام الفيديو الموسيقية التي تصور سامي يوسف، وهو مغن مشهور آخر، فتعرض في المقاهي في الشرق الأوسط، وقدم عرضا حيا خلال المؤتمر الذي حضرناه في الدوحة. وموسيقاه تمزج الأصوات الإلكترونية والإيقاع الممتع ومدائح النبي. ومقاطع الفيديو التي يظهر فيها تصوره على هيئة رجل أعمال، أو لاعب كرة قدم، أو رب عائلة في بلد عصري أو غربي.

من ناحية أخرى، لا يحتاج عمرو خالد إلى تعريف في الغرب نظرا لأن وسائل الإعلام الرئيسية تابعت كثيرا⁽⁵¹⁾. شعبيته في العالم العربي لا تضاهى. إذ اختاره زهاء نصف المبحوثين في كل بلد عربي زرناه، ويبدو أن شعبيته تنبثق من تقديم الإسلام بطريقة عدت دقيقة وصحيحة وصادقة ومعتدلة ومتصلة بالقضايا المعاصرة برأي الشباب. وتمكن أيضا من غرس مشاعر الفخر والاعتزاز والسعادة في الناس لأنهم مسلمون، وساعد في تعزيز الإيمان بالإسلام في وقت عد معرضا للهجوم من التغريب والعلمنة والقومية. فضلا على مساعدته في استعادة كرامة الإسلام في الأمة.

الرموز المعاصرة، مثل عمرو خالد، تعبر عن نقلة خفية ومراوغة لكن مهمة الدلالة في نموذج عليكره. فهذه النماذج العصرية التي يحتذى مثالها والقائمة على بث مشاعر "التفاؤل والارتياح" تساعد المسلمين الشباب على العيش في مجتمع عالمي مغربن مع التمسك بالإسلام. وتشجع المهنيين المسلمين الشباب على النجاح والتمتع بالمسرات في أوقات الفراغ، مثل الذهاب إلى الشاطئ والمشاركة في تحسين أحوال المجتمع. وهي تمثل "الصيغة المقبولة" من الإسلام المصممة خصيصا لأفراد الطبقتين الوسطى

والعليا، الذين يتمتعون بما يكفي من الوقت لمشاهدة التلفزيون والموارد لتحسين حياتهم اليومية. إحدى الطالبات التي ترتدي الملابس الغربية وتدرس في جامعة جورج تاون في قطر شعرت بأن هؤلاء الدعاة "لا يقدمون الإسلام كدين للأوامر والنواهي، بل كأفضل طريقة للحياة. فقد وفروا توليفة حقيقية تجمع الجسد والروح. وفوق كل شيء، عمق التأثير الروحي الذي يمارسونه". أحد المعجبين بعمر و خالد تلقى رسالة منه ذيلها بعبارة "أخوك الأكبر"، وقال بحماس: "إنه لطيف ومحبيب إلى النفس!".

تزامنت مثل هذه الرؤى للإسلام مع السمات المميزة للجيل الشاب والطبقة الوسطى الموسرة حديثا في العالم الإسلامي، التي استمدت مؤثراتها الثقافية من العولمة ممثلة بالإنترنت ووسائل الإعلام. في الاستبيانات التي وزعناها، اشتكى كثير من المسلمين من صعوبة التواصل مع رجال الدين وسواهم من الزعماء الدينيين التقليديين، وجميعهم على ما يبدو فقدوا الاتصال بالواقع الحالي. وخلافا لأسلوب الترهيب والتعالي الذي استخدمه رجال الدين، يستخدم هؤلاء الدعاة الشباب أسلوبا سهلا بعيدا عن التشنج على المنابر العامة أو أمام شاشات التلفزيون، ويرتدون الثياب الغربية (عوضا عن الجبة واللحى الطويلة) ويتناولون القضايا "الدنيوية" في الحياة المعاصرة.

ربما تكون هذه النسخة من الإسلام حميدة لا تضر بل تفيد المجتمع، لكنها تخفق في التصدي للمخاوف والهموم المركزية التي تشغل ملايين المسلمين وهم يواجهون الطغيان والاستبداد السياسي، والفقر، والظلم. قدم عمرو خالد سلسلة من خمسين حلقة بعنوان "صناع الحياة"، مقترحا فيها الطرق الكفيلة بتحسين أحوال العالم العربي، وأشار إلى الأعمال الصالحة المفيدة "تعليم الأميين القراءة.. ردم الحفر في الشوارع.. شراء سجاجيد صلاة جديدة للجوامع.. المشي مسافة طويلة قبل الحلقة التالية". لكن يصعب اعتبار هذه الاقتراحات موائمة للوقائع الحياتية التي تواجه كثيرا من المسلمين الذين يكافحون لتحسين ظروفهم المعيشية، وزيادة مستوى تعليمهم، والعثور على عمل، والعيش بسلام. وسوف يجد أتباع نموذج ديوباند على وجه الخصوص اقتراحات مثل رياضة المشي مسافة طويلة مجرد حيلة لإدخال الثقافة الغربية في المجتمع الإسلامي والهائه عن المشكلات التي هي أكثر إلحاحا.

وعلى الرغم من ذلك، يتعلم أتباع نموذج ديوباند تكييف ومواءمة التراث مع عصر العولمة. ثمة نمط آخر توضح طوال رحلتنا وتمثل في اختيار المسلمين شخصيات تجسد المقاربة السياسية البراغماتية ضمن نموذج ديوباند. شملت هذه الشخصيات زعماء وقادة اعترفوا بشرعية نظام الدولة الأمة الحديث وأرادوا المشاركة فيه لتأمين وترويج الإسلام. حسن البنا وسيد قطب (في الشرق الأوسط) وأبو علي المودودي (في جنوب آسيا)، نماذج تجسد هذه الشخصيات وهي معروفة في جميع البلدان تقريبا.

من بين قادة المسلمين، وفيهم رؤساء دول وشخصيات سياسية، كانت أشهر النماذج التي يحتذى مثالها وأكثرها شعبية أولئك الذين "وقفوا في وجه الغرب" أو إسرائيل. ومن هؤلاء محمود أحمددي نجاد، ومهاثير محمد، وياسر عرفات، وحسن نصر الله، وآية الله الخميني. وقد اشتهروا على نطاق واسع بسبب متابعتهم من وسائل الإعلام في البلدان الإسلامية بوصفهم أبطالاً، مع أن وسائل الإعلام العالمية تصورهم كزعماء "متطرفين" وحتى "إرهابيين".

لكن فاجأتنا حقيقة أن العديد من السوريين يعدون الرئيس بشار الأسد مثلاً أعلى، تماماً كما فعل العديد من الباكستانيين حين اختاروا برويز مشرف. هذان الخياران يمثلان مفارقة لافتة في عالم ما بعد الحادي عشر من سبتمبر. فقد شعر السوريون بالفخر والاعتزاز لأن رئيسهم تحدى مرارا إسرائيل والولايات المتحدة، مع أن نظامه لا يعد ديمقراطياً ليبرالياً، بل يتبع النهج الاشتراكي أو العلماني. وحين دعا مجلس الأمن لإجراء تحقيق في تورط سورية في اغتيال رئيس وزراء لبنان السابق رفيق الحريري، مثلاً، قاومت الحكومة السورية الضغوط وأنكرت صلتها بالجريمة. وعندما اتهمت الولايات المتحدة ومجلس الأمن سورية بمساعدة التمرد في العراق ورعاية الإرهاب، تحدى بشار الأسد مرة أخرى على الرغم من عدم وجود حلفاء من العرب يندفعون لمساندته ومواجهة التهديد بفرض عقوبات دولية. ويعد السوريون هذا التحدي رمزا للكرامة والفخر والشرف. تبدت هذه المشاعر في اللافتات التي شاهدها أفراد فريقنا في سوق الحميدية في دمشق، حيث كتب على إحداها باللغتين العربية والإنكليزية:

من سورية بلد السلام والمحبة إلى إسرائيل المعتدية وحليفها أمريكا.. نحن في سورية بلد العزة والكرامة.. نرفض ديمقراطيتكم بعدما رأيناها في العراق وفلسطين وكيف تشيد

رحلة داخل الإسلام

ديمقراطيتكم على أجساد المدنيين الأبرياء الذين تقصفونهم بالقنابل، وشاهدنا ماذا يحصل حين يصل الأمر إلى مجلس الأمن في الأمم المتحدة، وكيف تستخدمون حق النقض لإنقاذ إسرائيل.. وكيف تدفع أمريكا المجلس إلى إصدار قرار ضد سورية يتبعه قرار آخر مع أنها طبقت الأول.. لكن الشعب السوري لن يخاف مهما بلغت الصعوبات، وسوف يقاوم بقيادة رئيسه المحبوب بشار الأسد.

حين قالت صبية في دمشق "أحب رئيسنا حقاً"، شعرنا بأننا نرى المثال البطولي ذاته المؤسس على مفاهيم الشرف والكرامة التي تتعرض للهجوم وهو يكتسب موطئ قدم في طول العالم الإسلامي وعرضه، وتحرض عليه وتثيره مواقف الولايات المتحدة.

هنالك اسم آخر برز فجأة كمثل أعلى خلال رحلاتنا - وتكرر مرارا للأسف - هو صدام حسين. ولأنتي كتبت عن صدام حسين كنموذج للطغيان والاستبداد، فقد صدمت حين اختاره المبحوثون قدوة لهم. ويبدو أن المسلمين نسوا التجاوزات والأفعال الشريرة لديكتاتورية صدام حسين المشيدة على الطراز السوفييتي، التي غالباً ما استهدفت المواطنين الأبرياء الطيبين الذين عارضوا نظامه. وربما تفسر حالة اليأس التي تسيطر على العراقيين الآن، بالاقتران مع الدافع الملح للتعبير عن الغضب على الولايات المتحدة، السبب الذي يدعو الناس إلى النظر إلى عهد صدام بشيء من الحنين. أو ربما ولد التعاطف معه مشهد المحاكمة، حيث تعرض رئيس دولة مسلمة سابق للإذلال على يد حكومة نصبها الأمريكيون. وعلى الرغم من الفظائع التي نسبت إليه، فإن الكثيرين شعروا بأنه يستحق بعض الاحترام والعدالة بوصفه رئيس دولة بلغ أزدل العمر. فكرة العدالة مركزية ومهمة في الإسلام، لكن أساسها الرحمة.

تحول التلفزيون وقاعة المحكمة إلى سيف ذي حدين للأمريكيين. فحجج صدام أمام المحكمة، والدفاع عن أفعاله وانتقاد أفعال الرئيس بوش، سمعها الناس وأحدثت تأثيراً. وحقيقة اغتيال ثلاثة من هيئة الدفاع عن صدام أثارت أيضاً الشكوك في أي أمل بمحاكمة صدام محاكمة حرة ونزيهة وعادلة، ومن ثم التشكيك بالمثل ذاتها التي رغبت الولايات المتحدة بترويجها في العراق. ومع أن الحكم بإعدام صدام لم يفاجئ أحداً نظراً للقائمة الطويلة من جرائمه، إلا أن الشكوك حامت حول مصداقية المحكمة التي مثل أمامها.

أما صور إعدام صدام، الذي نفذ خلال الساعات الأخيرة من عام 2006 والتقطها شاهد عيان بهاتفه النقال، فقد أكدت الشكوك المحيطة بمحاكمته. وأظهر فيلم الفيديو معاملته الوحشية واستفزازه الدنيء، في حين كان الجلادون يلفون الحبل حول عنقه ثم يرقصون حول جثته. بثت الصور على شاشات التلفزيون وعبر الإنترنت في شتى أرجاء العالم على الفور تقريبا، وهذا ما ألهب الشعور بالغضب لدى الأغلبية الساحقة من المسلمين - خصوصا السنة - الذين اعتقدوا أن إعدام صدام كان مسرحية عرضتها عمدا الحكومة العراقية وشجعها الأمريكيون لإذلالهم. ورأى العديد من السنة معاملة صدام مجرد استمرار لنمط الثأر والانتقام المذهبي. أما المفارقة فلم تفت على ملاحظة المعلقين الذين سارعوا إلى الإشارة إلى أن صدام حسين، الشرير والطاغية في حياته، كان عزيزا وأبيا ومتعاطفا لحظة مماته. لقد حدث المستحيل. إذ حسن أسلوب محاكمته وإعدامه الأخرق صورة واحد من أسوأ الطغاة والمستبدين في القرن العشرين. حتى الرئيس المصري حسني مبارك، وهو واحد من أشد الحلفاء الموالين لأمريكا إخلاصا، أعلن على الملأ أن صدام حسين مات "شهيدا".

ومثلما ذكرنا آنفا، فإن الشكوى المشتركة التي جار بها المبحوثون هي ندرة القيادة الرشيدة في العالم الإسلامي (سوف نناقش جذور المشكلة في الفصل الخامس). وبرأي هؤلاء، تغيب الشخصيات القيادية في نموذج عليكره على صعيد العدالة الاجتماعية والعمل لمصلحة الجماهير، في حين يعاني زعماء نموذج ديوباند ضيق الأفق وانغلاق الذهن. وعلى الرغم من مزايا الصوفية العديدة، إلا أن أصوات التعصب والجهل طغت عليها للأسف وهي تبدو غير ذات صلة بمشكلات عالمنا. ما يريده معظم المسلمين هو حقوق الإنسان والعدالة والحريات المدنية في سياق إسلامي؛ لكن التبصر والتدبر والرؤية والنزاهة والاستقامة الضرورية لتأمين وضمان هذه الحقوق غير متوفرة بدرجة كافية حاليا.

علماء الدين والزعماء الإسلاميون على وجه الخصوص عاجزون على ما يبدو عن تقديم وجهة هادفة للأمة أو تطبيق مبادئ الاجتهاد التي تتيح للمسلمين التكيف مع ظروف العصر المتغيرة مع المحافظة على سلامة الدين وأصوله. لا توجد زعامة دينية

تتميز بروح الإبداع والإلهام التي تمكنها من التصدي لتحديات العولمة، ومساعدة الناس العاديين على مواجهة هذه التحديات. أبلغنا أحد الأساتذة في جامعة آغا خان في كراتشي أن الفجوة في القيادة الفكرية واضحة وملموسة في باكستان: "الناس يتطلعون إلى القيادة الراديكالية لأنهم يظنون أنها القادرة على إحداث التغيير. خذ على سبيل المثال تحالف الأحزاب الدينية. صحيح أنه لا يحظى بالشعبية وليست له قاعدة متجذرة لكنه يكتسب القوة هنا". تحالف الأحزاب الدينية في باكستان يعد بالتغيير وبالتصدي لمشكلات الأمة عبر العودة إلى تراث وسنة النبي. هنا، وكما هي الحال في شتى أنحاء العالم الإسلامي، يتغير الموقف باتجاه نموذج ديوباند.

احتشد المسلمون تحت ظروف الحصار والاضطهاد في جميع المجتمعات وراء هؤلاء الزعماء الذين يجسدون المشاعر المنتشرة حالياً ويعدونهم بمستقبل يسوده العدل والأمل. ومن ناقل القول إن الزعماء الذين يتماهون بالإسلام وينادون بقراءة النصوص لتطبيق المفاهيم الأساسية للدين على الأوضاع الراهنة ينتمون إلى نموذج ديوباند. في الوقت ذاته، يعملون بطريقة فعالة وناشطة ومثيرة للجدل على إعادة تعريف الجهاد. اليوم، سوف يقدم العديد من المسلمين الحجة - مثلما فعل إيجاز في ديوباند - على أن المدنيين، ومنهم النساء والأطفال، أهداف مقبولة ومشروعة في الحرب المفروضة على المسلمين فرضاً. وتستخدم بعض المجموعات هذه الرخصة المستخلصة بالاجتهاد لإعادة تعريف بعض جوانب وملامح الإسلام المركزية نتيجة الشعور بالظلم والغضب لكنها تفتقر إلى الحكمة وضبط النفس المطلوبين لتطبيق المفهوم وفقاً لتعريفه الصحيح.

من بين الجماعات التي تتبنى الإسلام الجهادي وتمثل المسلمين العاديين وتنطق باسمهم، "القاعدة" التي اكتسبت سمعة سيئة مدوية في الغرب، و"حزب الله"، وحركة المقاومة الإسلامية "حماس". ومع أن المعلقين الغربيين يعدون هذه التنظيمات كتلة واحدة مندمجة، ويرونها مجرد "منظمات إرهابية قائمة على الاختطاف والقتل"، إلا أنها في الحقيقة استجابات مختلفة لأوضاع متباينة. ف"القاعدة" مثلاً انتقدت علناً "حماس" بسبب رغبتها في الانضمام إلى الحكومة الشرعية أو الدخول في مفاوضات للسلام.

انطلقت "القاعدة" في حقبة الاحتلال السوفييتي لأفغانستان حيث أسسها بن لادن عام 1988. وبمساعدة الولايات المتحدة، حارب بن لادن وأتباعه في سبيل تحرير أفغانستان من الاحتلال السوفييتي ونفوذهم. واتخذوا هيئة داود الذي يقاوم غولياث السوفييتي العملاق دفاعا عن قضية الإسلام وآمنوا بأنهم مسؤولون مسؤولية مباشرة عن هزيمة السوفييت الذين لحقت بهم خسائر فادحة، وإجبارهم على الانسحاب من أفغانستان. وحين اتخموا بالثقة بالنفس وجدوا في الولايات المتحدة ماردا جديدا يتحدونه.

ظهر "حزب الله" وجناحه العسكري المقاتل في أواخر السبعينيات، واكتسب قدرة وحيوية ونشاطا بسقوط شاه إيران وتفجر ثورة الخميني. أما جذوره فتتأصل في الجنوب اللبناني، ومعظم سكانه من الشيعة الذين دفعهم الاجتياح الإسرائيلي للبنان عام 1982 إلى وضع أجندة واضحة تتمثل في طرد الجيش الإسرائيلي. واكتسب الحزب سمعة دولية سيئة عام 1983 بعد تفجير ثكنة مشاة البحرية الأمريكية في بيروت، وأدى إلى مقتل ثلاثمئة جندي منهم. وما يزال الحزب يتمتع برعاية وتأييد سورية. حسن نصر الله، الأمين العام للحزب، اختاره بعض المبعوثين في الاستبيانات التي وزعها فريقنا مثلا أعلى يحتذى. واعتمادا على الروايات وأخبار الصحف في العالم العربي والإسلامي التي تناولت "حزب الله" وحسن نصر الله بعد العدوان الإسرائيلي على لبنان في صيف عام 2006، أحسب أن نسبة أكبر من المبعوثين ستختار نصر الله قدوة في أي استفتاء يجري في العالم العربي على وجه الخصوص.

وخلافا لـ "القاعدة"، المنظمة التي تكتفي بالجهاد والقتال فقط، ينظم "حزب الله" أيضا مشاريع خيرية وتجارية تفيد المجتمع، مثل المستشفيات والمدارس ودور الأيتام، بل يملك محطة تلفزيونية فضائية. وفي غياب إدارة لبنانية فاعلة ومؤثرة، نظرا لأن لبنان يعاني انقساما عميقا في الولاءات الإثنية والمناطقية والطائفية والمذهبية، يقوم "حزب الله" عادة بتوفير الخدمات المطلوبة للشعب اللبناني، بغض النظر عن الدين أو المذهب. والأهم أن السكان الشيعة يرون في "حزب الله" تجسيدا لتنظيم بطولي دافع عن قضيتهم في أصعب الظروف والتغيرات. وحين بدا أن بيروت تتخلى عن "حزب الله" لمصلحة مبادرة سلام برعاية الغرب، شملت إخراج الجيش السوري، ملأت الآمال نفوس

اللبنانيين بتحقيق السلام، لكن آمالهم تحطمت حين قصفت إسرائيل بلدهم وحاولت اجتياحه عام 2006. أخذ "حزب الله" زمام القيادة في الدفاع عن السكان الشيعة خلال الحرب، وساعدهم على إعادة بناء بيوتهم (وحياتهم) المدمرة فيما بعد، فأعاد التوكيد على أهميته بوصفه المنظمة الأكثر إبداعاً ورعاية واهتماماً وكفاءة في لبنان.

تقليدياً، كان التمايز بين السنة والشيعة أمراً مهماً في نظر المسلمين، لكن لأن "حماس" (السنية) و"حزب الله" (الشيعة) يواجهان عدواً مشتركاً (إسرائيل)، يتعاطف كل منهما مع الآخر تعاطفاً كبيراً. أسس "حماس" عام 1987 الشيخ أحمد ياسين، مرشد جماعة الإخوان المسلمين في غزة، ثم اغتاله الإسرائيليون عام 2004. واكتسبت حماس المصداقية في نظر الفلسطينيين بسبب مبادراتها الاجتماعية والسياسية، إضافة إلى نشاطاتها الجهادية. في عام 2006، فازت "حماس" بأربعة وسبعين مقعداً من أصل 132 في المجلس التشريعي الفلسطيني، فأصبحت حزب الأغلبية وردمت الهوة التي خلفتها منظمة التحرير الفلسطينية، بعد أن فشلت في الوفاء بوعودها، وتشبثت بأساليبها الفاسدة والعاجزة، ولم تتمكن من حل مشكلات الفلسطينيين. ولأن إسرائيل والولايات المتحدة ومعظم الدول الغربية تعد "حماس" جماعة إرهابية، فقد رفضت قبول النتائج الواضحة للانتخابات الديمقراطية. وبدأ العديد من المسلمين يشكون في مصداقية التزام أمريكا الديمقراطية الحقيقية في العالم الإسلامي. وسأل المعلقون في المنطقة: هل تعد نتائج الانتخابات الديمقراطية مقبولة حين يوافق الغرب على المرشحين فقط؟

جمعت "حماس" علاقة عداء مرير بإسرائيل منذ البداية (ربما زادها عداء اسم المنظمة ذاته، الذي يعني في العبرية "الظلم" أو "العنف"). ويشير الإسرائيليون إلى التفجيرات وأعمال القتل والاختطاف التي ارتكبتها حماس كتوكيد على معاداتها السافرة للسامية كما عبرت عنها أدبيات المنظمة. إذ لم تكتف بالاستشهاد بكتاب "بروتوكولات حكماء صهيون" في ميثاقها التأسيسي عام 1988، بل هددت بـ"إزالة" دولة إسرائيل، محذرة من أن الصهاينة "بعد فلسطين يطمحون إلى توسيع حدود دولتهم من الفرات إلى النيل" (المادة 32 من الميثاق). وحين شنت إسرائيل هجوماً عسكرياً على غزة في صيف عام 2006، واختطفت عشرات من كبار أعضاء المجلس التشريعي التابعين لـ"حماس"، ذهبت الآمال بالحوار أدراج الرياح.

وبغض النظر عن الصورة المظلمة والمنفرة التي تبدو عليها شخصيات "حماس" و"حزب الله" في وسائل الإعلام العالمية، فإن المسلمين الباحثين عن مدافعين يزودون عن حياض الأمة يجدون كلا منهما منظمة بطولية مقارنة بالزعماء المسلمين "الشرعيين" العاجزين. الفتيات اللاتي تحدثنا معهن في سورية في آذار / مارس 2006، قلن إن حسن نصر الله يتحدث باسم العرب كلهم (مع أن هؤلاء الفتيات من السنة). شابة أردنية في الثانية والعشرين اختارت خالد مشعل، زعيم "حماس" الذي يعيش في المنفى، كممثل أعلى لأنه "ذكي ومنفتح الذهن وعصري في فكره وعمله". وعدت أحمد ياسين الزعيم الروحي لحماس (الذي اغتالته إسرائيل) "شخصية تاريخية، مع أنه لم يولد في عصر سالف. فقد سار على درب الإصلاح على الرغم من الصعوبات، وحافظ على الإسلام موردا حقيقيا له". واختارت فتاة (سنية) في سورية حسن نصر الله مثلا أعلى لأنه "منفتح الذهن ومرجعية بحد ذاته". وأضافت أخرى: "نصر الله يجب أن يمثل الإسلام وهو يمثله فعلا".

من اللافت أن المسلمين ليسوا الوحيدين في العالم العربي الذين يتطلعون إلى مثل هذه الشخصيات. إذ قالت لنا فتاة مسيحية أردنية إن نصر الله هو مثلها الأعلى بسبب "عدله وشجاعته وحمايته حقوق الأفراد". وبذلك يرتفع صوت أعضاء "حزب الله" و"حماس"، المشروع والقوي، في العالم العربي بوصفهم سياسيين أكفاء ومؤهلين، لا مجرد "جهاديين" مرتدين وخارجين على الملة. في صيف عام 2006، تعاظمت سمعة "حزب الله" في العالم الإسلامي بسبب قتاله "العادل والبطولي" أمام جيش إسرائيل الذي كان ذات مرة جيشا لا يقهر.

وبالمقابل، أثارت أفعال إسرائيل انتقادات واسعة، على الرغم من الاهتمام الحقيقي بأمنها وسلامتها - وبمستقبلها، حين نأخذ بالاعتبار عدد الذين يتحدثون عن "القضاء عليها" في الشرق الأوسط. صحيح أن أسراثنين من جنودها قد أشعل الأزمة، إلا أن "مغامرتها الصيفية" أدت إلى سقوط العديد من الضحايا المدنيين وساهمت في رفع مكانة حسن نصر الله وأحمدي نجاد ليصبحا نجمين لامعين في العالم الإسلامي. وتقاسمت الولايات المتحدة اللوم، بسبب دعمها العلني والسافر واللامحدود لإسرائيل.

وهكذا، يبدو أن تعريف "الإرهابي" في الحرب على الإرهاب يعتمد على الطرف الذي تدعمه. فالأمر كله يتعلق بالمنظور. هذه النقطة شرحها بأسلوب فعال ومؤثر القديس أوغسطين، أحد أعظم اللاهوتيين المسيحيين، حين علق على المواجهة بين الاسكندر المقدوني وأحد القراصنة الأسرى: "حين سأل ذاك الملك الرجل عما يقصده باحتلال البحر وامتلاكه، أجابه القرصان بجرأة واعتزاز: 'ماذا تقصد أنت باحتلال البر وامتلاكه؛ لأنني أفعل ذلك بسفينة صغيرة أدعى لصا، في حين تفعل أنت ذلك بأسطول عظيم فتدعى إمبراطورا'" (52).

كيف يعرف الزعماء المسلمون الإسلام

بعد اجتيازنا نقاط التفتيش والحوار الأمنية المشددة، جلسنا ننتظر في غرفة الاستقبال الرسمية للرئيس برويز مشرف في راولبندي، في قاعدة عسكرية تبعد زهاء ساعة عن إسلام آباد، لإجراء مقابلة معه (في آذار / مارس 2006). لاحظت وجود لوحتين معلقتين على جدران الغرفة، لمحمد علي جناح ومحمد إقبال، وتساءلت هل لاحظ فريقى المفارقة الكامنة في ديكتاتور عسكري يستمد إلهامه من ميراثهما الديمقراطي. انشغل الطالبان الأمريكيان بدفاتر الملاحظات والأقلام في انتظار الرئيس. قبل أسبوع فقط، شاهدنا الرئيس مشرف على شاشة "سي ان ان" يدرّب الرئيس بوش على لعب الكريكت في الملعب الرئاسي بإسلام آباد.

دخل الرئيس مشرف مرتدياً حلة رمادية وربطة عنق حريرية ووراءه ضباطه بيزاتهم الرسمية. جلسنا معاً على أريكتين من المخمل، قال بود: "أرجوك، اشرب قدحاً من الشاي، يا صديقي أكبر". بدأت اللقاء بسؤاله عن مثله الأعلى. قال إنه معجب بالنبي أولاً، ثم محمد علي جناح، ثم نابليون بونابرت، بهذا الترتيب. كان من الصعب معرفة السبب الذي دعاه إلى اختيار الثالث. فنابليون الذي عد نفسه قيصراً رومانياً، أراد أن يكون أكثر من قائد عسكري يأتي لإنقاذ وضع سياسي يائس، وتمثلت رسالته الكبرى في إجراء إصلاحات اجتماعية واسعة النطاق. مشرف ربما يشعر أيضاً بأن قدرهما متشابه، بوصفه رئيساً لواحدة من أهم الدول الإسلامية على المسرح العالمي (والوحيدة النووية بينها). لكنه ليس متفقها في الدين ولا يتمتع بتفويض شعبي عبر عملية ديمقراطية ليتحدث باسم

الأغلبية الساحقة من المسلمين. لكن بوصفه القائد العام للجيش، يمتلك القوة العسكرية لدعم استيلائه على الرئاسة والرسالة السياسية.

حين أجاب عن سؤالي المتعلق بمقاربة الإسلام للحدثة الغربية، أشار مشرف إلى ثلاث نقاط أساسية. أولاً، أكد هويته الإسلامية: "قد لا أكون مسلماً نصياً متشدداً، لكنني مسلم. وأعتقد أن الإسلام منسجم مع الحدثة".

ثانياً، يجب على المسلمين ألا يكونوا متغربين ليصبحوا حدائين. أي يجب عليهم ألا يتصرفوا مثل الغربيين - يتبنون القيم الغربية، ويرتدون الملابس الغربية، أو يتحولون إلى علمانيين كالغربيين: "لدينا ثقافتنا؛ لدينا تاريخنا. ونحن نعتز بهما. يجب أن نساير الحدثة ونكون حدائين، وهذا يعني الحكم المدني، والنظام الإداري السديد، والعدالة، ورفع مستوى التعليم، والديمقراطية. هذه الجوانب والمقومات كلها سمات مميزة للحدثة، وبمقدورنا أن نتبناها ونبقى مسلمين". وأعاد التأكيد على أن "الإسلام لا يتناقض مع الحدثة". ثم فسر كيف يتصل ذلك بدوره، حتى في الحرب على الإرهاب: "لقد وضعت روعي على كفي. تعرضت لمحاولات اغتيال، لكنني أوّمن بما أفعله لأنه في مصلحة باكستان. وهو مفيد أيضاً لأمريكا والغرب، لأن من مصلحتهما السيطرة على الإرهاب". لكنه شدد على أن مصالح باكستان لها الأولوية في تفكيره.

ثالثاً، يمكن لباكستان أن تؤدي دوراً حيوياً ومركزياً في النهضة الإسلامية: "نحن زعماء العالم الإسلامي. نحن القوة النووية الإسلامية الوحيدة. عدد سكان باكستان يبلغ مائة وستين مليوناً. وضعنا الجيوسياسي يجعلنا على قدر حاسم من الأهمية لفهم العالم الإسلامي. لدينا تاريخ كنا فيه قادة العالم الإسلامي على صعيد الأفكار (الجديدة). لذلك كله، لا يمكن تجاهل باكستان".

اكتشفت في هذه الرحلة أيضاً أن باكستان تحركت بأسلوب لافت نحو التعبير العلني عن هويتها الإسلامية، حتى من أولئك الذين يتحدثون عادة، مثل مشرف، عن الإسلام الليبرالي والعلماني. روى لي مشرف حكاية مثيرة لتوضيح وإثبات حماسته وحميته الدينية. فحين زار مكة، خص مشرف التسلق إلى أعلى الكعبة، فنظر من هناك إلى الحجيج وهم يطوفون حولها، وهتف بأعلى صوته: "الله أكبر". فرد عليه الحجيج بالهتاف: "الله

أكبر". أدى فريضة الحج ست مرات لترسخ أوراقه الثبوتية الإسلامية كما أخبرني. ومع أن نقاده يلقبونه ازدراء بـ "بوشرف" - مستنسخا من الرئيس بوش! - إلا أنه يقدم الحجّة على أن التحديث لا يعني التخلي عن القيم الدينية والمعايير الثقافية؛ وفي الحقيقة، بقيت جذوره الدينية متينة ولم يصبح متغربنا وعلمانيا كما يزعم بعض منتقديه. وبدا مشرف المعتدل، إيديولوجيا وثقافيا، متشبثا بنموذج عليكره، ويحاول جاهدا التواصل مع نموذج ديوباند الذي يبرز ويهيمن على الساحة.



أكبر أحمد في مقابلة أجراها مع الرئيس الباكستاني برويز مشرف عام 1999. أصبح مشرف حليفا رئيسا في الحرب على الإرهاب بعد الحادي عشر من سبتمبر.

وفيما يتعلق بالرأي السلبي في الغرب عن المدارس الدينية، لاحظ مشرف أن الإصلاحات التعليمية تجري على قدم وساق: "نحن ندخل الموضوعات والمواد غير الدينية، وبذلك ندرّس الدين ومقررات مثل الجغرافيا والتاريخ والأديان الأخرى. حتى الكمبيوتر ندرّب عليه - في المدارس الدينية!". وحين سألته لماذا يختار عدم إغلاقها، كما طالب العديد من الغربيين، أجاب: "يظنون في الغرب أن المدارس الدينية تعني معسكرات الإرهابيين. لكن لا تضم جميع المدارس الدينية متطرفين أو متشددين يتبنون العنف. صحيح أن بعضها يضم أمثال هؤلاء لكن ليس كلها. لدي مليون طالب في المدارس الدينية. فإن أغلقتها سيكون لدينا مليون شاب في الشوارع. لذلك، ألجأ إلى سبيل الإقناع والنقاش

لجلبهم إلى التيار الغالب، ومساعدتهم على رفع مستوى المعايير والاندماج مع أغلبية المسلمين".

يبدو مشرف ملتزما التزاما حقيقيا أفكار التغيير ومعالجة مشكلات باكستان، لا مجرد محاولة إرضاء الغرب. قال مؤكدا: "اسمع، لدي العديد من المنتقدين في باكستان يقولون إنني مهالئ للغرب. لكنني ببساطة أحاول أن أقرب أمتي من رؤية مؤسس باكستان محمد علي جناح، الذي آمن بالمجتمع الحديث الديمقراطي القائم على حقوق الإنسان وحقوق المرأة. الأمريكيان أصدقائي مدة قصيرة. ونحن نتبادل العون والمساعدة، لكن ليست لدينا ترتيبات أخرى فيما وراء ذلك".

يبدو أن تحقيق تسوية تصالحية بين نموذجي ديوباند وعليكره مع عدم الظهور بمظهر "الخاضع" للغرب، حسب فهم مشرف، مهمة شاقة إن لم تكن مستحيلة. إلا أنه تدبر أمر هذا التوازن بقدر من النجاح منذ الحادي عشر من سبتمبر. لقد اختاره العديد من المبحوثين المسلمين داخل وخارج باكستان قدوة أو رئيسا جيدا في العالم الإسلامي. وأبدوا إعجابهم بقدراته التفاوضية تحت الضغوط، خصوصا مع وزير خارجية الولايات المتحدة آنذاك كولن باول، الذي اتصل بمشرف عشية غزو أفغانستان وعرض عليه خيارا واضحا: إما أن تكون معنا أو علينا. أما معاون باول، ريتشارد ارميتاج، فأوضح دون لبس لرئيس استخبارات مشرف أن الولايات المتحدة ستقصف باكستان وتعيدها إلى "العصر الحجري" إن لم تدعم الحرب على الإرهاب، وفقا لمذكرات مشرف⁽⁵³⁾.

حوصر مشرف في إسمار معضلة موجهة. فقد كانت باكستان تدعم الطالبان وتساعدهم على النمو كحركة. إذ تطلبت سياسة باكستان الخارجية "عمقا استراتيجيا" يمكن لأفغانستان أن توفره في حالة نشوب حرب مع الهند. ولذلك سيتطلب التخلي عن طالبان الآن انعطافة بزاوية 180 درجة، قد لا تستطيع الدولة خصوصا الجيش - القيام بها بطريقة سلسة. لكن دوافع مشرف الغريزية للحفاظ على الذات ربما أنقذت باكستان في تلك اللحظة من مجابهة مباشرة مع الولايات المتحدة، التي كانت بعد الحادي عشر من سبتمبر كثور هائج مستعد للهجوم على أي شيء يقف عثرة في طريقه. تعامل مشرف

مع الوضع بهدوء، واستخدم موقعه ليبرز كحليف رئيس في الحرب على الإرهاب. ولذلك، اختاره عدد من المبعوثين حتى خارج حدود باكستان مثلاً أعلى.

ومع ذلك، يفتقد مشرف الشعبية لدى أتباع نموذج ديوباند، الذين انتقدوه مرارا وتكرارا وحاولوا اغتياله مرتين. وخلال زيارتنا إلى إسلام آباد، كان خطباء المساجد ينتقدون مشرف علنا، وبعضهم على بعد ميلين فقط من القصر الرئاسي. والمظاهرات المناهضة له متكررة وتزداد باطراد. برأي مشرف، تعد هذه النشاطات نتاجا لأتباع نموذج ديوباند المتشددين، وهم تقليديا المفسرون الأوسع نطاقا للإسلام في باكستان، ولا يفعلون سوى التوكيد على الطقوس الفارغة. وكما قال: "المتعصبون هم من يفسر الإسلام حتى الآن". وتفسيراتهم المتزمتة تفجر خلافات ونزاعات تؤدي إلى العنف داخل باكستان. وأعمال الشغب الأخيرة بين الشيعة والسنة في المناطق الشمالية، كما لاحظ، بدأت لأن جماعة اعترضت على طريقة جماعة أخرى في الصلاة، حيث وضع أفرادها أيديهم على صدورهم. قال لي مشرف: "علينا تجنب هذا النوع من الإسلام. ما يدافع عن الإسلام هو التقدم والتراحم والإحسان، وفي سبيل ذلك يجب على علماء الدين المشاركة بحيث يبدأ الناس العاديون في الشوارع تقدير ماهية الإسلام الحقيقية". وهو يتفهم الحاجة إلى إعادة تفسير الإسلام من داخل التراث والتقاليد، ومعالجة مشكلة الجهاد واستخدامه، مع أنه لم يذكر ذلك صراحة⁽⁵⁴⁾.

في الحقيقة، تعد مبادئ العديد من الكتب التعليمية في المدارس الدينية أبعد ما تكون عن روح التراحم والتعاطف والتسامح كما بشر بها الفلاسفة والمفكرون المسلمون. وتشير تقارير أصدرتها مجموعة "فريدوم هاوس"، وهي هيئة مراقبة مستقلة في الولايات المتحدة، إلى أن الكتب المدرسية التي تستخدم في بعض بلدان الشرق الأوسط وتوزع في شتى أرجاء العالم الإسلامي، وتصل إلى المدارس الدينية في باكستان وغيرها، تحتوي على عبارات مثل "اليهود قردة؛ والخنازير هم النصارى الكفار"⁽⁵⁵⁾. ويتلقى الطلاب التشجيع أيضا على أبلسة المسلمين الآخرين، كالشيعة والمتصوفة، الذين أطلق عليهم اسم "المشركين" بهدف إدانتهم بوصفهم منحرفين ضلوا سواء السبيل. إن هذه الكراهية المتضمنة في تدريس ومناهج بعض المدارس الدينية تترجم بسهولة إلى دعوة للتعصب الديني وحتى العنف ضد من يعدون مسلمين منحرفين أو ضالين.

النسخة الاستيعادية من الإسلام التي تقصي الآخر وتستبعده تلقى استجابة سلبية من المسلمين خارج العالم العربي، وهذا ما أوجد ظاهرة "العداء للعرب" المتناغمة مع المشاعر المناهضة لأمريكا والمعادية للسامية. ويعبر المسلمون من غير العرب - على اختلاف طبقتهم، وجنسهم، وعمرهم - عن استيائهم وسخطهم على ما يعدونه غطرسة العرب حين يرغبون في فرض نسختهم الخاصة من الإسلام على الآخرين والادعاء بأنهم يملكون الإجابات كافة. أما الاحترام الواسع النطاق للعرب لأن القرآن نزل بلغتهم والنبى منهم، فقد ضعف وتراجع. بعد خطبتي في جامعة جاكرتا، شن ترميزي طاهر، وزير الأوقاف الإندونيسي السابق ونموذج الدماثة والتهذيب، هجوما كاسحا على "إسلام العرب" المنبت الصلة عن كل ما قلته. قال غاضبا: "صحيح أن النبي عربي، لكن عاصره عرب أشرار مثل أبي لهب وأبي جهل. نحن نرفض إسلام صدام حسين". وفي ثورة غضبه العارمة كان يردد صدى ما قاله أمامنا وزير في لاهور على مأدبة غداء: "الباكستانيون أفضل إسلاما من العرب من كل ناحية - لا بل أفضل إنسانية من كل جهة". المسلمون الهنود المتعلمون ينظرون أيضا إلى الشرق الأوسط فلا يجدون فيه سوى "العرب المهزومين والضعفاء" (56).

في الوقت ذاته، وجدنا مؤيدين لـ "إسلام العرب". في باكستان، يعبر الكثيرون عن إعجابهم بالملك فيصل بسبب ارتباطه وتعاطفه العلني مع الأمة الإسلامية. ومع أن الحجاب غريب عن التراث الثقافى الباكستاني، إلا أن نهوض الهوية الإسلامى يحث مزيدا من الفتيات على تقليد السعوديات في الزي، لأن السعودية "الزعيمة الحقيقية" للعالم الإسلامى. وهذا بدوره يستدعي مزيدا من التوكيد على الوهاية السعودية. فوفقا لتفسيرها الحرى/ النصى للقرآن، يمكن لكل مسلم أن يعبد الله مباشرة دون حاجة إلى وسطاء، مثل الأولياء أو الصالحين؛ وهي تفرض قيودا صارمة على النساء في بعض المواقع، بل تنتقد حتى الغلو في احترام وإجلال النبى كما يفعل بعض المسلمين. في هذه البيئة بالذات ترعرع بن لادن.

حياة بن لادن في سن الرشد تمنحه المصادقية في نظر العديد من المسلمين. فهو ابن مليونير سعودى، وظل يعيش حياة تبطل وترف إلى أن دخل الجامعة في جدة.

هناك، تعرف بمحمد قطب، شقيق سيد قطب، مؤلف كتاب "معالم في الطريق"، النص المعياري الذي استخدمه لاحقا بعض المتطرفين لترويج تفسيرهم للإسلام، وسرعان ما أصبح بن لادن شخصية تسعى لأداء دور على المسرح العالمي. وبعد إدراكه أن المعركة في سبيل حرية أفغانستان في الثمانينيات تمثل معلما لأزمة عالمية مهمة للمسلمين، شد الرحال إلى جبالها. سنوات بن لادن في أفغانستان - مع إقامة مؤقتة في السودان - زودته بالمعرفة المتعمقة بالسياسة القبلية وبمنصة انطلاق لشن حربته على الولايات المتحدة. واستطاع اعتمادا على فهمه الذكي لآليات عمل المجتمع القبلي فهو متحدر من عائلة يمنية تنتمي إلى مجتمع قبلي وألف منذ الطفولة السياسة القبلية السعودية - تعزيز وتقوية صداقته السياسية مع الملا عمر، الزعيم المنعزل لحركة الطالبان الناشئة في قندهار، عبر المصاهرة. وهكذا تمكن من الحصول على إذن مباشر للدخول إلى صميم السياسة القبلية الأفغانية، والتمتع بولاء الأفغان. وحتى بعد أن طرد من تورا بورا، وجد الدعم والتأييد من القبائل على طول الحدود الباكستانية - الأفغانية. لربما كان بن لادن "عربيا" لا ينتمي إلى الأفغان، لكنه عبر المصاهرة أصبح جزءا من شبكتهم القبلية.

يمثل بن لادن نقطة التقاء عدد من التيارات في بحر العولمة. فقد جعلته وسائل الإعلام الغربية أشهر رجل على الكوكب الأرضي، مضيفة بذلك إلى مكانته بين المسلمين. فتسجيلاته الصوتية التي تبث على مختلف المحطات التلفزيونية العالمية، أظهرت قوة وسطوة التقانة والتأثير الذي يمكن أن تمارسه على المجتمع الدولي. والأهم أن زعامة بن لادن أظهرت تغيرا ملحوظا في قواعد اللعبة التي خضعت ذات يوم لسيطرة زعماء الدول - الأمم. فضلا على ذلك، حول عجز القوة العظمى، بكل ما تملكه من تقانة وموارد، عن القبض على "الإرهابي رقم واحد في العالم" بعد مرور عدة سنوات على الحادي عشر من سبتمبر، بن لادن إلى أسطورة خرافية حية.

لكن هناك العديد من المنتقدين لبن لادن في العالم الإسلامي أيضا. ويعود جزء كبير من السبب إلى أن الغرب، كما يقول الكثيرون، ينفر من الإسلام ويكره قبول المسلمين. والمسلمون الذين قابلناهم، خصوصا في العالم العربي، نأووا بأنفسهم عنه أمام الملا.

ومثلما عبر طالب أردني في التاسعة عشرة يدرس في كلية الشريعة: "الإسلام دين التسامح، ولا يشبه المسلمون كلهم بن لادن أو غيره من المتطرفين. لدينا مفاهيم في ديننا وروابط متينة مع نبينا الذي يجسد الإسلام الصحيح. المسلمون بحاجة إلى إثبات أنفسهم في هذا العالم وعليهم أن يحكموا بدين العدل والمساواة".

في نظر آخرين، لا يخشى بن لادن من التعبير عن مشاعر المسلمين "الحقيقيين" أو "العادي"، التي تحول مراوغة أو جبن العديد من الحكام دون التعبير عنها. لكن يجب الإسراع إلى إضافة حقيقة أن العديد من المسلمين الذين يتعاطفون مع بن لادن بالمعنى الواسع والعام للكلمة لا يؤيدون نشاطه الأكثر دموية وعنفا. ووفقا لاستفتاء أجراه معهد غالوب منذ مدة، عبر 70% من المستفتين عن غضبهم على أمريكا، لكن لم يبرر سوى 7% هجمات الحادي عشر من سبتمبر. في الوقت ذاته، تجتذب انتقادات بن لادن الرئيسة للغرب المسلمين في شتى أنحاء العالم⁽⁵⁷⁾. فقد عارض وجود الجنود الأمريكيين في البلاد الإسلامية، وأيد باستمرار القضية الفلسطينية، وانتقد الدمار الذي ألحقه الأمريكان بأفغانستان والعراق. واتهمهم أيضا بتدمير وتخريب "الطبيعة بنفائياتكم الصناعية وغازاتكم، مقارنة بأي أمة أخرى في التاريخ. وعلى الرغم من ذلك ترفضون توقيع اتفاقية كيوتو لكي تضمنوا أرباح شركاتكم وصناعاتكم الجشعة". وبعد أن تطرق إلى الوضع السياسي في الدول الإسلامية، حذر الولايات المتحدة طالبا منها "وقف دعمكم للزعماء الفاسدين في بلادنا. وعدم التدخل في سياستنا وأساليبنا ومناهجنا التعليمية. اتركونا وشأننا وإلا انتظرونا في نيويورك وواشنطن"⁽⁵⁸⁾.

يستحضر بن لادن مرارا خسارة "كرامة وشرف" المسلمين، وهذا ما يردد المسلمون صده في كل مكان. ولم يكن من المفاجئ أن يطلق إعجاز في ديوباند لقب "شيخ" على أسامة بن لادن، بل إن بعض طلاب جامعة عليكرة أشاروا إليه بالقدر نفسه من الحماس والإجلال. والعديد من الذين قابلناهم ذكروا إخلاصه وتفانيه في خدمة أمة الإسلام لأنه تخلى عن أسلوب حياته المترف ليقا تل دفاعا عن الإسلام في تلال وجبال أفغانستان المقفرة ووهب ثروته وماله في سبيل القضية. وشاهدنا طوال رحلتنا أدلة تثبت شعبية شخصيته الأسرة. فهو يعد الآن بطلا عالميا إن لم يكن أسطوريا للمسلمين المستضعفين في

كل مكان. أخبرني راندولف بيرسود، الأستاذ في الجامعة الأمريكية (الغوياني الأصل) أن 45% من سكان غويانا أتوا من جزر الهند الشرقية - 10% منهم مسلمون - ويواجهون توترات وأعمال شغب عرقية. وبعد عدد من الاغتيالات التي استهدفت غالبا القادمين من جنوب آسيا، رأى بعض الناس في غويانا يعلقون صورة بن لادن تطوقها أكاليل الفار في بيوتهم. وهكذا أصبح بن لادن شخصية طلمسية حتى في أقصى أصقاع الأرض وبين غير المسلمين أيضا. وخلال مباراة في كرة القدم جرت بين المكسيك والولايات المتحدة عام 2004، هتف ستون ألفا من المشجعين المكسيكيين بصوت واحد "أسامة!" فثار غضب كثير من الأمريكيين.

لكن يجب الحذر من التعميم. ومثلما كررت سابقا، لا تعد نماذجنا الثلاثة سكونية جامدة ولا كتيمة صامدة. هنالك شخصية ماليزية بارزة تجسد مثلا يوضح مدى وتعقيد نماذجنا، وهي تنتمي في هذه الحالة بالذات إلى نموذج ديوباند.

أنور إبراهيم، نائب رئيس وزراء ماليزيا بين عامي 1993-1998، كان من المتوقع أن يخلف مهاتير محمد في رئاسة الوزارة. لكن ساءت العلاقة بينهما، وحكم على أنور بالسجن خمسة عشر عاما بتهم ملفقة. في الوقت ذاته، شنت حملة مفرضة لتلطخ سمعته وإطلاق تهم عليه تراوحت بين الفساد السياسي والمثلية. لكن أطلق من سجنه بعد ست سنوات، وضع خلالها في الحبس الانفرادي وتعرض للضرب مرارا. ومنذ أن خرج من السجن أصبح خطيبا مفوها يحظى بالشعبية في الأوساط الأكاديمية الدولية، من اكسفورد إلى واشنطن، حيث يعمل الآن أستاذا زائرا في جامعة جورج تاون.

اتبع أنور إبراهيم ومهاتير محمد جيل الزعماء الماليزيين الذين وصلوا إلى السلطة بعد الاستقلال وذلك بتحدي ما جرى قبلهم. فقد حاولوا تغيير جوهر وشكل السياسة عبر إضافة هوية إسلامية مركزة إليها. وهذا ما يجعلهم زعماء يتمتعون بمحبة الجماهير لا في بلادهم فقط بل في العالم الإسلامي الأوسع أيضا. وأظهرت استبياناتنا أن كثيرا من الباحثين خارج ماليزيا اختاروا مهاتير محمد نموذجا يحتذى مثاله.

سمعت الكثير عن أنور إبراهيم ودفعتني الفضول إلى لقائه لأنه يمثل نموذجا ديوباند مع انعطافة سوسيولوجية لافتة⁽⁵⁹⁾. فهو الواجهة الحديثة للتراث ذاته. ولم يخب ظني.

أنور إبراهيم شخص ودود ومتيقظ ومطلع ويشع منه السحر المألوي ويتكلم الإنكليزية بطلاقة. عندما التقيته أول مرة على مائدة غداء في واشنطن، قال إنه قضى سنوات سجنه في الحبس الانفرادي يقرأ كتباً عن قبائل البشتون على الحدود الأفغانية - الباكستانية، وذكر على وجه الخصوص كتاب "الاقتصاد والمجتمع البشتوني" (60). دفعتني ملاحظاته إلى التفكير العميق. فقد تأثرت بها الزعيم المسلم الذي يختار كتاباً مغموراً عن الأنثروبولوجيا ليقرأه في محنته، ويبيدي إعجاباً واضحاً به.

لربما يبدو أنور إبراهيم أول وهلة مناسباً لنموذج عليكره كما نفهمه، لكن كلماته وأفكاره توحى بتفسير آخر (61). فهو مفكر متمكن واضح الذهن ومتضلع من الإسلام الأصيل. وفي الحقيقة، يعد واحداً من أبرز ممثليه، حيث لم يكتف بالحديث عن أفكاره بل حاول تطبيقها حين كان مسؤولاً عن وزارتي المالية والتعليم في ماليزيا. وتمكن من أن يظهر بطريقة عملية كيف يقدر مجتمع إسلامي تقليدي لا على التكيف مع الحداثة - بكل فنادقها وبنيتها التحتية وصناعاتها السياحية وتقانتها.. الخ - بنجاح وحسب، بل في مقاومة الموجة الكاسحة للعولة والغربنة أيضاً. ولأنه كان يعد واحداً من مهندسي ما دعي في العقود الأخيرة من القرن العشرين بالنهضة الآسيوية، فقد حظي بمصداقية لا كمفكر إسلامي فقط، بل كزعيم عملي قادر على إقامة توازن بين الماضي والحاضر (62). وأصبح يجسد نموذج ديوباند الناجح والعصري في السلطة.

نجاح أنور إبراهيم وأسلوبه الاستعراضي إلى حد ما جعلاه عرضة للهجوم من الطرفين: وجده المسلمون التقليديون، خصوصاً أتباع نموذج ديوباند، مبالغاً في الاقتراب من الغرب والتكيف معه، في حين عده المنتقدون الغربيون مغالياً في موقفه الإسلامي (أحد المستشارين في واحدة من أبرز المؤسسات الاستشارية في واشنطن مال نحوي على مائدة الغداء وهمس ملاحظاً بعد أن سمع أنور إبراهيم يمتدح فضائل الديمقراطية والحريات المدنية ضمن الإطار الإسلامي: "للأسف لم يدافع عن هذه الفضائل حين كان في السلطة وفي موقع يؤهله لذلك، ولم يكتشفها إلا الآن في واشنطن").

خلال زيارة أنور إبراهيم قبيل عودته إلى كوالامبور في تشرين الثاني / نوفمبر 2006، تحول حديثنا إلى النماذج المعاصرة التي يحتذى مثالها. لكن خياراته فاجأتني

وأبهجتني في آن. اختار محمد علي جناح، "القائد العظيم" كما أضاف مستخدماً اللقب الذي يستخدمه المعجبون به. ثم قال إن جده كان يحتفظ بصورة ملونة لجناح في غرفة الجلوس في منزله بإحدى قرى بينانغ في الخمسينيات. ومن اللافت أن أنور إبراهيم كان معجباً بمحمد إقبال ومحمد علي جناح كليهما، وكثيراً ما ذكرهما في محاضراته العامة كنموذجين يحتذى مثاليهما. أفكار إقبال كما ذكرنا آنفاً، تنتمي إلى النماذج الثلاثة كلها، لكن أفكار جناح تعبر عن نموذج عليكروه.

مع نضج تفكيره، يتجه أنور إبراهيم بصورة واضحة نحو تفسير استيعابي أوسع وأكثر شمولية للإسلام. وبوصفه غير عربي، يسارع إلى الإشارة إلى أن المسلمين، خصوصاً في العالم العربي، بحاجة إلى تقدير قيمة الزعماء غير العرب مثل محمد علي جناح، ومن ثم يستفيدون من المدى الكامل للثقافة الإسلامية. وحين طلبت منه اختيار أعظم مثل أعلى في التاريخ، أجاب دون تردد: النبي الذي "لم يكن معلماً روحياً عظيماً وحسب بل جسد الإحسان وطلب العلم".

ما وجدته مؤثراً فيما يتعلق بأنور إبراهيم رحلته الشخصية. فقد كان زعيماً ناجحاً جداً في الحياة العامة واجه نائبة صادمة ومهينة، لكنه تمكن من السمو على ذكريات ماضيه برمته، والوصول إلى مرحلة الهدوء الداخلي، الذي وجد التعبير عنه في مسلكه، وتفكيره، واستجاباته. الآن، وهو يعيش حالة السلام مع النفس، بلغ أنور إبراهيم كما شعرت عتبة اكتشاف نموذج أجمر.

تحديد مواقع وأماكن الشخصيات الروحانية والصوفية أشد صعوبة من الشخصيات الإسلامية المرئية والمسموعة التي تتبع نموذجي ديوباند وعليكروه. ثمة سؤال طرحه بعضهم: هل يوجد المتصوفة - الذين يمثلون نموذج أجمر - في عصرنا خارج تركيا وتأثيراتها الثقافية؟ الجواب، بلى، وحالني الحظ في مقابلة أحدهم في عمان. الشيخ نوح كيلر شيخ صوفي أتى من الولايات المتحدة قبل ثلاثة عقود، حيث اكتشف الإسلام وهو في القاهرة لكن أتباعه كثر في العالم العربي⁽⁶³⁾. تركز حديثه معي على الروح، التي لها بداية لكن ليس لها نهاية. النبي، برأيه، هو المعيار النهائي للسلوك الإنساني، الذي يرفع مكانة المسلمين إلى درجة أعلى من غيرهم ويجعل الإسلام ديناً متفوقاً على ما عداه.

أما أفضل طريقة لحث الناس على اتباع المعيار فهي المثل الصالح، لا الضغط والإكراه أو النشرات الإعلامية. ازدري الشيخ علماء الدين التقليديين من أتباع نموذج ديوباند، الذين دعاهم بالسلفيين. ووصفهم بأنهم "ملالي اللحي الشعثاء"، في إشارة إلى اللحي التي يبالغ في إطالتها بعض رجال الدين (للشيخ لحية صغيرة مشذبة). وما أقلقه هو أذهانهم المغلقة وميولهم المزاجية السيئة: "لا بد أن شيئاً ما أصابهم. فهم يركزون على الجسد والخطب الدينية البلاغية وينسون الروح". إنه "انهيار سلفي".

المثل الأعلى في نظر الشيخ نوح هو الإمام الغزالي. لقد أشرق نور الله على الغزالي، واستطاع "التحديق إلى ما وراء الأفق ليرى الله ويعبده". وقال إن الإمام تخطى عن مهنته الأكاديمية الناجحة طوال عقد من السنين ليقدّم أفكاراً متعمقة وأجوبة مفحمة عن الأسئلة الروحية، وعند عودته بدأ تأليف الكتب التي غيرت مسار الفكر الإسلامي. يظل الغزالي، كما قال الشيخ، وثيق الصلة بالحاضر ويعلم المسلمين الكثير.

مع أن الشيخ نوح يستخدم الكمبيوتر ويتلقى العديد من الاستفسارات عن الإسلام عبر الإنترنت، إلا أنه ينتقد التقانة لأنها تسبب تشوش العقول "وتحجر القلوب". وهذا تشعب نظري تجريدي. ما يعرفه الأمريكيون لا يتجاوز "كيف"، لكن "ليس لديهم أي دليل على ماذا". الناس هذه الأيام لا يدرسون موضوعات الآداب الإنسانية ولا يكتسبون أي معرفة بالحضارات الإنسانية. لذلك يمكنهم ركوب الطائرات وصدمة بالمباني دون أن يتأثروا، مثلما أكد. هنالك عطش للوعي الروحي لدى البشر، ومعظم الناس لا يدركون هذه الحقيقة.

وعلى المنوال نفسه، انتقد بعنف الثقافة الأمريكية. لقد قتل نصف مليون عراقي، لكن في نظر الأمريكيين ليس هذا سوى رقم إحصائي آخر على شاشة التلفزيون. الأطفال يكبرون ويتربون على ألعاب الفيديو، ثم يفترضون أن كل شيء هو لعبة، فلا تنمو لديهم أي مشاعر إنسانية. وعلى الرغم من التأثير الرهيب للمسكرات والمخدرات، يبدو أن الناس عاجزون عن التخلص من إدمانهم واتكالهم أو العثور على إجابات عن أسئلة الحياة. ويعتقد أن المجتمع العلماني لا يستطيع رفض هذه الملذات والأهواء: "ما ليس له جوهر سوف ينهار ويتداعى بحكم طبيعته ذاتها. البشر بحاجة إلى أسلوب حياتي مستدام.

العلمانية لا تقدم شيئاً. أمريكا خاضعة لهيمنة حكومة وصناعة متحالفتين تحالفا وثيقا في المصلحة: الشيخ دعا ذلك "جوهرة الفاشية. ثقافتني ترغب ببيع الحروب". ولاحظ أن الجانب الآخر من العولمة هو المادية تحديداً: "لماذا العولمة؟ إنها لبيع السلع والأشياء للناس، السيجار الضخم الذي تدخنه لا يفيد حين تحاول النجاة بجلدك. سوف تدرك أن ما تأكله أو تلبسه أو تبتاعه لن يجعلك سعيداً. الشيء ذاته يصح على الشغاف الروحي المحيط بالقلب. القليل يكفي". لكن الشيخ لا يبدو أنه مهتم كثيراً بالهجمات على الإسلام. لقد وعدنا الله بحماية الدين وحفظه. فعلى الرغم من كل شيء، كان اجتياح المغول في القرن الثالث عشر أسوأ بكثير. وذكرني بأن الأمر انتهى باعتراف المغول بالإسلام.

كان الشيخ نوح إنسان متواضع وروحاني في إجاباته عن أسئلتني. في البداية بدأ متحفظاً - مثل جميع الأمريكيين أو الأوروبيين، وذلك على العكس من طريقة المسلمين في استقبالني - لكنه بدأ في نهاية المطاف بإظهار الود نحوني. وحين سألت هل نستطيع تصوير المقابلة لعرضها في سلسلة تلفزيونية، قال إنه لم يجر أي لقاء مع وسائل الإعلام لكنه وافق على تغيير سياسته لأنه يظن أن من المفيد نقل رسالته إلى الآخرين. وبعد المقابلة بدأ حيويًا ومفعماً بالنشاط ورغب بأن يأخذني لزيارة الزاوية الجديدة (مكان الذكر) التي يجلس فيها هو وطلابه. وجدتها مكاناً بسيطاً، زاوية صوفية تقليدية تتيح لمريديه فرصة التجمع وترتيل الأناشيد في مدح الله ونبيه. وحين ودعني، ترك لدي انطباع بأنه رجل ثاقب البصيرة اكتسب درجة عالية من الوعي الروحي عبر الطريق الصوفي. فهو، إذن، تجسيد حي لنموذج أجمر، حيث يجب على المتصوفة الروحانيين المنتمين له خوض المعركة ذاتها التي خسرها دارا.

السؤال المنطقي التالي الذي يجب طرحه هو: كيف تسير الأمور مع زعيم مسلم يمثل نموذج عليكره في عالم ما بعد الحادي عشر من سبتمبر؟ سياتي في أنور، المدير التنفيذي للمركز الدولي للإسلام والتعددية في جاكرتا، يجد نفسه يخوض معركة خاسرة لترويج وتشجيع الحوار والفهم في بيئة تزداد عداءً باطراد⁽⁶⁴⁾. واشتكى لفريقنا أن الأمريكيين لا يقدرّون أهمية الإسلام المعتدل في هذه البلاد. إذ لم يتلق أي دعم من الغرب. قال ساخطاً: "كل مسلم إرهابي محتمل. إذ لا يآبه أحد لنا على ما يبدو". وأضاف إن الأمريكيين حين لا

يدعمون شخصا مثله لا يدركون أنهم يساعدون الراديكاليين والمتطرفين في حقيقة الأمر. وهؤلاء يقلدون ما يدعوهم أنور "إسلام العرب". حتى أسماء مثل "حماس" و "الإخوان" و "حزب التحرير" تتبناها بعض الجماعات الإندونيسية من العالم العربي وتستخدمها، وهذه هي النسخ المحلية من نموذج ديوباند.



أعضاء الفريق، جوناثان هايدن، وأكبر أحمد، وأمينة أحمد، يلتقون بسيا في أنور، رئيس المركز الدولي للإسلام والتعددية في أحد فنادق جاكرتا بإندونيسيا. عبر أنور عن تعاسته نتيجة الافتقار إلى دعم جهوده لتشجيع الحوار بين الأديان والتعددية في المجتمع. وكان الفندق قد تعرض للتفجير تعبيرا عن الاحتجاج على الغرب.

ووفقا لأنور، عجز المسلمون عن الاستجابة للعالم بطريقة نقدية وفكرية، ولذلك لجؤوا إلى العدوان واللاعقلانية. أما استجابته فتعتمد على المنطق والفكر - إضافة إلى أنها إسلامية، كما يعتقد. ومع أنه كان عضوا في عدة لجان للعناية بالمساجد، إلا أن علماء الدين يهاجمونه الآن لأنه يروج الليبرالية ويمنعونه حتى من زيارة المساجد. بل أصدروا فتاوى ضد التعددية والحوار بين الأديان، على أساس أن "التعددية معارضة للإسلام"، وبذلك أصبح هدفا رئيسا للإرهابيين لأنه يرأس المركز الذي يمثل التعددية.

لكن أنور أوضح بأسلوب لا لبس فيه أنه ليس تابعا أعمى للغرب. وهو يرى العولة بوصفها أمركة وعبر عن اشمئزازه من محطات التلفزة الغربية خصوصا الإباحية فيها. ويعتقد أن هذا الفجور يغذي المشاعر القوية المعادية لأمريكا في مجتمعه. وعلى الرغم

من حديثه كله عن الليبرالية، رجف من شدة الغضب على بعض الموضوعات المتلفزة التي تجرح مشاعره الإسلامية. فالمسلمون كما لاحظ، يعتقدون أن الغرب صنع "نظرية المؤامرة" التي تساوي بين الإسلام والإرهاب والعنف. هذا الإحباط الناجم عن التشويه الخطير وسوء التمثيل الفاحش، دفع حتى المسلمين المعتدلين والمنطقيين إلى استخدام خطاب التطرف. وتفاقم الغضب على الغرب ليتحول إلى عاطفة جياشة تدفع المسلمين إلى العمليات الانتحارية. فلأول مرة، كما أشار، تنفذ في بالي وجاكرتا (في الفندق ذاته الذي كنا نلتقي فيه) عمليات انتحارية.

أيدت هذه الملاحظات نتائج توصلت إليها دراسة أجريت منذ مدة قريبة على السلوكيات والمواقف الدينية المتطرفة في إندونيسيا⁽⁶⁵⁾. اعتمد التحقيق الاستقصائي على مقابلات مع رجال ونساء في المناطق الريفية والحضرية أجريت وجها لوجه على المستوى الوطني. النتيجة لا يمكن تجاهلها. 50% من المبحوثين رغبوا بتطبيق الشريعة وأيدوا تفجيرات بالي بوصفها أعمالا جهادية حقيقية، سوف تقوي وتثبت الإسلام. والأصوات ذاتها عارضت وصول المرأة إلى منصب الرئاسة، وأصرت على وجوب قطع يد السارق، ورجم الزاني والزانية حتى الموت، والسماح بتعدد الزوجات، وأن يكون حظ الذكر من الورث مثل حظ الأنثيين.

تكلم أنور منذرا من "الأسلمة الزاحفة" في كل مكان حوله، ومحذرا من اختراق تفكير أتباع ديوباند بالتدرج النظام القانوني العلماني في إندونيسيا والمجتمع الأكثر تسامحا وتعددية وقبولا بالآخر. فعلى الرغم من كل شيء، هذه هي جزيرة كاليد جاكا، الولي الصوفي. غمره اليأس والغضب وحتى العجز أمام هذا الاحتمال، حيث تحول إلى زعيم يعبر، وإن دون قوة تسنده، عن نموذج عليكره. والنموذج جانعليكره وأجمريتعرضان للهجوم في إندونيسيا ويواجهان خطر التراجع والانحسار.

لسوء الحظ، لا يعد أنور المثال الوحيد على نموذج عليكره المعزول والمحاصر. فنظيره في كوالالمبور، إسماعيل نور، رئيس "مركز الزعامة الغيرية"، اشتكى الوضع ذاته والورطة الشخصية نفسها. كلا الرجلين في منتصف العمر، ويلبس الحلة الأوروبية ويضع النظارة، ويتمتع بالذكاء والقدرة على التعبير والشعور الوطني، إضافة إلى التمسك بأهداب الدين.

ومع إيمانه الصادق بالإسلام، يؤمن بالاجتهاد، وإحداث تغيير في التقاليد والعادات والتراث الإسلامي. ويتحدث عن المستويات المرتفعة من العداء لأمريكا نتيجة أحداث السنوات القليلة الماضية. ويعتقد أن وسائل الإعلام الغربية المعادية للإسلام توجد الدعم والتأييد للمتطرفين. وكلاهما اختار النبي مثلاً أعلى، تبعه عمر بن الخطاب. وأشار إلى أخطار التشدد والتطرف والتزمت في المجتمعات، حيث "لا توجد رحمة ولا تراحم في هذه الرؤية للإسلام، التي تقوم على الغضب واليأس والعنف".

يدرك الزعماء المسلمون على كل مستوى من مستويات المجتمع حجم الأزمة. عبد الرحمن وحيد، أول رئيس منتخب في إندونيسيا، دعا في صيف عام 2006 إلى "عملية إحياء روحية داخل الإسلام ذاته". ونتيجة قلقه وخشيته من نفوذ وتأثير "المتطرفين"، اعتقد أن "أشد الطرق فاعلية لمغالبة التطرف الإسلامي هي شرح معنى الإسلام وحقيقته الأصيلة". وشعر هؤلاء الزعماء بالمرارة نتيجة ما يعدونه لا مبالاة الغرب بمحنتهم وبلواهم. فمن المحزن أن الغرب فشل في فهم الأهمية الاستراتيجية لأشخاص مثلهم، لذلك لم يظهر أي اهتمام بمساعدتهم. أما ما أخفق هؤلاء الزعماء المسلمون في تقديره ومعرفته فهو أن السياسيين وراسمي السياسة والمعلقين الغربيين، لأسباب أيديولوجية واستراتيجية خاصة بهم (أوضحها هذا الكتاب) يسلطون بقعة الضوء على نموذج ديوباند وكأنه الممثل الوحيد للإسلام. تعتقد أمينة هوتي، الناشطة في ترويج الحوار والفهم المتبادل بين الإسلام والغرب، أن النزعة إلى التركيز على "المتطرفين" وتجاهل "المعتدلين" لا يساعد قضية الفهم المتبادل:

يمثل تراجع وانحسار تأثير المعتدلين وتنامي دور ونفوذ المتطرفين تطورا محفوفاً بالخطر وتحدياً قوياً لا يقتصران على جانب المسلمين وحدهم. فالناس العاديون الذين تحدث معهم في الغرب يتبنون العديد من المبررات السلبية والخاطئة غالباً عن الإسلام والمسلمين والمرأة المسلمة. فالعربي يعني المسلم والمسلم يعني العربي. لكن أسقف القدس الحالي أشار في خطبة مثيرة في كيمبردج إلى أنه عربي وفلسطيني وإسرائيلي ومسيحي في آن معا، وأن المسيح لم يكن رجلاً وسيماً أشقر الشعر أزرق العينين كنجوم هوليوود، لكنه ينتمي في أصله إلى الشرق الأوسط.

على نحو مشابه، أشار الدكتور أنور في إندونيسيا إلى أن المسلمين الإندونيسيين مجتمع متنوع. وفي الحقيقة، اتفق معه في الرأي: الإسلام دين استيعابي يقبل الآخر، ويتقاسم العديد من المعتقدات المشتركة مع المسيحية واليهودية، وغيرهما من الديانات التوحيدية؛ الإسلام منح الرجال والنساء حقوق الإنسان منذ القرن السابع الميلادي؛ الحياة مقدسة في الإسلام والانتحار حرام وكذلك القتل؛ المسلمون ليسوا عرقا واحدا بل تتعدد ألوانهم ووجوههم وسلوكهم؛ الإسلام منح المرأة حقوقا عديدة، بل أكثر من الرجل أحيانا⁽⁶⁶⁾.

لكن النتائج الميدانية التي توصلنا إليها تؤكد المبالغة في تقدير أهمية الشخصيات التي تمثل نموذج ديوباند بسبب الأحداث الراهنة ومغالاة وسائل الإعلام الغربية في هذا السياق، وذلك على الرغم من التعاطف الواسع معها في العالم الإسلامي. جوناثان هايدن، الذي رتب لي اللقاءين مع أنور ونور، يؤكد هذا الرأي أيضا:

خلال اللقاء مع الدكتور أنور في فندق بجاكرتا، بدا توتره واضحا للعيان. فهو يخاطر بحياته في سبيل الإسلام المعتدل العصري. لقد صدرت الفتاوى بتحليل دم أمثاله. ولذلك كان يلتفت بقلق يمنة ويسرة وعرقه صبيب، ويتكلم بصوت منخفض. الفندق تعرض لعملية تفجير إرهابية عام 2003، ومع أن إجراءات الأمن مشددة، إلا أن التوتر ظهر حتى في الجو. اضطهد أنور وانتقد بحدة بسبب دفاعه عن التعددية، التي تمثل واحدا من أهم مقومات وملامح الديمقراطية الحديثة. إندونيسيا أكبر بلد إسلامي في العالم، وسمعنا الكثيرين يصفونها أمامنا بـ "المارد النائم". وحين نأخذ بالاعتبار حجم المال الذي تصرفه الولايات المتحدة على "غرس الديمقراطية"، فإن من المحيط لي رؤية أشخاص مثل الدكتور أنور يكافحون ويعانون لترويج المبادئ الأساسية للديمقراطية في بلد يحظى بمثل هذه الأهمية ويتعرض لهذا القدر من التجاهل. وهو، مثل الكثيرين المسلمين في إندونيسيا الذين يدافعون عن المساواة في الحقوق والتعددية والليبرالية، صديق للولايات المتحدة ويفعل الكثير لمحاربة الإرهاب كالجندود في العراق تماما، لكنه ترك وحيدا في الخندق ليواجه تهديدات رجال الدين المحافظين.

إندونيسيا بالفعل مارد إسلامي نائم (عدد سكانها يناهز 250 مليوناً) وما يحدث هناك سوف يؤثر في المنطقة برمتها. لذلك فإن النضال الذي يخوضه نور وأنور أمر مهم.

وفي حين أنهما يقاتلان باسم نموذج عليكره وإرادته وجوهره في المجتمع، إلا أن الكثيرين يرون في نسختهما عن الإسلام تشويهات وتنازلات وتسويات. وسوف يقاوم المسلمون على الدوام فرض إطار إيديولوجي ملون بالأفكار والمفاهيم الغربية، مثل "التعددية"، التي يروجها الغرب برأي العديد منهم. وبعد أن فوجئت بالاستقبال الحار الذي تلقته في العالم الإسلامي، أدركت لماذا كانت استجابة المسلمين على هذه الدرجة من الإيجابية، لكن اتخذوا مواقف عدائية تجاه نور وأنور رغم ما يتمتع به كل منهما من صفات وخصال تدفع المرء للتعاطف معه. ففي حين اعترفت بوجود أزمة في الإسلام، إلا أنني لم أستخدم أبدا تعابير جديدة أو مستلهمة من الغرب، مثل "إصلاح الإسلام" أو "الإسلام التقدمي" عند التصدي للقضايا الأساسية. وأعتقد أن من المهم للثقافة أن تعمل ضمن إطار معتقداتها وتقاليدها بقدر الإمكان. ولأن هذين الزعيمين متهمان بالهجوم على أسس وأركان الإسلام ذاتها في سعيهما لإحياء الدين، فقد تعرضا للإدانة والتجريم على الرغم من أوراقيهما الثبوتية كمسلمين صالحين. وتلك عبرة يجب أن يتعلمها كل مسلم وغير مسلم يريد إحداث تغيير إيجابي وإجراء حوار حقيقي في المجتمع.

معركتي في سبيل تعريف الإسلام

ألهمني محمد علي جناح التزام نموذج عليكره، ثم تعزز خلال سنوات عملي فيما كان يسمى الخدمة المدنية في باكستان، التي تضم نخبة كادر الخدمات العليا المركزية. كان محمد علي جناح يجسد في القول والفعل نظاما ديمقراطيا حقيقيا، واحتراما للقانون، وحقوق الآخرين، وحماية المستضعفين والمضطهدين⁽⁶⁷⁾. آمن جناح بالعمل الجاد الدؤوب والكفاءة وأدان المحسوبية والفساد. وجدت في رؤيته مجتمعا مسلما مثاليا مؤسسا على المقومات المركزية للإسلام: العدل والإحسان والعلم. الناس العاديون الذين يعيشون في المناطق الريفية والقبلية في باكستان ألهموني بإيمانهم واستقامتهم وحسن وفادتهم. عرفت أنني أستطيع مساعدتهم بالطريقة التي كان محمد علي جناح سيرغبها: بتوفير سلطة حكومية مسؤولة، وعدالة تعطي الحق للمظلوم بسرعة، وحرية وسهولة الوصول إلى المسؤولين.

الخدمة المدنية في باكستان، التي امتدحها الآباء المؤسسون بوصفها "إطارا فولاذيا"، تحدرت مباشرة من الخدمة المدنية الهندية، التي أسستها الإمبراطورية

البريطانية وصممتها خصيصاً للهند. والمعجبون بها يتطلعون إليها برهبة، والكتب التي ألفت عنها قارنتها بـ "أوصياء" أفلاطون والطبقة العليا من البراهما "المولودة في السماء" (68). واستطاع موظفوها، الذين يختارون بواسطة امتحانات تنافسية، ويكونون غالباً من خريجي أكسفورد وكيمبردج، ضمان الاستقرار في الأوقات المتغيرة والحيادية والنزاهة في السياسة المحلية. كانت خدمة مدنية متركزة وقوية تجند موظفيها على أساس امتحانات مفتوحة، وتمثل واجبها الأساسي في ضمان القانون والنظام، فكانت نعمة مباركة في مجتمعات خضعت للأفكار والولاءات القبلية والدينية. ما زالت قصة مدير المنطقة المسؤول تفتن الكتاب (69). لكن في نظر منتقدي الخدمة المدنية الهندية، لم تكن هندية فعلاً ونادراً ما كانت مدنية، ويصعب اعتبارها خدمة.

كانت الخدمة المدنية في باكستان نظاماً ميداني المتركز، رغم مكانتها الاجتماعية الرفيعة. فحين يعين الموظف كمساعد للمأمور أولاً، ويكون في الخامسة والعشرين من العمر عادة، توكل إليه مسؤولية إدارة منطقة فرعية تضم عدداً يراوح بين عدة مئات من الآلاف وعدة ملايين من السكان. وبمقدوره تنفيذ برامج وخطط تنموية وبناء مدارس جديدة، لكن واجبه الأساسي يقتصر على حماية القانون والمحافظة على النظام والعمل كمسؤول عن عائدات الحكومة. وحين لا يكون رئيسه المباشر في زيارة لمنطقته، يصبح السيد المطاع من جميع سكانها. رجال القبائل، وهم أكثر فطنة من أهل الحضر، يلقبون رئيس الإدارة بـ "الباشا" (على وجه العموم، يسمى المفوض السياسي في منطقة جنوب وزيرستان "باشا وزيرستان") (70).

ثمة درس مبكر تعلمته هو أن القول السائد عن فساد وإفساد السلطة المطلقة يصح تماماً على النخبة الحاكمة في باكستان. وحين أصبحت مدير ناحية في الستينيات (وكنت شاباً آنذاك)، حملت معي رؤية محمد علي جناح المثالية، آملاً أن أحدث فرقاً في حياة الناس المسؤول عنهم. لكنني أدركت أيضاً أن الفساد ينخر ببطء رؤيته عن باكستان، وأن نموذج عليكره ذاته يواجه خطر التشويه والتحريف. أدركت سلسلة من الأنظمة المتعاقبة أن بنية الخدمة المدنية في باكستان تشكل عقبة كأداء أمام ضمان السلطة المطلقة التي ترغب فيها، لأنها مثلت مفهوماً محددًا عن القانون والنظام، ونجحت في تفكيكها في نهاية

المطاف. ولم تظهر صرخات احتجاج علنية لأن الخدمة بدأت تكتسب على مر السنين سمعة الإدارة المتطرسة بل حتى الفاسدة. لكن البديل الذي حل محلها لم يكن أفضل. واليوم، تتنافس العواطف والأهواء والولاءات الطائفية والمذهبية والإثنية والإيديولوجية على ملء الفراغ الذي خلفه إلغاؤها في المجتمع، وتتحول بسهولة إلى العنف. ومن الواضح أن بديل الإدارة العسكرية الذي حل محل الخدمة المدنية قد فشل في باكستان. وهذه عبرة يحتاج إلى أن يتذكرها كل من يهتم بتصميم مستقبل المجتمعات الإسلامية، في باكستان أو العراق أو أفغانستان.

واجهت أول أزمة كبرى بعد بضعة شهور من تعييني مديرا في اوكارا ضمن منطقة ساهيوال الإدارية إلى الجنوب من لاهور. إذ عين زميل لي تدرّب في الأكاديمية في المنطقة ذاتها، وكان رئيسنا، معاون المدير المفوض، وأحد أقوى الموظفين المسؤولين في الخدمة المدنية، قد رتب أمر إقامة حفل استقبال في منزله. حضر أفراد النخبة في المقاطعة كلهم - أعضاء البرلمان، ورؤساء الأقسام، وضباط الشرطة، والأثرياء والأعيان والشخصيات المهمة والنافذة. فصل الرجال عن النساء، وبدؤوا بتناول الشراب. جلست أنا وزميلي، وكنا أصغر الضيوف سنا، في ركن قصي وحاولنا بقدر المستطاع عدم لفت الأنظار، حين اقترب منا نائب المفوض، وعليه أمارات السكر، وسألنا لماذا لا نشرب. ثم ألقى علينا محاضرة عن مزايا الشراب، الذي يعد برأيه ضرورة لا غنى عنها للموظفين الميدانيين الناجحين وطلب من النادل أن يحضر لنا كأسين وتركنا وذهب. ونظرا لأننا لم نذق طعم الخمر من قبل، قررنا عدم التخلي عن مبادئنا. فقد تعلمت من والدي أن أرفض بأسلوب مهذب في مثل هذه الحالات، لكن دون أن أنتقد الآخرين الذين يختارون سبيلا آخر.

عاد نائب المدير المفوض بعد بضع دقائق ومعه عدد من كبار الموظفين وبدؤوا يضغطون علينا لتناول الشراب. صحيح أن أسلوبهم كان دمثا ولطيفا لكن فيه نوعا من التهديد والترهيب أيضا. بعضهم كان يتمايل متأرجحا من شدة السكر. فجأة أذعن صديقي للضغوط ورشف من كأسه. والآن تحول الانتباه إلي، في حين انضم آخرون لحثي على الشرب. تشبثت بالرفض وأعددت نفسي للنقل المهين من المنطقة في صبيحة اليوم التالي، وتلك بداية غير موفقة لمهنتي كمدير ناحية. عند هذه النقطة، أعلن أحدهم أن

العشاء جاهز، وبدأ المدعون بالانتقال إلى غرفة الطعام. ولأنه المضيف، تريت نائب المدير المفوض منتظرا دخول جميع الضيوف. وتبعناهم أنا وزميلي، ملتزمين آداب التراتبية. استغل نائب المفوض فرصة ابتعاد آخر ضيف وهمس إلي وقد صحا من سكره تماما: "كنت أختبرك. حسنا فعلت، يا أكبر. أنا فخور بك. لسوف تحظى بدعمي الكامل لأداء مهمتك". ثم وجه نظرة مذلة ومعبرة إلى زميلي قبل أن ندخل معا غرفة الطعام.

لم أكن حينذاك أتجاوز الخامسة والعشرين، ومع ذلك تعرفت الصدام المحير بين النماذج المختلفة في المجتمع المسلم، ووجب علي تلمس الطريق عبرها للحفاظ على مواقفي ووجهتي الأخلاقية. في حفل العشاء ذاك، سيحافظ أتباع نموذج أجمر على استقامتهم الإسلامية بعدم تناول المسكرات لكن مع تبني سياسة "عش ودع الآخرين يعيشون" تجاه الذين يعدون أنفسهم مسلمين "عصرانيين" من نموذج عليكره المشوه والمحرف. أما أولئك الذين يؤمنون بنموذج ديوباند فلن يدعوا أصلا إلى حفل كهذا - لنتذكر أن الحادثة تعود إلى ستينيات القرن العشرين، حين كان نموذج عليكره يهيمن على باكستان، ونموذج ديوباند مهمشاو على أية حال كانوا سيدينون الحفل بوصفه انتهاكا لمبادئ الإسلام.

الأيام الذهبية الخوالي للخدمة المدنية ونموذج عليكره ولت الآن وأصبحت جزءا من الماضي. لكن حتى أنا، الذي عشت في مجتمع إسلامي، لم أستطع التنبؤ بسرعة وطبيعة التغيير الذي بدأ آنذاك. فانطلاقا من أواخر الثمانينيات، كان علي أن أرى، من منظوري كزميل في جامعة كيمبردج، التأثيرات الكبرى للعولمة على العالم الإسلامي والتهديدات التي تفرضها على مجتمعي. عرفت أن نموذج عليكره معرض للخطر، لكن لم أدرك حجم التغيير الآتي. قررت آنذاك الانضمام إلى المعمة ودعم وترويج نموذج عليكره بقدر ما أستطيع. وعقدت العزم على إطلاق مشروع طموح لإحياء النموذج عبر صنع أفلام وتأليف كتب عن محمد علي جناح، تجسيده المنصور والمثالي. ودعوت المشروع المؤلف من أربعة أجزاء "رباعية جناح". استكملته في نهاية المطاف مع أنه تطلب زهاء عقد من الزمن. وخلال العملية تعرضت للدمار تقريبا - جسديا ووجدانيا وماليا. وكان أشد ما أحبطتني خيبة الأمل في السلوك، ومنه انتهاك الالتزامات والعقود المكتوبة من أولئك الذين عبروا بثقافتهم الغربية ومظهرهم وكلامهم عن نموذج عليكره وحسبت أنهم سيفهمون مدى وعمق ما كنت أحاول فعله⁽⁷¹⁾.

من الواضح أن المشروع عُـد محاولة لإحياء روح محمد علي جناح التي أصابها الفتور والتراخي وأخلاق نموذج عليكره. وحين كنت أصور الفيلم في باكستان، تلقيت تحذيرا من مغبة تقديم جناح كـ "ليبرالي"، أو حتى التلميح إلى أنه رزق بابنة، لأنه ارتكب خطيئة في نظر المتشددين والمتزمتين بزواجه من امرأة غير مسلمة. وطلب مني تغيير الممثل كريستوفر لي الذي يقوم بدور محمد علي جناح لأنه لعب من قبل دور دراكولا، وشاشي كابور لأنه هندوسي وهندي. وحين رفضت، أثرت عاصفة من الغضب من عدد كبير من الأشخاص لم يكن يخطر ببالي. صحيح أنني توقعت بعض المعارضة لكن لم أتصور أن تشن علي حملة تشويه شاملة عبر الصحف، والمظاهرات، والدعاوى القضائية، وحتى التهديدات بالقتل. تقارير الصحف أشارت بأسلوب هستيري إلى الكشف عن "مؤامرة يهودية" و"مؤامرة هندوسية" تستهدفان الإسلام عبر الفيلم. وعند عودتي إلى كيمبردج، شعرت بتشوش وارتباك ولم أفهم ما حدث وكيف أفسره. لكنني أدركت أنني في مواجهة تيارات عميقة في المجتمع.

وفي حين تلقيت تأييدا قويا ودعما هائلا من أولئك الذين آمنوا أنني أكافح لإحياء ذكرى محمد علي جناح، كنت أيضا رمزا في نظرهم لهذا الإحياء. عمر بكري، الذي حاز شهرة عالمية بعد الحادي عشر من سبتمبر حين زعم أنه الناطق الرسمي باسم بن لادن في أوروبا، هاجمني بوصفي "العم توم"، واتهمني بالانسجار والافتتان بالحضارة الغربية والحرص الشديد على محاورة اليهود والنصارى⁽⁷²⁾. في الوقت ذاته تقريبا، هاجم بأسلوب عنيف ولاذع محمد علي جناح في مجلته "الخلافة"، واتهمه بالذنوب ذاتها (في عدد كانون الأول / ديسمبر 1996). أما عنوان المقال فلخص نبرته: "افتضاح محمد علي جناح! جناح يتحدى الله". وردد هجوم بكري منتقدو جناح المتدينون الذين دعوه بـ "الكافر العظيم". أنكرت اتهامات بكري، فهو يمثل ما يعده الكثير من المسلمين "الفئة المتطرفة" وحتى "الضالة" في الإسلام. وكان ذلك فضلا من جانبي في قراءة التغييرات العميقة والجوهرية التي تحدث في مجتمعي.

كان بمقدوري تفهم حقد أولئك الذين لم يريدوا رؤيتي أنجح بسبب الغيرة المعروفة في المجتمع المسلم، لكنني لم أتمكن من تفسير العداء المتأصل أو حتى تناقض وازدواجية

العديد غيرهم إلى أن قمت برحلاتي الأخيرة في العالم الإسلامي. وما شهدته فعلا هو انحطاط درامي أصاب نموذج عليكره. لقد نشأت وأنا أسمع أبوي وأصدقائهما يتحدثون عن محمد علي جناح كأنما هو موسى، زعيم سوف يخوضون البحر خلفه لو أمرهم بذلك. فعلى الرغم من كل شيء، استطاع وحده تقريبا إقامة دولة للمسلمين. ولم أكن أتخيل ألا يتبع باكستاني الرجل الذي منحه الحرية وأعطاه دولة. لذلك حين سمعت الطلاب الباكستانيين في إحدى مدارس النخبة العصرية في كراتشي، المدرسة الأولى التي التحقت بها، يمجدون فضائل بن لادن خلال رحلتنا عام 2006، واجهت مباشرة حقيقة الانهيار الدرامي المؤثر لرؤية محمد علي جناح التحديثية لباكستان.

كان نموذج عليكره الذي جسده محمد علي جناح يعني التصدي لقضايا تطلبت إصلاحات اجتماعية تشمل الاقتصاد والسياسة، وتمثيل المسلمين في البرلمان، والكفاح للحفاظ على أمن وسلامة وأمان المسلمين في أوضاع حياتية حقيقية. هذا الكفاح النضالي يتطلب تضحيات صعبة وتفكيراً نقدياً على صعيد حياتنا الشخصية. إذ لا نستطيع قبول أن يشتم انتباهنا الغضب أو الطمع أو الكسل أو الجهل عن مسعى تحقيق هذا الهدف الأكبر. في الإسلام الذي يفسره عمرو خالد وشوكت عزيز - أقرب التفسيرات المعاصرة إلى نموذج عليكره - رأيت هذه القضايا المهمة تهمش لتخلي السبيل لتوكيد أكبر على الكسب الشخصي. وأشعر أن هذا التفسير لا يتحدى أحداً على المستوى الروحي، لكنه يوفر إحساساً زائفاً بالأمان وشعوراً مؤقتاً وزائلاً بالسعادة والرخاء.

منذ استكمال "رباعية جناح" في عامي 1997.1998، تفاقم الاستقطاب والعنف في العالم، وحثت العولمة الخطى. في رحلة عام 2006، توضح لي أن العداء لمشروع المتعلق بمحمد علي جناح ناجم عن التغييرات الاجتماعية. فقد أصبح نموذج عليكره التقدمي والفاعل ضعيفا ويواجه خطر اكتساح نموذج ديوباند الذي لم يبد قط أي تعاطف مع محمد علي جناح. شعرت كأنتي محارب في خضم معركة يعرف أن فرص كسبها قليلة، لكنه لم يدرك قط أن معسكره خسر الحرب.



صراع حضارات؟

"وضع المسلمين يائس إلى أبعد حد. وأنا على استعداد للتضحية بحياتي في سبيل قضيتهم". هذه الكلمات المرعبة سمعتها من صاحبي على مائدة العشاء، في أمسية ربيعية لطيفة في عمان. هذا الدبلوماسي المحنك، بحلته الأنيقة وربطة عنقه الحريرية الوردية ومنديله الذي زين صدره، كان سفيرا سابقا للعراق، ويرأس الآن مؤسسة استشارية عربية كبرى، تحدث بنبرة محسوبة وهادئة، صاغتها سنوات خدمته الطويلة، وهذا ما أضفى على رسالته مزيدا من البؤس واليأس: "ليس لدي شيء أعيش من أجله. فقدت ثقافتي، ووطني، وشرفي. خسرت ديني".

كنا في "تنورين"، المطعم الراقى المشهور بطعامه اللبناني، نجلس إلى مائدة عشاء أقامها سفير باكستان في الأردن، عارف كمال. كان الضيوف من نخبة المدينة، يعيشون حياة مريحة على الطراز الغربي، ويستطيعون السفر إلى الخارج متى أرادوا، ويتناولون طعامهم في أفخم المطاعم، ويجسدون أمثلة ناجحة على نموذج عليكره في عمان.

رتب كمال، وهو صديق قديم لي، دعوة العشاء بعد أن تحدثت أمام المعهد الملكي للدراسات الدينية، وهو من بنات أفكار الأمير الحسن، عم الملك الحالي وأحد أبرز المفكرين في العالم العربي. كانت مناسبة رفيعة المستوى، ترأس عليها السفير السابق حسن أبو نعمة، مدير المعهد، واجتذبت علماء وباحثين وصحفيين وسفراء وأعضاء مجلس الأعيان. ومع أن الجو المخيم اتسم بالود واللفظ والتهذيب، إلا أنني واجهت بعض الأسئلة العدائية عن الولايات المتحدة وإسرائيل، من النوع الذي كنت سأتوقعه من حضور أقل دماثة وتهذبا. سأل شاب يرتدي حلة دكناء ويضع نظارة لماذا كنت متعاطفا إلى هذا الحد مع صبي يهودي مشيرا إلى داني بيرلومتجاهلا مئات الآلاف من قتلى المسلمين. ومع ذلك بدا العشاء فيما بعد أمسية ممتعة جمعت دبلوماسيين يكررون كليشيات مبتذلة وغير هجومية - إلى أن عبر السفير العراقي السابق عن يأسه.

قبل بضعة أيام فقط، في الثاني والعشرين من شباط/ فبراير 2006، دمر انفجار أحد أقدم المساجد في العراق، المسجد الذهبي في سامراء، الذي يضم مرقدي إمامين من أقدس أئمة الشيعة (في القرن التاسع)، أحدهما الحسن العسكري، والد الإمام الغائب. وكما يعرف كل شيعي، سوف تؤذن رجعة الإمام الغائب بنهاية العالم. ووفقا للاهوت الشيعي، سيقاتل الإمام الغائب جنبا إلى جنب عيسى المسيح ليهزما الأعداء الدجال (النسخة الإسلامية من المسيح الدجال). أطلق تدمير المسجد سلسلة من الهجمات الدموية المتبادلة بين السنة والشيعة في العراق والأعمال الانتقامية التي استهدفت مساجد المذهبيين.

لكن السفير العراقي لم يحمل المسلمين مسؤولية ما حدث. فعلى شاكلة الرئيس الإيراني محمود أحمددي نجاد، اتهم الأميركيين والإسرائيليين بوضع المتفجرات في المسجد. قال غاضبا "لا يمكن لمسلم، شيعي أو سني، أن يفكر بتدمير مثل هذا المسجد المقدس، الذي صمد أمام أسوأ الفاتحين وأشدهم دموية في العالم - المغول". أخذت الآن ملاحظات السفير الهادئة، وكأنها هي صادرة منه إليه، انعطافة تنذر بالشؤم: حوادث مثل تلك التي وقعت في سامراء، ليست سوى تمهيد للدمار النهائي للحرم القدسي ذاته، الذي يخطط له الأميركيين والإسرائيليين بالتفصيل. المسلمون وصلوا فعلا إلى "نقطة الغليان"، وتدمير ما يدعو المسلمون بالحرم القدسي، الذي يضم مسجد الصخرة بقبته الذهبية، ثالث الحرمين (مكة والمدينة)، سيمثل نقطة اللاعودة التي ستطلق أعمال عنف لا سابقة لها. لم تكن تلك المرة الأولى التي أسمع فيها هذه الفكرة، إذ سمعتها قبل بضعة أيام في دمشق من وزيرة المغتربين. لا بد أن شعورا بخروج العالم عن السيطرة قد اكتسح السفير العراقي ودفعه للتكلم عن العمليات الانتحارية أمام شخص غريب. فهو ليس إرهابيا في "القاعدة"، ولا شابا متعصبا متزمتا، ولا شخصا يعاني الحرمان الاقتصادي مثل بعض أنماط الانتحاريين المسلمين. بل كان رجلا ذكيا مثقفا من عالم الدبلوماسية تجتاحه موجة يأس وغضب.

قطع حديثنا عند هذه النقطة وزير خارجية الأردن السابق، الذي أعلن أنه مسيحي، وهاجم بعنف الرسوم الكرتونية المسيئة للرسول. قال: "كيف يجروا الغرب على إهانة النبي؟

إنه أعظم بطل في نظري". فالغرب، كما قال غاضبا، لا يعلم شيئا عن المسيحية الحقيقية، دين المحبة وقبول الآخر، الذي لن يوجه مثل الإهانة الوحشية للديانات الأخرى.

فكرة المسيحي الذي يمجّد فضائل وخصال نبي الإسلام قد تبدو مستبعدة للغربيين. لكن في السياق الثقافي للشرق الأوسط لا يعد النبي شخصية دينية وحسب، بل قائدا تاريخيا ملهما جلب السلام والأمان إلى العرب. والعرب المسيحيون الذين يعيشون في الشرق الأوسط قبل مجيء الإسلام وفي بيئته الثقافية، تعلموا النظر إلى الشخصيات الدينية في التراث الإسلامي باحترام وتبجيل.

حين تحول الحديث إلى عمليات الإذلال، خصوصا ما حدث في أبو غريب، رسم صحبي رابطة مباشرة بين السياسات الأمريكية وما يشعر به المسلمون في هذا الجزء من العالم من غضب وياس. فقد أدت أعمال وأفعال أمريكا بطريقة مباشرة إلى مزيد من العنف وإشاعة الحديث عن الانتقام والثأر بين المسلمين، وهذا قد ينحدر إلى مستوى مزيد من "المؤامرات الإرهابية" التي تحاك وتحبط، ومزيد من العائلات التكلّى على جانبي المحيط، ومزيد من المجندين المسلمين والأمريكيين للحرب على الإرهاب. حتى أكثر المراقبين تفاؤلا يسارعون إلى السؤال: "هل نحن أخيرا في خضم صراع حضارات؟".

من الصعب الاعتقاد أن صمويل هنتنغتون، المتخصص في العلوم السياسية، كان على خطأ: فربما هناك "صراع حضارات" يجري على قدم وساق بين الغرب والإسلام، صراع حتمي لا مفر منه⁽¹⁾. فالجراح عميقة، وسيطلب جمع الطرفين المختلفين معا عملا شاقا وجهدا متواصلا وتعاطفا وتراحما. في العراق وأفغانستان، يبدو أن الحضارتين محاصرتان في الرمال المتحركة وفي بحر من الدماء والإرهاب. ومع كل قصة رعب وترويع جديدة، تتحول أسوأ كوابيس الناس إلى حقيقة واقعية. حين سمعت عن العدوان الإسرائيلي على لبنان في تموز/ يوليو 2006، تذكرت بكل وضوح الحديث الذي دار في تلك الأمسية في عمان. وتساءلت، ما هي ردة فعل السفير العراقي على خبر العدوان. ليس من الصعب تخيل استيائه الجارف وغضبه العارم على الولايات المتحدة، التي زعمت أنها تحارب في سبيل العدالة والسلام، لكنها اعترضت على قرار في الأمم المتحدة يطالب بوقف إطلاق النار ووقف تدمير لبنان.

الأمركة

لا يمكن فهم هذا الاضطراب إلا في سياق العولمة والأمركة، المتزامنتين المترادفتين، وفقا لمعلقين من أمثال توماس فريدمان⁽²⁾. وفي حين تسعى العولمة إلى نشر مثل أمريكية عزيزة كالديمقراطية وحقوق الإنسان، فهي تضعف وتبلي أيضا قيما تحظى بإعجاب الكثيرين وتسم المجتمع الأمريكي، كالفردانية. لكن التشديد الأمريكي على الفردانية دون ضوابط يمكن أن يبطل الواجب والمسؤولية تجاه الأسرة والمجتمع، وهما من القيم التقليدية التي يجلها ويقدرها المسلمون. وفي الحقيقة، فإن الرسالة الشاملة للعولمة والروح الأمريكية، وفقا لأخلاقيات العمل البروتستانتية التي تحدث عنها عالم الاجتماع ماكس فيبر، هي الاستقلالية في جميع صيغها، ونتائجها السريعة، والانغماس في المتع المادية - ويمكن أن تفرز تأثيرات وبيلة على الفرد والمجتمع برمته.

يضم تعبير "العولمة"، مع أنه جديد نسبيا، ظواهر تسربت إلى الذهنية والثقافة الأمريكية على مر السنين، خصوصا تأثيرات التقانة المتقدمة بقصص نجاحها الذي يتحقق بين عشية وضحاها. ومع أن الأمريكيين قدروا على الدوام قيمة العمل الجاد والدؤوب، إلا أن الكثيرين منهم اليوم يبحثون عن "السبيل السريع" المفضي إلى النجاح. والتشديد على تطوير الخبرة المناسبة أو المهارات الضرورية، التي تتطلب وقتا ومثابرة ودأبا، خلى مكانه للرغبة في "الصورة الصحيحة". المؤهلات تعتمد على الموهبة "المصنعة" بدلا من المزايا والسمات المكتسبة بالتجربة والخبرة والتعليم. فصورة السياسيين من الحزبين كليهما تخضع لعملية تلميع وتشذيب وصقل بواسطة مؤسسات العلاقات العامة والمستشارين السياسيين، وتستند الخطب التي يلقونها إلى صيغ "الملاحظات اللاذعة واللافتة" المقتبسة من الأخبار، وهي أبعد ما تكون عن بلاغة كلمات لينكولن أو جيفرسون أو واشنطن. ويقر الجمهوريون والديمقراطيون على حد سواء بـ "نبوغ" كارل روف، مثلا، وينسبون إليه فضل "خلق" الانتصار الانتخابي الذي حققه جورج بوش الابن مرتين متواليين.

يقود عالم الترفيه بثقافته المرتكزة على المشاهير عملية توكيد قيمة الصورة. فنجاح رموز الثقافة الشعبية مثل ويتني سبيرز أو باريس هيلتون يعزى إلى المظهر الخارجي،

والشعبية، والعلاقات العامة؛ فهي من منتجات عالم البعدين على شاشة التلفزيون لا العالم الحقيقي. لكن يخفق العديد من الأمريكيين في التمييز، بل يأخذون النماذج التي يحتذى مثالها من نسخة الشاشة المسطحة⁽³⁾. وحين دعيت إلى التحدث أمام جمهور مميز والإقامة في أحد أفضل فنادق الولايات المتحدة، وجدت في غرفتي قطع الشوكولاته وطاقات الورود، إلى جانب بطاقات تحوي لآئ الحكمة، لا من الكتاب المقدس أو شكسبير، بل من دونالد ترامب. الغرف في طابق رجال الأعمال في فندق هيلتون اناهيم في لوس أنجلوس قدمت الحكمة التالية لدونالد ترامب في شهر تشرين الأول/أكتوبر: "ما دمت ستفكر في كل الأحوال، ففكر بشيء مهم".

في المجتمع الأمريكي، تحمل صورة ومظهر النجاح الدرجة ذاتها من تأثير النجاح والسلطة الحقيقيين. إذ يشيد الأفراد في مختلف أرجاء الولايات المتحدة بيوتا بملايين الدولارات وينفقون مبالغ كبيرة على الثياب والسيارات والمجوهرات لاكتساب الاعتراف الاجتماعي. ويتلقى هذا الانهماج والتبذير التمجيد والمدح من عروض وبرامج وسائل الإعلام العالمية مثل برنامج "أساليب حياة الأثرياء والمشهورين" قبل عقد من الزمن، وبرنامج "أم تي في" الحالي والمتبجح "بيوت"، الذي يعرض بعضاً من أفخم وأغلى البيوت في العالم. الرغبة الجامحة في الثراء والنزعة الاستهلاكية المفرطة تمثلان أيضاً ركيزتين من ركائز العولمة، التي تحتاج إلى أسواق متوسعة للمصفوفة الهائلة من منتجاتها الكمالية والباهظة الثمن.

وفي حين أن ثقافة "الأنا" تشغل محرك العولمة وتبقيه دائراً، فهي تنتج أيضاً بعض "الملوثات" الخطرة. وعبر تشجيع التمرکز على الذات في السعي وراء الأهداف الاقتصادية والمتعة، تدمر القدرة على التعاطف مع الآخرين. أما المجتمعات التقليدية، المرتكزة غالباً على الجماعة، فتري العالم تحت ضوء مختلف، وتعد الإفراط في الاهتمام بالذات انحرافاً ضلالياً ومؤشراً دلالياً على الانهيار الاجتماعي. في العادة، يشعر الأغنياء والأقوياء في المجتمعات التقليدية بالتزام أخلاقي بمساعدة الفقراء والمحتاجين لأن المجتمع معرف بتعايير جمعية لا بوصفه مجموعة من الأفراد المستقلين. وتشير بعض الدراسات الأكاديمية التي أجريت منذ مدة قريبة إلى أن أخلاقيات الجد والمثابرة

والاجتهاد والاستقلال الشخصي تدفع الكثير من الأمريكيين إلى تقديم الحجة على أن المحرومين يجب أن يلوموا أنفسهم، لأن بمقدورهم تحسين حياتهم إذا غيروا مواقفهم وتفكيرهم. قد يصح ذلك في بعض الحالات لكن ليس كلها بالتأكيد، ويجب عدم السماح بانحياز المجتمع ضد الفقراء أو كبت التعاطف مع المحتاجين.

من التأثيرات السلبية الأخرى للعولة اتساع الفجوات الفاصلة بين الأغنياء والفقراء داخل / وبين بلدان العالم، دون ظهور أي علامة دالة على تضييقها. هنالك مليارات من البشر يعيشون في فقر مدقع يقترب من حافة الجوع، في حين تزيد ثروة ثلاثة من أغنى أغنياء العالم على ثروة نصف سكان الأرض معا⁽⁴⁾. وفي كثير من الحالات، لا تساعد سياسات العولة والسوق الحر التي ينتهجها البنك الدولي وصندوق النقد الدولي، وتستهدف تخفيف حدة الفقر في العالم، المحرومين في المجتمعات التقليدية. ومع ذلك لا يرى كثير من المعلقين بديلا آخر سوى القبول بالعولة والمنافسة وفقا لشروطها: المسألة مسألة بقاء، لا خيار. فإذا كانت بعض الدول أبطأ من غيرها في اللحاق بالركب، وتقاسم المنافع، يجب أن يقع اللوم على قوانينها وبطء حركتها لا على النظام. وفي حين يذكي شعور أمريكا القوي بالفردانية نار العولة، إلا أن السمة ذاتها كما ذكرنا أنفا تعرقل تحمل المسؤولية عن الأفعال الشخصية، وهو موقف ينتشر الآن في شتى أنحاء المعمورة. ويخفق الأمريكيون في إدراك حقيقة أن خطابهم وأفعالهم، خصوصا مسلكهم الاستهلاكي، يؤثران تأثيرا مباشرا في العالم الخارجي، الذي يزداد انتقادا لهم. ويتفق العديد من المراقبين على تخلي الأمريكيين عن المسؤولية والوعي نتيجة العولة، لا سيما من جانب الزعماء السياسيين.

يعيش العديد من الأمريكيين في شرنقة مكونة من المكتب والمتجر المتعدد الأقسام (السوبر ماركت) ومنطقتهم من المدينة، حيث لا يجبرون بالضرورة على التعامل مع أشخاص آخرين مختلفين عنهم - عرقيا أو إثنيا أو دينيا أو اقتصاديا. وضمن هذه الشرنقة، يمكن للحياة أن تكون ممتعة إلى أقصى حد وبعيدة كل البعد عن حقيقة أن أمتهم في حالة حرب، أو جرائم القتل المتعلقة بالمخدرات في الأحياء الفقيرة من المدينة، أو الفقر المدقع في أحياء أخرى. بيتيسدا، حيث أعيش، ضاحية جميلة من ضواحي

واشنطن دي. سي، تضم سكانا ينتمون إلى الشريحة العليا من الطبقة الوسطى ومن البيض على الأغلب، لكنها تتناقض تناقضا صارخا على الصعيد الديمغرافي والاجتماعي مع جنوب شرق واشنطن دي سي، حيث معظم السكان من السود. معدل وفيات الأطفال في واشنطن بين الأمريكيين الأفارقة أعلى منه في ولاية كيرالا الهندية، وفي جميع أرجاء الولايات المتحدة، تبلغ نسبة الوفيات بين الأطفال السود في السنة الأولى من العمر ضعف نسبتها لدى الأطفال البيض⁽⁵⁾. اوبرا وينفري عرضت على محطة "سي ان ان" عام 2006 برنامجا تلفزيونيا من جزأين ("تقرير خاص: المدارس الأمريكية في أزمة")، فضحت فيه الظروف المروعة في مدارس الأحياء الداخلية في المدن الأمريكية، ومنها واشنطن. لا يعرف الكثيرون ممن خالطتهم في واشنطن شيئا عن هذه الأرقام أو أهميتها الدلالية الاجتماعية لأنهم منشغلون بحياتهم اليومية الخاصة.

وعلى نحو مشابه، لا يسافر سوى عدد قليل من الأمريكيين، على الرغم من ثرائهم عموما، خارج الولايات المتحدة أو ربما أوروبا، ولذلك لا يعرفون سوى القليل عن بلدان العالم الأخرى. والتوجهات الإخبارية الأمريكية التي تركز على الأحداث الوطنية تغطي على قصص الحرب في العراق وأفغانستان. ولا يسمع سوى القليل عن أحداث العالم الخارجي إلا إذا كان لها تأثير مباشر على الولايات المتحدة⁽⁶⁾. فضلا على ذلك، لا توجد محاولات تذكر لنقض وتغيير القوالب النمطية للبلدان والشعوب الأخرى. ولذلك، لا يملك الأمريكيون سوى رؤية ضيقة للعالم مقارنة بما يمكن توقعه من مواطني القوة العظمى الوحيدة.

مع أن الأفراد يعيشون على ما يبدو في خضم الصخب واللون والحركة، إلا أنهم يظلون معزولين عن المجتمع بل متوحدين في حياتهم اليومية الروتينية، في منازلهم أو سياراتهم أو عند الذهاب إلى العمل والعودة منه. فهذا عصر يتضاءل فيه باطراد التواصل الإنساني أو التفكير بوضع البشر الآخرين. عبرت عن هذه العزلة وغياب الحساسية الوجدانية كتابات توم بيروتا مثلا، أو أفلام مثل "صور مدة ساعة" و"الجميلة الأمريكية" و"اصطدام"، الذي ابتداءً بمشهد اصطدام سيارة وصوت يقول: "إنه شعور باللامسة. في أي مدينة حقيقية، أنت تسير في الشارع، أليس كذلك؟ تلامس السابله.

يصطدم الناس بك. لكن في لوس أنجلوس لا يلمسك أحد. تظل دوما خلف حاجز الحديد والزجاج. أعتقد أننا فقدنا تلك اللمسة إلى حد أننا نصدم سيارتنا بعضها ببعض لكي نشعر بشيء ما".

ولربما أسوأ من ذلك كله وحدة وعزلة الأطفال الذين يترعرعون تحت مظلة العوامة، التي تجبر الآباء في بعض الحالات على العمل طول النهار، وفي أخرى تسبب انهيار وحدة العائلة النووية والممتدة على حد سواء. حالات الطلاق مرتفعة إلى درجة أن من بين كل طفلين في الولايات المتحدة هنالك طفل يأتي من عائلة مقسمة. ووفقا لمكتب الإحصاء الأمريكي، سوف يمضي 61% من جميع الأطفال سنوات حياتهم التكوينية كلها أو جزءا منها في أسر انفصل فيها الأبوان⁽⁷⁾. هذه اتجاهات ونزعات معروفة على نطاق واسع وتفرض تأثيرات مقلقة: تراجع تدخل الآباء وتزايد استقلالية الأطفال يعنيان مزيدا من الوصول إلى المواد المخصصة للراشدين ومن الاعتماد على التلفزيون أو ألعاب الفيديو للحصول على الصحبة في بيئتهم الانعزالية. المدارس أيضا تخفق في تشجيع الصداقة وحسن النيات. وفي العديد منها صفوف كبيرة كثيرا ما تكون ميدانا للاستئساد والتنمر على الضعفاء. وبدءا من المدرسة الثانوية يتعرض الشبان والشابات لثقافة الإباحة والملذات والانهما بمشؤون الذات⁽⁸⁾.

ما يراه الطفل، وحتى البالغ، على شاشة التلفزيون يصبح على قدر حاسم من الأهمية في فهم كيف يفكر الأمريكيون العاديون في سلسلة كاملة من القضايا، تشمل العرق والدين والمجتمع. ولسوف يكتسب الكثير من الأطفال معارفهم عن سياسة الكراهية أو الجنس من هذا المصدر لأن هذه الموضوعات تناقش على الشاشة بوتيرة أكبر منها مع الآباء. أما مدركات أولئك الذين لا يعرفون سوى القليل عن الجماعات الإثنية الأخرى فيمكن أن تتأثر تأثيرا شديدا بألعاب الفيديو والمسلسلات التلفزيونية العنيفة والمتخمة بالسموم العنصرية. فمثل هذه المؤثرات تعزز الأنماط الموجودة عبر استخدام التقانة المتقدمة. وتأثيرها العميق في الشباب يمكن أن نجده في العنف العشوائي والخالي من الهدف والمعنى لدى طلاب المدارس الثانوية، كما وثقه مايكل مور في أحد أفلامه الشهيرة^(*). وفي حين يجب أن يوجه الدين المجتمعات نحو مزيد من الفهم الاستيعابي للعالم، إلا أنه يفاقم هنا

(*) Bowling For Clombine

الأحكام المسبقة والمتحيزة. وفي تفسير عصري للكتاب المقدس بعنوان: "المتخلفون عن الركب"، يبيع منه 63 مليون نسخة، يصف المؤلفان تيم لاهاي وجيري جينكنز القيامة في بيئة تشبه أحد أفلام الحركة الاستعراضية، وهذا ما استحث العديد من القراء على الاعتقاد أن النهاية وشيكة ومن ثم تأييد ودعم بعض الممارسات والخطوات السياسية المعينة داخل وخارج الولايات المتحدة. الأحكام المسبقة والمتحيزة تحفزها وتشجعها أيضا ألعاب الفيديو الجديدة مثل "القوى الأبدية"، حيث يقاتل اللاعبون باسم جيش المسيح جيش المسيح الدجال في ساحات مثل مدينة نيويورك. نورد فيما يلي الكتابة التي ترافق اللعبة:

هل استخدم المسيحيون المدافع ضد غير المسيحيين؟ ولماذا؟:

القصة في اللعبة تبدأ بعد اللقاء مع المسيح في منتصف الطريق وهو عائد من السماء - حين يرفع الرب البالغين والرضع والعديد من الأطفال المسيحيين إلى السماء. أما من بقي سكان الأرض - الذين تركوا وحدهم وتخلفوا عن الركب - فعليهم أن يتخذوا قرارهم في مرحلة ما. إذ لا يستطيعون البقاء على الحياد. عليهم إما الانضمام إلى المسيح الدجال - أي حكومة عالمية احتيالية تسعى لتحقيق السلام لجميع البشر. أو الانضمام إلى "قوة المحنة" - التي تسعى إلى كشف الحقيقة ومقاومة قوى المسيح الدجال⁽⁹⁾.

الجمهور المستهدف هو "ملايين الآباء - والعديد من اللاعبين العابرين - الذين يبحثون عن التسلية والترفيه مع مضمون إيجابي وإلهامي". المشكلة الوحيدة أن لعبة الفيديو تعرف غير المسيحيين كلهم بوصفهم العدو، وهذا يقتضي ضمنا أن جميع غير المسيحيين أشرار ومن الواجب إما هدايتهم أو قتلهم. ولا ريب في أن ألعابا وكتبا كهذه تحظى بشعبية هائلة وتمنع اللاعبين / القراء من القبول بمن يكون خارج الدين المسيحي. وفي حين أعتقد أن على الجميع اتباع معتقداتهم الدينية الخاصة بهم، إلا أن هذا الخط الاستبعادي / الإقصائي من التفكير، على شاكلة بعض العناصر المتطرفة في نموذج ديوباند الإسلامي، يجعل من الأصعب التواصل مع الحضارات الأخرى عبر الصداقة والسلام.

ألعاب الفيديو الحربية حيث يقتل اللاعبون، غالباً على هيئة جنود أمريكيين، مسلمين متعصبين وموتورين دون داع أو سياق، أصبحت تحظى أيضاً بشعبية كاسحة. وهي تشمل "الضربة المعاكسة" و"القتال القريب"، ولعبة الفيديو المجانية على الإنترنت "جيش أمريكا"، (يلعبها أكثر من 7.5 مليون مستخدم) التي أطلقها الجيش الأمريكي عام 2002 للمساعدة في تجنيد المواطنين. ومع أن المسلمين ليسوا الأشرار الوحيدين، إلا أن الألعاب تعزز القوالب النمطية وتغذي المبررات السائدة في العالم الإسلامي التي تؤكد أن الولايات المتحدة تشن حرباً على الإسلام. ورداً على ذلك، أطلقت بعض الشركات في البلدان الإسلامية ألعابها الخاصة بها، حيث يقتل اللاعبون الأمريكيين والإسرائيليين⁽¹⁰⁾.

الافتقار إلى المسؤولية الشخصية المعزز بالفردانية الدينامية يؤثر في مستقبل الكوكب الأرضي. ونظراً لعدم إدراك الأمريكيين لهذه العواقب الواسعة النطاق والبعيدة المدى، فإنهم يخفقون في فهم حقيقة أن ثقافتهم تجتذب انتقادات من بلدان العالم الأخرى، أو أن غطرسة قادتهم وزعمائهم تزيد الطين بلة. إن تجاهل الحجج الدامغة على تأثيرات غازات ثاني أكسيد الكربون في الاحتباس الحراري، والإنفاق العسكري المفرط، والنزعة إلى القبول بزيادة المديونية من أجل المكاسب الآنية، والمغامرات العسكرية الخارجية المخططة بتسرع وطيش والمنفذة بغباء وخرق، قد تثبت جميعها أنها ستكون نقطة تحول مفصلية في مصائر أمريكا والأمركة ذاتها.

"أمة سافاج"^(*)

من الأسهل بكثير التعامل مع قصة متفجرة مثل فضيحة أبو غريب عبر القول إن أفعال ليندي انغلند وزملائها هي مجرد ضلال انحرافي عن الأسلوب الأمريكي المعتاد، أو أن ستيفن غرين وأصدقاءه الذين اغتصبوا فتاة في المحمودية ارتكبوا فعلتهم لأنهم كانوا "تحت الضغط" في العراق. حتى المجازر في بلدة الحديثة أنكرت بوصفها "خطأ"، على افتراض أن الأمريكي لن يرتكب جرائم فظيعة كهذه. لكن مهما تردد الأمريكيون في الاعتراف بها، فإن هذه الأعمال البربرية تتصل بمناخ الشعور بالكراهية والعنف تجاه المسلمين الذي تطور وتفاقم في الولايات المتحدة في السنوات القليلة الماضية. وبسبب هذا التردد والإحجام، تعرضت هذه الصلة الرابطة إما إلى الرفض أو التجاهل.

(*) اسم برنامج إذاعي وتلفزيوني شهير يقدمه مايكل سافاج (Michael Savage). الجدير بالذكر أن معنى لفظة /savage/

خرج مقدمو برامج الحوار في الإذاعة والتلفزيون من هذه البيئة الثقافية ذاتها ليعملوا على تعريفها وقيادتها، وكثيرا ما ثرثروا هاذرين عن موضوعات زعموا معرفتهم بها. وكوّن وغذى ما يعانونه من رهاب الأجانب واستغلالهم السافر لأكثر صيغ الوطنية الشوفينية فظاظة وفجاجة وبدائية الشعور العام بانعدام الأمن. الخوف والقلق يخترقان الأرض. المطارات ومحطات القطارات، محور العولة وبؤرتها لأنها ترمز للسفر والتجارة والاتصالات، غدت الآن معسكرات حربية صغيرة، حيث يتأخر المسافرون ويعانون الإحباط وخيبة الأمل في كل رحلة تقريبا. في حين أجبر المسلمون على مواجهة خزي وعار الحادي عشر من سبتمبر في كل محطة من رحلتهم بسبب الانتباه الخاص المركز عليهم والإذلال الموجه إليهم. وأصبحوا ضحايا الشعور بالمسؤولية الجمعية عن أعمال المختطفين الذي فرضته عليهم وسائل الإعلام.

مسلسل الجاسوسية الشهير، "24"، الذي عرضته محطة "فوكس"، ووصفته مجلة "تايم" بأنه واحد من "أفضل المسلسلات التلفزيونية في العقد الأخير"، يدين بمعظم شعبيته إلى تعبيره الدقيق عن الحالة المزاجية الأمريكية السائدة بعد الحادي عشر من سبتمبر⁽¹¹⁾. فهو يقتفي الأحداث في يوم واحد من حياة عميل مكافحة الإرهاب جاك بوير، ويظهر سباقه المستمر مع الزمن لمنع محاولات الاغتيال، وإحباط الهجمات بالأسلحة الجرثومية، وإفشال المخططات الإرهابية، ومن ثم العثور على حل "لتجنب الكارثة". يعرض المسلسل أحداثا شديدة التوتر، كما تتكشف خلال اليوم عبر استخدام تقنيات عرض عدة صور على الشاشة و"الزمن الحقيقي"، ومن ثم توجيه التلفزيون وجهة جديدة. لكن للمسلسل جانبا مثيرا للجدل أيضا: فهو يستغل الشعور بانعدام اليقين والشك والارتياب الذي يسود المجتمع. الأشرار المسلمون ليسوا بعيدين عن العقدة، والتعذيب يقدم كوسيلة ضرورية لهزيمة الإرهاب في سيناريوهات "القنبلة الموقوتة". ومع ذلك، حظي العرض بجمهور كبير من المشاهدين الأمريكيين. وحتى مايكل تشيرتوف، وزير الأمن الوطني علق على صلة العرض بحرب الولايات المتحدة على الإرهاب وعلى الحاجة إلى الحفاظ على عملاء مثل جاك بوير لمساعدة أمريكا على إلحاق الهزيمة به⁽¹²⁾.

العيش في عصر العولمة يعني أن برامج محطة "فوكس" التي تصور المسلمين كإرهابيين أشار تناقش في صحافة البلاد الإسلامية فور بثها تقريبا، وذلك كما تشرح واحدة من الصحف الباكستانية الواسعة الانتشار: "ثمة دراما تلفزيونية شعبية بدأت موسمها السادس هذا الأسبوع، تسبب قلقا للجالية المسلمة في أمريكا نتيجة تصويرها المسلمين كإرهابيين يدسون القنابل في المدن الأمريكية الكبرى. الموسم الحالي لمسلسل فوكس 24، افتتح بحلقة مدتها ساعتين نقلت المشاهد سنتين إلى المستقبل، حيث تتعرض أمريكا لإرهاب الانتحاريين المسلمين. فيقيم رئيس موظفي البيت الأبيض (الأمريكي الإفريقي) معسكرات احتجاز للمسلمين شبيهة بمعسكرات الاحتجاز التي أقيمت للأمريكيين اليابانيين في الحرب العالمية الثانية" (13).

بكلمات أخرى، كشف الخوف الرهابي من المسلمين القناع عن وجهه وبدا صارخا وسافرا في وسائل الإعلام. هنالك حالة أخرى في هذا السياق يمثلها مايكل سافاج، مقدم البرنامج التلفزيوني والإذاعي "أمة سافاج". يعتنق سافاج، الذي يعد شخصية إذاعية شهيرة تحظى بمتابعة عشرة ملايين مستمع، موقفا سافرا شديدا الكراهية للعرب والمسلمين، حيث دعا الولايات المتحدة مرة إلى "قتل آلاف الأسرى العراقيين وقصف إحدى العواصم العربية بالقنابل النووية" (14). ولم يكن سافاج الوحيد في التعبير عن مثل هذه المشاعر العدائية، ولا كان مدركا لحقيقة أن ما يفعله يجعل العالم مكانا أشد خطرا. في إحدى المناسبات العامة في سان فرانسيسكو (أيار / مايو 2004)، قال سافاج: "لا أبه إذا ما اختبؤوا (المسلمون / العرب) تحت تنانير نسائهم - ولا يهمني قتل أعداد كبيرة منهم معهم! لأن نساءنا هن من قتل في الحادي عشر من سبتمبر! وهن من سيقتل غدا إذا لم نتخلص من حشرات البق التي تدمرنا!". نجح سافاج في إيجاد جو من الوطنية الشوفينية الفجة والعواطف الهوجاء العمياء لدى مستمعيه وجمهوره. وحين سأل: "هل يآبه أحد بينكم لحياة العراقيين؟" صاح الحشد بصوت هادر: "لا!".

يرفض سافاج محاولة جورج بوش كسب "قلوب وعقول" المسلمين. ففي نظره، لا علاقة للطف والرفقة في التعامل مع العالم الإسلامي بكسب العقول والقلوب؛ فهذا أسلوب مفرط في "لينه". وحين تفجرت فضيحة أبو غريب، قال سافاج مازحا: "أهذه تحقيقات

واستجابات قاسية؟ لقد تعرضت لأقسى منها من والدي حين كنت في السادسة عشرة!" .
ومن ثم انتقل لتقديم الحجة على أن ليندي انغلند كانت رمزا للحرب على الإرهاب، وأن
"ركل المسلم على قفاه" يمكن أن يكون "متعة مسلية".

ووفقا لهذه الذهنية، يجب أن تكون علاقة أمريكا بالعالم الإسلامي تعبيرا عن القوة.
ولا يهم رأي البلدان الأخرى أو "الليبراليين المدعين الذين يزعمون التعاطف مع الآخرين".
العديد من معتققي هذا المعتقد - ومنهم روش ليمبو - يصرون بإلحاح على أن ما حدث
في أبو غريب كان مجرد مزحة أخوية لا تؤذي ولا تضر. على سبيل المثال، ألح السيناتور
جيمس انهوف (من اوكلاهوما) على أن السجناء نالوا ما كانوا يستحقون. وخلال جلسات
الاستماع المتعلقة بفضيحة إساءة معاملة السجناء عام 2004، قال انهوف: "لست على
الأرجح الوحيد على هذه الطاولة الذي أغضبه الغضب لا المعاملة. هؤلاء السجناء قتلة
ومجرمون وإرهابيون ومتمردون، والعديد منهم تطلخت أيديهم بالدماء. وها نحن هنا
ننشغل بمعاملة هؤلاء الأفراد"⁽¹⁵⁾. ومضى السيناتور ليقول إن الجنود الأمريكيين هم
الذين يستحقون التعاطف: "أغضبني أيضا أن لدينا الكثيرين من السذج ذوي النيات
الإنسانية الطيبة الذين يزحفون الآن في تلك السجون بحثا عن انتهاكات حقوق الإنسان،
في حين يقاتل جنودنا، أبطالنا، ويموتون". أتت هذه الملاحظة بعد أن أعلن الصليب
الأحمر أن 70% من السجناء العراقيين "اعتقلوا خطأ"⁽¹⁶⁾. الصحفية المحافظة
آن كولتر قللت أيضا من شأن مثل هذه الحوادث بوصفها أخطاء ثانوية لا أهمية لها عند
مقارنتها بالوحشية الساحقة للمسلمين. ورسمت أيضا "سياستها" الحكيمة للمسلمين،
التي "استحقت عاصفة مدوية من التصفيق" في شباط / فبراير 2006: "أعتقد أن
شعارنا بعد الحادي عشر من سبتمبر يجب أن يكون: (حين يتصرف المسلمون بقسوة
يواجهون العواقب)"⁽¹⁷⁾.

في الرابع عشر من تشرين الثاني / نوفمبر 2006، تحدى غلين بيك، المعلق الإخباري
في محطة "سي ان ان"، كيث اليسون (الديمقراطي)، أول عضو مسلم في الكونغرس
بالقول: "أريدك أن تثبت لي أنك لا تعمل مع أعدائنا"⁽¹⁸⁾. في كل عرض تلفزيوني تصيب
بيك نوبة محمومة من الخوف الرهابي من الإسلام. وكل من يبدي تعاطفا مع قضية

إسلامية هدف محتمل لهذه النوبات المسعورة - بدءاً من محمود أحمددي نجاد الذي يدعو بيك دون سبب واضح "الرئيس توم"، وانتهاءً بالرئيس كارتر الذي تجرأ على تناول محنة الفلسطينيين في أحدث كتبه "فلسطين: سلام لا نظام عنصري"⁽¹⁹⁾. وعمل بيك أيضاً على ترويج وتشجيع منتقدي الإسلام، مثل ايان هيرسي علي وإرشاد منجي، ومنحهم وقتاً كافياً للتحدث على الهواء.

بوصفي أستاذاً جامعياً أدرس الإسلام وتستضيفني وسائل الإعلام مراراً وتكراراً، أتلقى الردود، السلبية والإيجابية، على ملاحظاتي وتعليقاتي. ولحسن الحظ، تفوق الإيجابية السلبية عدداً. إحدى الرسائل التي كتبت في أيلول / سبتمبر تقول: "الإسلام نظام اعتقادي شرير يسعى لإفساد الغرب والهيمنة عليه وتدميره. لن نخضع أبداً لبربريتكم وخرافاتكم. لن تتمكنوا أبداً من هزيمتنا. لن ننسى أبداً الحادي عشر من سبتمبر.. وسوف ندمر هذا الشر الأسود الذي أتى به إلى العالم رسول الشيطان.. أوقف ترويج هذا الشر في الولايات المتحدة الأمريكية". رسالة أخرى بعثت بها صديقة مشهورة في الإعلام، رداً على طلب مشورتها ونصحها فيما يتعلق بالكراهية، قالت: "بصراحة، يبدو لي أن هذا الشخص على شاكلة بعض العنصريين المتورين الذين قابلتهم بضع مرات طوال حياتي. وتبدو آراؤه متجذرة في الهوى لا في المنطق، والعديد من أمثاله لا يقبلون التغيير. وما يجعل الأمر أشد سوءاً وسائل الإعلام اليمينية مثل فوكس. ولا بد أنه يسمع ويشاهد هذه الشبكات". وهي أيضاً رأت الصلة الجامعة بين الشخص الذي بعث برسالة الكراهية ومناخ الخوف والكره الذي ترعاه وتغذيه وسائل الإعلام⁽²⁰⁾.

حتى قبل أحداث عام 2001، كان مناخ العداة والترهيب والتخويف يتشكل إزاء المسلمين في الولايات المتحدة. فقد صورت أفلام هوليوود ومعلقو وسائل الإعلام المسلمين، خصوصاً العرب، كمتطرفين أو مؤيدين للعنف، يتأصل فيهم - غريزياً - العداة للولايات المتحدة. وبعد الحادي عشر من سبتمبر، ارتفع مستوى الكره والعنف إلى درجة لافتة. ومنذ الحرب على العراق، ازداد الوضع سوءاً. بعض الأمريكيين يشيرون إلى العرب بوصفهم أولئك الذين يضعون "بقعة على الجبين"، وبذلك يخلطون نتيجة الجهل الدين والجنس، حيث لا تضع هذه العلامة سوى النساء الهندوسيات فقط.

وفي الحقيقة، ومثلما أشرنا آنفاً في المناقشة السابقة عن المستشرقين والمحافظين الجدد، هنالك قالب منمط للخطاب المعادي للمسلمين في التاريخ الأمريكي القريب تسرب إلى الجيش ويترجم الآن إلى فعل إجرائي. إذ أبلغ قائد سرية أمريكي صحيفة "نيويورك تايمز"، مستعرضاً كل ما قاله دوغلاس ماك آرثر في خطابه الوثائق عن الشرقيين عام 1945، إن "من الضروري فهم العقل العربي. الشيء الوحيد الذي يفهمونه هو القوة - القوة، والخيلاء، وإنقاذ ماء الوجه". وبغض النظر عن كون هذه الآراء تمثل قلة من الرؤوسين الأغرار، إلا أنها اخترقت أعلى المراتب الهرمية في القيادة الأمريكية. ففي كتاب "كوبرا 2"، يعرض المؤلفان مايكل غوردون وبرنارد ترنر هذا التعليق البشع الذي أدلى به أحد كبار الضباط: "الشيء الوحيد الذي يفهمه زوج الرمال هؤلاء هو القوة، ولسوف أعرفهم بها"⁽²¹⁾. على نحو مشابه، لم يرتق الزعماء المسيحيون المشهورون إلى مستوى كلامهم عن الحب والعدل للجميع. القس فرانكلين غراهام، الذي استهل بصلاته مراسم تنصيب جورج بوش رئيساً، دعا الإسلام "ديناً خبيثاً وشريراً"⁽²²⁾. فإنه الإسلام ليس رب المسيحية على حد زعمه. أما القس جيرى فاينز فقد أدان نبي الإسلام بوصفه "..."⁽²³⁾(*). وبرأي جيرى فالويل كان النبي "إرهابياً"⁽²⁴⁾. وفيما بعد، أعلن الجنرال وليام بويكين، نائب معاون وزير الدفاع لشؤون الاستخبارات والشخصية الأساسية في الحرب على الإرهاب، أن الإسلام دين شيطاني لعبدة الأصنام⁽²⁵⁾، وأثار اتهامه جدلاً خلافياً واسعاً.

وبالانسجام مع المزاج العام المحيط بهذه العبارات، فتحت السلطة التشريعية الأمريكية الباب أمام الحط من مكانة المسلمين وحرمانهم من الحقوق الممنوحة لكل مواطن أمريكي آخر. تعرض قانون الوطنية للانتقاد بسبب تعديده على الحقوق المدنية للمسلمين والعرب المهاجرين. وكثيراً ما استخدم القانون الذي قصد به محاربة الإرهاب لمضايقة المسلمين دون داع واضطهادهم في حالات عديدة دون مبرر فعلي. في إحدى الحالات، استقصى المحققون ما دعوه بزعم معقول عن حارس في مركز احتجاز للمهاجرين سدد مسدساً مذخراً إلى رأس أحد المحتجزين. وفي حالة أخرى، قدم سجناء مسلمون دليلاً مقنعاً على تعرضهم للسخرية والاستهزاء بسبب دينهم وإجبارهم على

(*) لم أجرؤ، على الرغم من تشبثي العنيد بمبدأ الترجمة العلمية/ الموضوعية، ونفوري الشديد من الترجمة الإيديولوجية/ الذاتية. على

نقل عبارة القس الوقحة إلى القارئ العربي. ويمكن لمن يريد الاطلاع على مدى خستها مراجعة النص الأصلي، ص 205 (مترجم).

أكل طعام يحرمه الإسلام. معسكر الاعتقال في غوانتانامو أيضا، راوغ القوانين الأمريكية والتف عليها لتطبيق سياسات غير قانونية يشعر البنتاغون والبيت الأبيض أنها ضرورية. ووفقا لمجلس العلاقات الأمريكية - الإسلامية، ارتفع عدد الاعتداءات على المسلمات المحجبات والمساجد والمسلمين ارتفاعا كبيرا منذ الحادي عشر من سبتمبر⁽²⁶⁾.

في هذا المناخ الذي يسوده الخوف الرهابي من الإسلام، لم يكن من المفاجئ كليا ظهور صليب مشتعل خارج المسجد في برينس جورج كاونتي وأمام المدرسة الإسلامية في مرييلاند في تموز / يوليو 2003. فالتذكير برموز منظمة "كوكلوكس كلان" العنصرية المعبرة عن الكراهية تجاه الأمريكيين الأفارقة في بدايات القرن العشرين، وحرق صليب خشبي بارتفاع ثلاثة أقدام، لم يكن حدثا استثنائيا بمعايير المنظمة، لكن أهميته بالغة الدلالة. وأظهر شريط فيديو من كاميرة مراقبة في المكان أن عددا من البيض شاركوا في أول عملية حرق لصليب تعلم بها السلطات في مرييلاند في السنوات الثلاث الماضية. وقبل بضعة أيام، قتل طالبان مسلمان في المقاطعة ذاتها. وبعيد الحادي عشر من سبتمبر بقليل، قتل رجل من الشيخ ظن قاتله خطأ أنه عربي (بسبب اللحية والعمامة) في فينيكس (بولاية اريزونا). وفي الينوي، دمرت متفجرة شاحنة مغلقة تملكها إحدى العائلات المسلمة.

في الولايات المتحدة، يستحضر حرق الصليب وخطاب الكراهية أيضا الجدل والصراع على الهوية الأمريكية والشعور بالذات، في تعبير عن معركة مستمرة خاضها زعماء حاملون مثل جون كنيدي ومارتن لوثر كينغ في سبيل مجتمع أكثر عدالة وتسامحا وديمقراطية. والمفارقة المركزية في حرق الصليب تكمن في أنه يرمز إلى الكراهية، في حين يعد الصليب ذاته رمزا لا شك فيه للمسيحية، الديانة التي تحمل - بالتعريف - رسالة نبيها المسيح. ومثلما يعرف المسلمون من تقديرهم وحبهم وإجلالهم للمسيح، فهو يجسد الحب والإحسان والتراحم والتواضع. ومن نافل القول إن ممارسة أعمال القتل أو العنف باسمه تشوه تعاليمه تشويها عميقا. فضلا على ذلك، فإن مثل هذه الأعمال تضعف مبادرات ومصداقية الزعماء الأمريكيين الذين يحاولون يأسين كسب قلوب وعقول المسلمين. إن رمز حرق الصليب أمام مسجد سوف يستغله أولئك الذين يقدمون

الحجة في العالم الإسلامي على أن أمريكا تخوض حرباً على الإسلام ذاته. ولا ريب في أن هذه الأفعال لا تساعد الأمريكيين لا في الداخل ولا في الخارج.

مناخ العداء المهيمن قبل وبعد الحادي عشر من سبتمبر في الولايات المتحدة وصفته هاديا مبارك، عضو فريقنا، المحجبة منذ مطلع الصبا:

قبل مدة وجيزة، حين كنا عائدين أنا وزوجي إلى الفندق في هيرشي (بولاية بنسلفانيا)، بعد أن احتفلنا بمرور عام على زواجنا في مطعم هادي، فوجئت بشاحنة حمراء تقترب منا بسرعة ليصيح سائقها: "أيتها الحمقاء". كان الوقت ليلاً ولا توجد في الشارع سيارات ولا مشاة، سوانا نحن والشاحنة. تسارعت دقات قلبي من شدة الفزع حين زعقت إطارات السيارة وهي تتعطف بسرعة وتعبير أمامنا.

التعصب الديني ليس أمراً جديداً علي. كنت في الرابعة من عمري حين كان جارنا يدعو أمي "صاحبة الخرقعة على رأسها" وهي تضعنا أنا وشقيقتي في سيارتها البيضاء لتأخذنا إلى الحضانة النهارية في نيو برنزويك (بولاية نيوجرسي).

وكنت في الثانية عشرة حين صاح مراهقان يصيدان السمك قرب منزلنا في بنما سيتي (بولاية فلوريدا): "هل تمارسين الجنس بهذا" في إشارة إلى الحجاب الذي ارتديه.

وكنت آخر من خرج من المركز الإسلامي في تالاهاسي حين صدم تشارلز فرانكلين بشاحنة المدخل الأمامي "ليجعل المسلمين يعرفون أنهم لن يكونوا آمنين في هذه البلاد"، كما اعترف أمام السلطات المختصة قبل أن يدان ويسجن فيما بعد.

إن النشأة في بلد يظل فيه الإسلام ديناً غامضاً يتعرض لسوء فهم واسع النطاق وتضعه صور المرأة الخاضعة والمقهورة والمحجبة وفكرة "الحرب المقدسة" السخيفة، في قوالب منمطة، جعلتني أعتاد النظرة الثانية المفاجئة إلى حجابي، والظعن العنصري في ديني، وتشويه سمعة عرقي، والأحكام المسبقة المتحيزة

الناجمة عن الجهل. ومع ذلك، وفر الحادي عشر من سبتمبر سياقاً جديداً لمعظم التوتر المتنامي الذي يستهدف الإسلام في هذا البلد.

الصور التي لا يسبر غورها التي شهدتها صبيحة الحادي عشر من سبتمبر وسط عدد كبير من طلاب جامعة فلوريدا حين صدمت الطائرتان أحد أعظم الرموز الاقتصادية لأمتنا، ما تزال تخترق قلبي كأنما حدثت البارحة. أستطيع استحضار ذكرى كل دقيقة من ذلك اليوم الرهيب، وكل إحساس اخترق كياني، وكل فكرة حامت في وعيي، كأنني في حالة من الشلل وكأن المنطق والعقل من نتاج خيالنا وحده.

لكن كانت تلك أيضاً المرة الأولى التي أدركت فيها الانزياح في موقعي كأمركية مسلمة في الوعي العام الأمريكي. فقبل أن يسمح لي بالبكاء، أو الحزن على آلاف الضحايا الأبرياء، أو فهم المنطق الكامن وراء العنف العبثي الذي هز أركان حياتنا، وضعت في موقف الدفاع. لقد أصبح المسلمون بسرعة هدفاً لجرائم الكراهية والتمييز والتحيز بسبب التعميم الجارف والشامل الذي ربط المسلمين كلهم بالإرهابيين.

تلك الأيام، حين كنت طالبة في سنة ما قبل التخرج في جامعة فلوريدا ومديرة العلاقات العامة لجمعية الطلاب المسلمين، كانت أقسى اختبار لي في الحياة، حيث تعرضت معتقداتي للتساؤل، وديني لسوء الفهم، وهويتي كمسلمة أمريكية للارتباب والشك. وحددت اللحظات التي مرت بعد الحادي عشر من سبتمبر حياتي عندما بدأت أستكشف الأسئلة المتعلقة بالولاء والهوية والانتماء: أين هو وطني؟ إلى أي جهة أنتمي؟ الألم المزدوج الذي عانيته كأمركية تعرض وطنها للهجوم، وكمسلمة يتعرض دينها الآن للأبلسة والذم والطعن والتشويه، أكد هويتي المختلطة كمسلمة أمريكية.

في حين غاص المسلمون في الولايات المتحدة في تفكير تأملي ذاتي عميق، هاجم المسؤولون البارزون في الإدارة الإسلام علناً، ومع العداء السافر للإسلام في وسائل الإعلام، سادت بيئة سلبية اكتنفت فهمه. فالأمريكيون الشباب، مثل ليندي انغلند وستيفن غرين، غادروا

الولايات المتحدة حاملين في أذهانهم فكرة عن المسلمين تصورهم كمجتمع شيطاني شرير لا يرتقي حتى إلى مستوى البشر. وعملت البيئة الاجتماعية والثقافية العدائية والمعادية للمسلمين في الولايات المتحدة على تشجيع المسؤولين الأمريكيين في السلطة على التصرف بأسلوب بعيد كل البعد عن مثل الآباء المؤسسين، والتسامح والتساهل مع الأفعال والأعمال الوحشية مثل التعذيب. وفي مناخ الغضب والجهل بـ "الآخر"، سمح الأمريكيون بتشويه أعمق وأخطر للمثل الأمريكية القائمة على القبول بالآخر وحرية الدين - حتى وإن احتفظ بها الأفراد - التي كانت تحظى بتقدير كبير واحترام من المجتمع وزعمائه.

حين اقترح المذيع جيرى كلاين في برنامجهِ وشَم أجساد جميع المسلمين في الولايات المتحدة بعلامة الهلال، أو إجبارهم على حمل رباط على الذراع يدل عليهم، اتصل عدد كبير من المستمعين به مقدمين أفكاراً أكثر جموحاً. بعضهم اقترح معسكرات احتجاز كتلك التي خصصت للأمريكيين من أصول يابانية والمانية خلال الحرب العالمية الثانية. ووجد غيرهم حلاً أسهل: "يجب ألا نكتفي بوشم جباههم بل نقلهم (في حاويات الشحن) إلى خارج هذه البلاد.. لأنهم موجودون هنا لقتلنا". لكن تبين أن كلاين يمازح المتصلين، فقد كان يتعمد العبث والخداع: "لا أصدق أن أحداً منكم يبلغ حد الموافقة على أي شيء قلته"، كما قال لمستمعيه (في 22/11/2006) عبر المحطة التي يغطي بثها واشنطن وشمال فرجينيا ومرييلاند. لكن إجابات المتصلين وضحت حقيقة أشد عمقا: سنوات الكراهية والجهل فعلت فعلها. فالأحكام المتحيزة والمتعصبة على المسلمين بلغت مستويات خطيرة من التشدد والتزمت.

عمل غير مسؤول

خلال مأدبة عشاء أقيمت في عمان جرت فيها مناقشة فضيحة أبو غريب، ذكرني المضيفون بالمعايير الأخلاقية الرفيعة التي يتوقعها الإسلام من المسؤولين في السلطة. وكانوا على حق. فالنماذج الإسلامية التي يحتذى مثالها، كالنبي وأبي بكر وعمر وعلي، تصرفوا جميعاً بنبل وشهامة مع الأسرى. وضع أبو بكر أسس التصرف في الحرب للمسلمين، التي تمنعهم كما ذكرنا أنفاً من إلحاق الأذى بالنساء والأطفال وغير المحاربين، وحتى الرهبان والقساوسة والأخبار. ومن المحظور تماماً اقتلاع الأشجار وتخریب الزرع. المذبحة التي

وقعت في القدس عام 1099م - حين قتل الصليبيون، وفقا للروايات المسيحية، الآلاف وبلغ نهر الدم في الشوارع ركاب الخيل - أثارت غضب العالم الإسلامي وهيجت التشوق إلى الانتقام والثأر. لكن صلاح الدين، بعد الاستيلاء على القدس وهزيمة الصليبيين عام 1187، أثبت شهامته ونبله ورحمته حين سمح للأغنياء بدفع الفدية ودفع فدية فقراء الصليبيين الأسرى من ماله الخاص.

في المحاضرة التي ألقيتها في عمان، أشرت إلى أن عاطفة الغضب ليست معيارية على الرغم من سيطرتها على الأمريكيين بعد الحادي عشر من سبتمبر. فقد حذر بنجامين فرانكلين، أحد الآباء المؤسسين، أمته من أن "كل ما يبدأ بالغضب ينتهي بالعار"⁽²⁸⁾. أما ما يتعلق بالفضائح في السجون الأمريكية، فقد رويت قصة جورج واشنطن خلال الثورة على البريطانيين. فحين أسر البريطانيون الجنود الأمريكيين، الذين كانوا "متمردين" في نظرهم، ألقوا بهم، وبينهم مرضى وجرحى، في سجون باردة ورطبة دون أي أمل بفك أسرهم أو معاملتهم بعدل. وبالمقابل، فعل القائد العام للقوات الأمريكية، الذي كان يحارب في سبيل الاستقلال ومعرضا للهزيمة، ما بوسعه لضمان أن يعامل الجنود البريطانيون الأسرى بكرامة وعدالة على الرغم من الرغبة بالثأر والانتقام. فقد أمر ضباطه قائلا: "عاملوهم بإنسانية، ولا تدعوهم يشكون من أننا نسخنا المثال الوحشي للجيش البريطاني"⁽²⁹⁾. فهم واشنطن أن إساءة معاملة الجنود البريطانيين لن تؤدي إلا إلى الحط من المستوى الأخلاقي لقضيته، وسوف تُلطخ شخصية وسمعة أمته الجديدة. وستؤدي أيضا إلى تبعات وعواقب تزيد بعشر مرات عن سوء المعاملة ذاته. ومن ثم، وجب على الحكومة وأركان السلطة - برأي واشنطن - التثبت بمعيار أخلاقي رفيع، كما عبرت عنه الكلمات التالية المنسوبة إليه: "الحكم ليس المنطق والعقل، ولا البلاغة والفصاحة، إنه القوة؛ وعلى شاكلة النار، فهو خادم يزعج وسيد يخشى جانبه. ويجب ألا يترك لحظة للعمل الطائش وغير المسؤول"⁽³⁰⁾.

وفر غزو العراق والتطورات اللاحقة دراسة حالة جيدة لكيفية إدارة الحرب في عصر العولمة. ففي نظر معظم الأمريكيين، كانت إزاحة صدام حسين تعني إحداث تغيير فوري عن أسلوب إدارة العراق في الماضي. وسوف تزدهر الانتخابات الحرة

والديمقراطية وحرية الكلام والتعبير، ويسود الأمن والأمان والعدالة للجميع. وأعلن الرئيس بوش بأسلوب استعراضي صدام: "أنجزت المهمة". وفي ثقافة المعلومات الفورية، والتوقعات الطموحة، والطرائق التبسيطية التسطيحية في النظر إلى العالم، صدق معظم الأمريكيين هذا الإعلان حرفياً.

لكن في تلك الثقافة يفتقر الفكر والسبب والنتيجة إلى الترابط، وهذا يفسر الأفعال المتهورة والطائشة خارج الولايات المتحدة، كتلك التي تورط فيها الجنود الأمريكيون دون تفكير كاف بالتبعات والعواقب. وفي حين أن معظمهم تصرفوا بشجاعة ونزاهة، لكن بضع "تفاحات فاسدة" لطخت سمعة الجيش وعرضت مثل أمريكا كلها للشبهات والخطر. ولربما لخص إنكار دونالد رمسفيلد لنهب آثار وكنوز متحف بغداد موقف قادة البنتاغون والبيت الأبيض. فعندما قيل له إن آثاراً قديمة لا تقدر بثمن كانت تنهب علناً على مرأى ومسمع الجنود الأمريكيين في بغداد، هز كتفيه استخفافاً وقال: "لا بد أن تحدث أشياء كهذه"⁽³¹⁾.

وربما حدد موقف الرئيس بوش نبرة إدارته وأسلوب عملها. ففي كتاب بوب ودوارد الثالث عن ولاية بوش الرئاسية، "حالة إنكار"، بعض الحالات الكاشفة المذهلة، أوضحها التعليمات التي أصدرها إلى كبير جنرالاته الذي أرسله إلى العراق كرئيس للإدارة. فحين نظر الجنرال جاي غارنر إلى لائحة الأهداف، أجاب بأنه لا يمكن أن يأمل بتحقيق أكثر من أربعة منها. لكن التوضيح الرئاسي جاء بصيغة إجابة لا لبس فيها: "استخدم القوة وتصرف بطريقة عدوانية"^(*)(32).

بدأت الكارثة المحتومة في العراق في اللحظة ذاتها التي أشار فيها الأمريكيون إلى تحقيق أول انتصار. فالقيادة في التاريخ، من الاسكندر إلى يوليوس قيصر إلى نابليون بونابرت إلى دوايت ايزنهاور، أصدروا التعليمات إلى مرؤوسيهم فيما يتعلق بكيفية إدارة الأراضي (المحتلة) بعد فتحها، لكن لم يحدث في التاريخ أن اختزلت تعقيدات الهويات القبلية / العشائرية، والطائفية / المذهبية، والدينية والسياسية في واحدة من أكثر مناطق العالم فوضى واضطراباً، في عبارة واحدة. ويبدو أن عبارة بوش المختصرة تعبر عن مفرداته اللغوية وفلسفته كما تعبر عن عصر العولمة، الذي يتطلب تقليص واختزال حتى أشد القضايا

(*) العبارة التي قالها رئيس الولايات المتحدة الأمريكية هي: "Kick ass. Jay"، وتعني حرفياً: "اركل المؤخرة يا جاي!". (م)

تعقيدا إلى عبارات وجمل مسطحة وبسيطة وواضحة. إذ إن الأمانة والعملة، اللتين تعبر إحداهما عن الأخرى بالعديد من الطرق المعقدة، تشجعان هذا الاختزال المعيب.

وحتى إذا تعذر على الأمريكيين رؤية ما خسروه في هذه الكوارث، فإن البلدان الأخرى أعلنته، ملاحظة أن الولايات المتحدة فقدت مصداقيتها. على سبيل المثال، حين طلب الرئيس بوش من الرئيس فلاديمير بوتين في قمة الثماني الكبار (موسكو، تموز/ يوليو 2006) تنفيذ مزيد من الإجراءات الديمقراطية، أجاب الرئيس الروسي: "نحن بالتأكيد لا نريد.. النوع ذاته من الديمقراطية التي يطبقونها في العراق"⁽³³⁾. فما إن تعرض مبادئ مثل حقوق الإنسان وحكم القانون للشبهة والخطر، حتى يصعب أن نتحدث عنها مرة أخرى بوصفك مرجعية وأهلا للثقة. لقد فهم جورج واشنطن هذا فهما جيدا، لكن لسوء الحظ خسرت الولايات المتحدة الآن سمعتها وفضيلتها في نظر المجتمع الدولي.

من الحوادث التي ساهمت مساهمة مهمة في تلك الخسارة، حادثة ستيفن غرين، الجندي في الفرقة 101 المحمولة جوا، المتهم الآن - وفقا لتوكيد مكتب التحقيقات الفيدرالي - باغتصاب فتاة عراقية في الرابعة عشرة، ثم حرق جثتها لطمس معالم جريمته في قرية المحمودية جنوب بغداد (آذار/ مارس 2006). واتهم أيضا بقتل ثلاثة من أفراد عائلتها، وفيهم طفلة في الخامسة. وخلافا لمذبحة ماي لاي خلال حرب فيتنام، التي عدت حادثة محصورة في إطار جنون اللحظة، قضى غرين وثلاثة من رفاقه عدة أيام يخططون لاصطياد الفتاة ودفعتها إلى الفخ المنسوب كما يفعل الصيادون في الغابة عند مطاردة حيوان يريدونه. وفي الثاني عشر من آذار/ مارس، سكر غرين رئيس العصابة حتى الثمالة، وترك مع أفرادها نقطة التفتيش، وغيروا ملابسهم حتى لا يتعرفهم أحد، ثم توجهوا إلى منزل الضحية. في نهاية المطاف، حين وقف المجرمون أمام محكمة عسكرية في الولايات المتحدة، بدوا غير نادمين على فعلتهم. وحين سئلوا عن سبب ارتكاب هذه الجريمة الشنيعة، أجاب أحدهم: "لأنني كرهت هؤلاء العراقيين يا سيادة القاضي"⁽³⁴⁾.

ليست التصرفات اللامسؤولة التي قام بها ستيفن غرين وليندي انغلند الحالات الوحيدة من هذا النوع. بل تكشف قضايا مشابهة أخرى، مؤكدة تغير شيء ما في المجتمع الأمريكي وانحطاط معايير الرفيعة إلى ما دون تلك التي رسخها الآباء المؤسسون.

الوجه الآخر من العملة نفسها

بعد ثلاثة أشهر من الحادثة الفظيعة في المحمودية، كان ثلاثة جنود أمريكيين تابعين لوحدة غرين يسيرون بلباس الميدان الكامل في دورية على طريق ترابية جنوب غرب بغداد في قرية اليوسفية. فجأة سمع الجنود طلقات الرصاص فاحتموا منها فانفصلوا عن باقي أفراد كتيبتهم. وخلال المناوشة التي أعقبت ذلك، أسر جنديان وقتل الثالث. ثم ظهر شريط فيديو لمجلس شوري المجاهدين، وهو فصيل تابع للقاعدة كما يقال، عرض جثتين دامتين ممددتين على حافة أحد الجسور. وصف تقرير لوكالة اسوشيتيد برس الفيلم الذي بلغ طوله 4:39 دقيقة بتفصيل مروع: "كانت إحدهما عارية جزئياً ومقطوعة الرأس ومفتوحة الصدر. في حين ملأت الكدمات والخدوش وجه الأخرى، وكسر على ما يبدو الفك وظهرت على الساقين جروح بليغة. وظهر المقاتلون وهم يقلبون الجثتين ويحملون الرأس المقطوع"⁽³⁵⁾. ووفقاً لبيان مجلس شوري المجاهدين، صور شريط الفيديو "انتقاماً لأختنا التي اعتدى على شرفها جندي من اللواء ذاته". لقد قرر المجاهدون القيام بهذا العمل الوحشي حالما سمعوا بجريمة الاغتصاب / الذبح، لكنهم "كظموا الغيظ ولم يذيعوا الخبر. وبيتوا نية الثأر لشرف أختهم".

في حين أن الغضب متجذر في صميم أفكار الشرف والثأر، إلا أن مثل هذا العنف يمثل خروجاً على القيم الجوهرية في الإسلام. لقد واجه علي بعد أبي طالب، الخليفة الراشدي الرابع وصهر النبي وابن عمه، معضلة مشابهة في صراعه مع أحد مقاتلي العدو، حين طرحه أرضاً ورفع سيفه ليقضي عليه. عند هذه النقطة بصق خصم علي، فما كان منه إلا أن نهض وابتعد عنه، وهذا ما أدهش جنود الجيشين المتقاتلين. وفيما بعد فسر علي الحادثة بالقول إنه لو قتل عدوه، لفعل ذلك نتيجة فورة غضب، لا بسبب معارضة قوى البغي والظلم التي كان يقاؤها. ولا شك في أن حقبة ما بعد الحادي عشر من سبتمبر - بكل ما يسودها من انتقام وثأر وعار وعنف لا مبرر لها بعد ما تكون عن مثل علي بن أبي طالب وجورج واشنطن.

لا يقتصر تخلي الناس عن المثل على ساحة المعركة فقط. فقد لاحظت الاختلافات الواهية في "الصدام" بين الإسلام والغرب من زاوية أخرى في القاهرة في كانون الأول /

ديسمبر 2005. فمع أن بعضا من أبرز المفكرين الذين قابلتهم في مصر - إسماعيل سراج الدين في مكتبة الإسكندرية، وسعد الدين إبراهيم في مركز ابن خلدون، وسلامة شاكر في وزارة الخارجية في القاهرة - أنكروا فكرة الصدام الحضاري، إلا أنني شاهدتها متمظهرة في سيارة الأجرة التي ركبته.

في القاهرة، أوقف صديقي المصري سيارة أجرة من أجلي وأخبر السائق بالعربية اسم وعنوان الفندق. وفي الطريق رفع السائق صوت القرآن الذي كان يستمع إليه. ثم بدأ يرتل بنفسه بصوت مسموع ويسبح بإحدى يديه. في حين كانت تتدلى من المرأة أمامه آيات من القرآن. سيارات الأجرة في مصر صغيرة الحجم منخفضة السقف، ويمكن لضيقها أن يسبب رهاب الاحتجاز ويفاقمه الصوت المرتفع.

وبوصفي مسلما، لا أجد كثيرا من الأشياء أمتع لأذني من سماع القرآن مرتلا. لكن حسبني السائق، بسبب ملابسي الإفرنجية ولغتي الإنكليزية أجنبيا وربما غير مسلم. فلم إذن رفع صوت القرآن بهذه الطريقة العدائية تقريبا أمام شخص عده غير مسلم؟ هل كانت محاولة لترهيبه؟ أم للتعبير عن اعتزازه بهويته الإسلامية؟ هل هو الغضب المتراكم على الفقر واليأس من الحياة، والهوة الواسعة بين حياة النخبة الحاكمة الفاسدة وحياة الفقراء؟

حين بلغ صوت التلاوة حدا يصم الأذن، حاولت تلطيف الجو المتوتر بتكرار بعض الآيات القرآنية التي أحفظها. وحين رأيت السائق يحدق إلي في المرأة، أعلنت له أنني مسلم من باكستان. فتغير موقفه مني على الفور. وقال مبتسما ومرحبا إن الباكستانيين مسلمون متمسكون بدينهم، ومد يده ليخفض الصوت.

إحدى طالباتي الأمريكيات التي درست في القاهرة - وكانت فتاة ذكية شقراء زرقاء العينين - اشتكت أن معظم سائقي التاكسي يلمحون إليها تلميحات جنسية عندما تكون وحيدة في السيارة. في القرآن والمجتمع العربي على حد سواء، تعامل النساء باحترام، ويتجنب الرجل النظر مباشرة إلى وجه المرأة خشية على حشمتها. لكن في رأي طالبتي، كان الرجال الذين يتحرشون بها جنسيا يمثلون خطرا. وكانت تذكرهم بأن الله أمر الرجال والنساء بالحشمة وغط البصر، وأن الله سيعاقبهم. لكن ذلك ألهب على ما يبدو

العواطف والأهواء في قلوب الرجال العاشقين. فقد حسبوها متيمة بالجنس مثل اللاتي يشاهدونهن في الأفلام السينمائية والمسلسلات التلفزيونية. طالبة أخرى أمريكية هندية الأصل، سوداء الشعر والعينين، لم تواجه مشكلات مشابهة، نظرا لأن الناس وجدوها "محلية" ولم يضعوها في القوالب النمطية المحفوظة عادة للأمريكيات الشقراوات.

فيما يتعلق بي، كشف سائق الأجرة - ومررت بعدة تجارب مشابهة في سيارات الأجرة - جانبا آخر من المواجهة المعقدة بين الغرب والإسلام. شعرت أن هنا واحدة من نقاط الاتصال القليلة في منطقة محايدة بين المسلمين والأجانب حيث يمكن للمسلم أن يعبر عن مشاعره بعيدا عن أجهزة الأمن والشرطة. ولو كنت غير مسلم، لجعلني اللقاء أشعر بالقلق بل حتى بالتعرض للترهيب. وبذلك أصبحت سيارة الأجرة خط الجبهة في المواجهة بين الإسلام والغرب. أي حالة ليندي انغلند في أبو غريب معكوسة. فعلى شاكلة انغلند وجماعتها، كان سائق سيارة الأجرة يشوه ويحرف مثل ثقافته ويلهب المواجهات المشحونة والقاسية والعنيفة غالبا بين الحضارتين. وفي سبيل فهم التطورات الجارية في العالم الإسلامي، يجب أن نعاين المجتمع الراهن فيه والعوامل التي تساهم في تكوينه.

على الجبهة السياسية، مثلا، يستخدم المسلمون الانتخابات المحلية للرد على ما يعدونه هجوما من الغرب، حيث يصوتون لمصلحة الأحزاب الإسلامية، التي هي أشد انتقادا للغرب من الأحزاب الأخرى. ويمكن ملاحظة هذه النزعة حتى في المقاطعة الحدودية الشمالية - الغربية في باكستان، التي حافظت طوال القرن الماضي على توازن دقيق بين عدد من القوى السياسية. ولم تحرز الأحزاب الدينية - التي دعتها الأحزاب الأخرى جماعيا وبأسلوب ازدراخي إلى حد ما بـ "الملاي" - أكثر من نسبة تراوحت بين 15% و20% من المقاعد في البرلمان الإقليمي. وبعد الحادي عشر من سبتمبر 2001 - مع بدء تصاعد الهجمات على الإسلام في الولايات المتحدة، بقيادة شخصيات دينية بارزة، مثل فرانكلين غراهام وبات روبرتسون وجيري فاينز وجيري فالويل - وجد "الملاي" فرصتهم السانحة. ففي الانتخابات التالية اقتحمت الأحزاب الدينية المعترك السياسي عبر إعلان أنها ستحارب في سبيل شرف وعزة الإسلام، في حين تراجع الآخرون وقبلوا التسويات. كانت المشاعر المناهضة لأمريكا على درجة من القوة بحيث فازت الأحزاب الدينية هذه المرة

بكل مقعد تقريبا في البرلمان، مكتسحة زعماء القبائل والأعيان الذين لم يكن بمقدور أحد هزيمتهم من قبل. ونتيجة لذلك، بدأت المناطق القبلية في المقاطعة، الممتدة على طول الحدود الأفغانية، بمخالطة الطالبان، ويشاع بأن أعدادهم تتزايد في المنطقة إلى جانب أسامة بن لادن والقاعدة. وقبل مرور وقت طويل، خضعت أجزاء من الإقليم بصورة مباشرة إلى سيطرة المتعاطفين مع الطالبان. واعتمادا على هذه الميزة الاستراتيجية، أصبح الطالبان يمثلون تهديدا جديا للقوات الغربية المتحالفة في أفغانستان. ولا ريب في أن أسباب هذه الأحداث تعود إلى الهجمات المتهورة والطائشة التي تشن على الإسلام ونبيه، ومن ثم تعريض حياة ومصالح الأمريكيين للخطر الداهم.

سرعان ما امتدت المواجهة بين الإسلام والغرب إلى مجالات أخرى أيضا. فقد أصبحت السياحة العالمية في بالي (باندونيسيا) هدفا للهجوم، وهذا ما فاقم حدة التوترات في مجتمع يعاني التوتر أصلا حيث يعيش المسلمون كأقلية في جزيرة غالبية سكانها من الهندوس. وكان غزو السياحة العالمية القشة التي قصمت ظهر البعير للمسلمين المهددين ثقافيا ودينيا، خصوصا مع إعلان مجلة "بلاي بوي" عن نيتها إصدار نسخة إندونيسية، وتفجر جدل خلافي حاد فيما يتعلق بكيفية التعامل مع الأزمة والمدى الذي يسمح فيه لثقافة خارجية أن تؤثر في القيم الإندونيسية.

حين كان فريقنا على وشك مغادرة بالي، عثر على مقالة من صفحتين في مجلة "تايم" تتناول القوانين المتعلقة بالإباحية في إندونيسيا⁽³⁶⁾. فالمسلمون في إندونيسيا يشاهدون رجالا ونساء شبه عراة على الشواطئ أو يرقصون ويشربون الخمر في نوادي الرقص، وهذا ينتهك قواعد الحشمة الإسلامية. كان صدام الثقافات هذا وراء تفجير ملهى ليلي في بالي عام 2002 خلف عدة مئات من القتلى. ليوباتوبارا عضو مجلس الصحافة الإندونيسي قال أسفا في مقالة "تايم": "ربما نسير على درب طالبان".

التوترات بين مطالب الإسلام المثالي وموجة العولمة الكاسحة التي تتعذر مقاومتها، بقوالبها النمطة المؤثرة، لاحظتها أمينة، الشابة المسلمة المختصة بالأنثروبولوجيا، في جولة قامت بها في بالي "للحصول على إحساس أنثروبولوجي حقيقي" بثقافتها:

قمنا بجولة نظمها الفندق لمشاهدة الرقص الهندوسي التقليدي الذي يصور قصة رام و سيتا. كان دليلنا هندوسيا متشوقا إلى التعبير عن معرفته ببالي باللغة الإنكليزية.. سألته أن يفسر لنا من منظوره الخاص سبب تفجيرات بالي، فأجاب إن بالي كانت مكانا هادئا وآمنا تهيمن عليه الأفكار الهندوسية والبوذية القائمة على الوجود المتناغم، إلى أن.. توقف عن الكلام وعبس مستكرا وأشار إلى ذقنه الحليقة ورأسه في دلالة على اللحية الطويلة والعمامة، قاصدا بذلك المسلمين.



موكب ديني هندوسي يعبر أحد شوارع بالي، مع أن إندونيسيا أكبر أمة إسلامية والغالبية الساحقة من سكانها من المسلمين. كانت بالي، تقليديا، جزيرة هادئة وأمنة، لكنها شهدت في السنوات الأخيرة أعمالا إرهابية استهدفت الثقافة الغربية الغازية.

وجدت، كمختصة في الأنثروبولوجيا، تعليق الدليل الهندوسي مفاجئا ولافتا ومعبرا عن إدراك منتشر عن المسلمين في بالي. فهي "جزيرة الفردوس" من النوع الذي نراه في أفلام هوليوود أو نقرأ عنه في الروايات. فشواطئها الحاملة، والأجساد الممددة بثياب البحر، وأشجار النخيل وزهور الأوركيد، والشمس المشرقة والمناخ المداري، والنوادي الليلية والفنادق الحديثة الفخمة، تثير المشاعر والأحاسيس وتعطي السياح إحساسا بأنهم يرتعون ويستمتعون بكل وسائل الراحة في هذا العالم. لكن هذا الفردوس الأرضي

هو الذي يؤذي على ما يبدو مشاعر بعض الجماعات التي يعد أفرادها أنفسهم محاربين ومجاهدين في دنيا زائلة مؤقتة لتفادي السطحية والتفاهة، والمتع الحسية والملذات الجسدية، والرغبات الشهوانية. يمثل المسلمون أغلبية سكان إندونيسيا، لكنهم أقلية في جزيرة بالي، حيث معظم السكان من الهندوس والبوذيين. ومن بين هذه التشكيلة المتنوعة من سكان إندونيسيا، هنالك جماعات إسلامية متشددة على استعداد لبلوغ أقصى حد وتنفيذ عمليات انتحارية في النوادي الليلية والمراقص كشكل من أشكال الاحتجاج على أسلوب الحياة الموصوف في سيناريو "جزيرة الفردوس".



أكبر أحمد (إلى اليسار)، وأمينة أحمد ابنته الكبرى المختصة هي أيضا بالأنثروبولوجيا (في الوسط)، وهيلي ولدت (إلى اليمين)، يقفون مع اثنتين من الراقصات اللاتي يؤدين رقصة القرد التقليدية المستمدة من النصوص الدينية الكلاسيكية.

نقطة المجابهة التي تعد أشد حدة ودرامية بين الغرب والإسلام تتعلق بالجانب اللاهوتي من الدين، خصوصا منذ نشر سلمان رشدي كتابه "آيات شيطانية" عام 1988، والرسومات الكرتونية الدنمركية المسيئة للرسول، والملاحظات المثيرة للتساؤل والشك التي أدلى بها البابا بنديكت السادس عشر. في نظر الغرب - وأولئك الذين يثمنون حرية التعبير وحرية الكلام - يعد حق الفرد في قول أو كتابة ما يريد أمرا جوهريا للحضارة ذاتها. أما في نظر المسلمين فإن أي صيغة من صيغ انتقاد النبي تعد انتهاكا

خطرا وتعديا جديا. ولأن النبي نقل كلام الله المقدس، القرآن، فإن أي إهانة (أو ما يدرك بوصفه إهانة) توجه إليه تعد هجوما على الدين والنبي في آن معا. فضلا على ذلك، ولأن المسلمين يجلون النبي ويحبونه كأب وزوج وقائد ملهم في أوقات الشدة، فإن علاقة حب وإجلال شخصية تربط المسلم بالنبي، كأنه فرد من أفراد عائلته. يفسر هذا الحب الشديد وهذه الشخصية في العلاقة الرد العاطفي/ الوجداني على الهجمات والإساءات للرسول، التي يعتقد المسلمون أنها تشير بدلالاتها إلى أن الغرب يدين وينتهك جوهر هويتهم الدينية والثقافية والشخصية، ومن ثم أفكارهم عن الشرف والكرامة والعزة.



جوناثان هايدن يتألف مع "سكان" معبد القروود المقدسة. يجلب الهندوس القروود، إضافة إلى غيرها من المخلوقات، التي قدمتها النصوص الدينية المقدسة بطريقة إيجابية.

وفي حين رغب المسلمون في حرية الكلام، إلا أنهم أكدوا أيضا الحاجة إلى احترام معتقدات وتقاليد الآخرين. وهم يدركون الحدود المقيدة لحرية الكلام لأن أي تعليقات طائشة وتحقيرية في مجتمعاتهم المتعددة الثقافات والديانات، قد تفضي إلى المجابهة. حتى في الولايات المتحدة، أثارت ملاحظات ميل غيبسون المعادية للسامية، وكلمات مايكل ريتشاردز العنصرية عند مخاطبة الشبان الأمريكيين الأفارقة (نعتهم مرارا

"الزنج") عام 2006، غضبا وحنقا يمكن تفهم دواعيهما. مثل هذه الملاحظات الكريهة تذكرنا جميعا بطبيعة التعصب والتحيز. لقد عانى الأمريكيون الأفارقة واليهود الأمريين وتعرضوا للاضطهاد في الماضي بأساليب مختلفة وفي سياقات تاريخية متباينة. وليس التراحم والإحسان والحكمة والحفاظ على الكرامة والمسايرة والتعاطف معهم سوى انتصار للروح الإنسانية ورفضها للخضوع والاندحار.

يلاحظ المسلمون عدم ظهور مثل هذا الغضب في الولايات المتحدة حين تعرض الإسلام لحالة مماثلة من الطعن والقذح وتشويه السمعة. وتنامى شعورهم بأنهم معزولون وضحايا، وهذا ما أوجد حنقا واستياء لدى العديد منهم. أما الرد العنيف في بعض أجزاء العالم الإسلامي فيعزى أساسا إلى توليفة جمعت الإدراك بأن الإسلام يتعرض للهجوم من الغرب وصعود نموذج ديوباند، الذي يشدد على العزة الإسلامية ويستحث عواطف المسلمين. وبالمقابل، يتعرض للتهميش نموذج أجمر الضعيف، الذي يؤيد النقاش الهادئ، ونموذج عليكره، الذي يلح على بناء المؤسسات والقيم الحديثة مثل حرية الكلام والولاء للدولة - الأمة. ولو كان نموذج عليكره هو المهيمن لتمثلت ردود المسلمين على الرسوم الدانمركية المسيئة للرسول في الانخراط في جدل وحوار وكتابة الرسائل. ولأن نموذج عليكره فشل في توفير منتدى حوارى للتعبير أو لتمثيل المسلمين، لم تعد الأمة الدولة ولا نموذج عليكره بديلا قائما في العالم الإسلامي حاليا.

متلازمة "تاج محل"

لا ينبثق غضب ويأس المسلمين من إدراك أن السياسات الأمريكية مخطئة ومضللة فقط، بل هناك شياطين جوانية أيضا. إذ يعاني المسلمون اليوم، خصوصا أولئك الذين يعيشون في عواصم الإسلام التي كانت شهيرة ذات يوم مثل استنبول ودمشق والقاهرة ودلهي، ما أدعوه "متلازمة تاج محل". فبناء مثل تاج محل يستحضر الماضي التليد المشرق للمسلمين. وجماله البهي حين يقارن مع الحاضر المؤلم والتعس يطلق خلطة من المشاعر - الاعتزاز والفخر، والألم والتبريح، والغضب والحنق: الاعتزاز بروعة الماضي، والألم من واقع الحاضر، والغضب على المستقبل الكئيب الذي يلفه الغموض وعدم اليقين. هذه هي "متلازمة تاج محل"، والمسلمون كلهم متأثرون بها بطريقة أو بأخرى: حين ينظر

أتباع نموذج أجمر إلى تاج محل يبصرون جمالا أثريا أبديا يؤكد لهم الرسالة الكونية القائمة على الحب؛ في حين يستلهم منه أتباع ديوباند تجديد الكفاح وبعث النضال لإحياء الماضي التليد واستعادة مجد الإسلام؛ ويرى فيه أتباع نموذج عليكره روعة وبهاء الحضارة الإسلامية، القادرة منذ القديم على التجميع والتوليف والامتياز، ويأملون أن تعود مرة أخرى إلى ريادة الفن والعمارة والمعرفة والعلم.

يربض تاج محل، رمز قوة وسلطة ورحمة وعاطفة الحكام المسلمين، وحيدا منعزلا وسط بحر من أكواخ الصفيح الفقيرة التي تؤوي الحرفيين المسلمين الفقيرين الذين يزعمون التحدر من نسل بناته العظام. حين زرت تاج محل في أغرا مع فريقتي، خبرت مرة أخرى تعقيد الفكرة، وجمال التنفيذ، وعمق الفكر الروحاني للعمارة، الرامز إلى حضارة بلغت الأوج. المبنى يعبر عن أعظم وأبهى تركيبة توليفية تجمع التراثين الإسلامي والهندي. تاج محل يستحضر العواطف الوجدانية التي تحرك البشر - الحب، والتعاطف، والحزن - لكنه يتصل أيضا بمفاهيم الدار الآخرة ويجبر الزوار على مواجهة أنفسهم.

قدم الإسلام إلى العالم حضارة غنية شملت إمبراطوريات قوية، كالعباسية والعثمانية والصفوية والمغولية. الحكام المسلمون رحبوا بالشعوب من جميع الديانات وكانوا بين أكثر القادة إحسانا ونفعا وتنورا في التاريخ. واعتمادا على روح الاجتهاد، استطاع المسلمون تكييف التقاليد التراثية الإسلامية لتتواءم مع التغييرات الجارية حولهم. التجار اكتشفوا طرقا جديدة للقوافل، ونقلوا البضائع والسلع والمنتجات بين آسيا وإفريقيا وأوروبا. "طريق الحرير" الأسطوري الذي اخترق آسيا الوسطى وربط الصين مع العالم الإسلامي، كان شهادة دامغة على حضارتهم المزدهرة. ومنذ عهد النبي، الذي اشتغل بالتجارة أيضا، حظي التاجر بمكانة محترمة في الإسلام.

تمتع العلم والمعرفة أيضا بمكانة سامقة. ففي ذروة الحضارة الإسلامية، قبل زهاء ألف سنة، كانت مكتبة البلاط في قرطبة تضم 400 ألف كتاب، في حين لم تكن أكبر مكتبات أوروبا تحوي أكثر من 600 كتاب آنذاك. يلاحظ المؤرخ فيليب حتي، معترفا بفضل الإسلام على الغرب بسبب إحياء الفكر اليوناني، أنه "لوضاعت أبحاث ودراسات أرسطو وجالينوس وبطليموس على الأجيال اللاحقة، لظل العالم فقيرا كأنما لم تنتج

أبدا" (37). وتلقى العلم الديني التشجيع إلى جانب نمو وازدهار الأدب الذي استكشف تعبيرات شعرية جديدة. وجرى التوكيد على الحوار والفهم المتبادل بين أتباع نماذج أجمرو وديوباند وعليكره. أما الفلاسفة المسلمون العظام، من أمثال الإمام الغزالي، فقد عبروا عن التوازن بين النماذج الثلاثة. ولا غرو أن تمثل الحضارة الإسلامية مشعل ونور وعظمة العالم في عصرها.

تعززت "متلازمة تاج محل" بحالة وسائل الإعلام في العالم الإسلامي. فخلال رحلتنا، شاهدنا - كما ذكرنا آنفا - لواقط المحطات الفضائية تنتصب في كل مكان، حتى في أفقر الأحياء السكنية. وفي وسط هذه الأحياء المكتظة والمحزونة والمغمومة، يشاهد المسلمون الصور المتألقة والمغرية القادمة من الغرب التي تتحدى قيمهم التقليدية - نساء عاريات في أوضاع مثيرة ومستفزة، وحروباً تشن على إخوانهم المسلمين، وحياة مترفة باذخة: كلها تدفعهم إلى اليأس وخيبة الأمل بالعالم الخارجي أو المجتمع الذي يعيشون فيه.



تاج محل الذي بناه الإمبراطور المغولي شاه جيهان، يذكر المسلمين بالماضي المجيد المتألق. الصراع بين ولدي الإمبراطور، دارا شيكوه، الصوفي الروحاني، وأورانغزيب، الأصولي المتزمت، يعبر عن المجادلات الراهنة داخل الإسلام.

"متلازمة تاج محل" تحمل إشارة دلالية على الأزمة في العالم الإسلامي. فالزعامة والقيادة، والشخصيات المسؤولة في السلطة، والعلاقات بالدولة، والاقتصاد، وكيف ينظر الناس إلى جيرانهم ويعاملون النساء في عائلاتهم، والدين نفسه، محاصرة كلها في مزيج من العواطف المتولدة عن المتلازمة. لا تعد هذه الأزمة نتيجة مباشرة للأحداث اللاحقة على الحادي عشر من سبتمبر، مثلما يعتقد بعض المعلقين في الغرب، لكنها كانت في طور التكون طوال القرنين الماضيين. أما الغضب المتفاقم والشعور المتعاظم بالظلم لدى المسلمين في أعقاب ذلك اليوم المشؤوم من أيام سبتمبر، فقد عملا على إذكاء نار الاضطراب المشتعلة أصلا في العالم الإسلامي. أحد طلاب جامعة الفتح في استنبول وصف بأسلوب حاذق العالم الإسلامي بأنه "دب نائم واستيقظ. ومن الصعب إعادته إلى سباته".

هذا الاضطراب، مثلما وجدنا في رحلاتنا خصوصا في المدن الكبرى في العالم الإسلامي متجذر في الفجوات الفاصلة بين النخب الغنية والفقراء، التي تتسع الآن لتبلغ حد الخطر. فالأملاك الواسعة تنتصب فيها بيوت فخمة تشابه تلك الموجودة في أغنى المناطق الأمريكية وسط أحياء الفقر ومدن الصفيح. الآن، ترتفع مباني المكاتب التجارية والفنادق العالمية فوق بحر من الأكواخ والبيوت والمتاجر المؤقتة. ويفصل بين الجانبين حراس ورجال أمن مدججون بالسلاح ويتحققون من كل من يدخل مناطق البيوت المترفة والفنادق الفخمة خوفا من العمليات الانتحارية. لا يشعر الفقراء بالإقصاء والتهميش فقط، بل بالغضب والحنق أيضا نتيجة إدراكهم لضالة فرصة المشاركة في الكعكة الاقتصادية التي يبدو أن النخبة تلتهمها بنهم وطمع. أما ما يتعلق بالنخبة، فيبدو أن همها الرئيس ينصب على حماية المال الذي أتى من العقود والصفقات الدولية، وفي بعض الحالات من المشاريع المغامرة المحظوظة والمرتبطة بالعولة التي تغل عائدات ربحية سريعة، مثل ظاهرة "دوت. كوم" في الولايات المتحدة. ويجري تجنب النزعة الإسلامية نحو الأعمال الخيرية ومساعدة الفقراء في المجتمع بأعدار تبريرية مثل "نظرية التقطر البطيء" التي تشير إلى أن الفقراء سيحصلون في نهاية المطاف على بعض المنافع حين ينفق الأغنياء ما يكفي من المال. ونجحت العولة في غرس واحدة أو أكثر من سماتها السامة، كالجشع مثلا، في هذه المجتمعات.

في هذه الأثناء، تزداد الشقق الصغيرة ومدن الصفيح اكتظاظا بسكانها وتتدهور أحوالها. في معظم المدن التي زرتها، كانت البنية التحتية تنهار وتتداعى تحت ثقل الانفجار السكاني والتدفق المستمر للقادمين من المناطق الريفية. وفي أفضل الحالات، عانت شبكات المياه والكهرباء ووسائل المواصلات ومرافق الرعاية الصحية من الفوضى وعدم الانتظام، وفي بعض الأحيان لم تكن متوفرة على الإطلاق. الأوضاع في كراتشي وجاكرتا مزرية ومتدهورة ومفزعة وكابوسية، ويعيش أغلب السكان في حالة من الفقر المدقع. في القاهرة، يعاني الفقراء ظروفًا مأساوية يائسة دفعتهم للإقامة في المقابر.

لا يعني ذلك كله أننا لم نشاهد التأثيرات النافعة والمفيدة للعولة خلال رحلتنا. فمستويات المعيشة أكثر ارتفاعًا بالتأكيد في بعض المدن، مثل دلهي، والفجوة بين الأغنياء والفقراء تبدي بعض العلامات على التقلص. لكن على وجه العموم، لم أشاهد إلا الأغنياء يزدادون غنى من العولة. ولربما تتحمل نخبة البلدان الإسلامية المنتجة للنفط معظم الذنب واللوم، حيث تعيش حياة أبعد ما تكون عن غالبية الأمة، وفي جوانب عديدة عن مثل الإسلام ذاته. وتتبدى "النزعة الاستهلاكية" المبتذلة للنخبة واضحة لا لبس فيها في أسلوب الحياة، واللباس، والتنقل والتحرك بحرية. ولو تخلت عن جزء يسير من مكاسبها لقضت على الفقر في العالم الإسلامي. لكنها في الحقيقة تعلق عسل العولة وحدها.

المسلمون العاديون الذين يشاهدون النخبة لا يشاركونها رغبتها في "ركوب موجة" العولة. قال لنا مسلم إندونيسي في الخمسين من عمره إنه رأى في المدة الأخيرة "مزيدا من الاتكال على التقانة، والمادية، والأنانية"، وهذا أدى إلى "الافتقار إلى العمل الصالح، والغدر، والتلوث بالحضارة الغربية". الخطر أصبح حقيقيا وداهما مع زيادة عدد المشاهدين للمحطات التلفزيونية عدة ساعات يوميا، ومتصفح مواقع الإنترنت، ومشتري أحدث المنتجات التقانية (مثل iPods). فتاة إندونيسية في الثالثة عشرة قالت لنا إن التقانة جعلت "الشباب كسالى وغير مسؤول" و"متكلمين على الثقافة الفورية". ومع أن الطبقة الوسطى تبرز في أماكن عديدة، إلا أن تركيزها لا ينصب بالضرورة على إعادة إحياء وصياغة القيم الإسلامية. وما يشاهده المسلمون على شاشة التلفزيون ينفرهم ويجذبهم في آن، وهذه هي المعضلة التي يعانيتها نموذج عليكره.

في حين أن كل بلد إسلامي زرنه يمكن أن يفاخر ببضعة مراكز تعليمية ممتازة، إلا أن الصورة العامة للتعليم في العالم الإسلامي محزنة وتدفع إلى اليأس. فالأرقام المقارنة التي نشرها برنامج الأمم المتحدة الإنمائي والبنك الدولي تضع البلاد الإسلامية في أسفل السلم. وأدائها الهزيل في المجال التعليمي يمثل مسألة تثير الغضب والانعراج على وجه الخصوص لأن الإسلام عد طلب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة، كالصلاة كما يقول بعضهم، لكن عدد الجوائز التعليمية أو العلمية أو الفكرية التي نالها المسلمون على الساحة الدولية لا يتناسب مع عدد السكان المسلمين في العالم. ونتيجة اليأس يرسل الآباء أبناءهم إلى مدارس محدودة المرافق وحتى محدودة المناهج. في معظم البلدان الإسلامية لا تستطيع غالبية السكان تعليم أبنائهم في المدارس الخاصة بسبب أقساطها المرتفعة، في حين يعاني القطاع التعليمي الحكومي المجاني التدهور والقصور وانخفاض الطاقة الاستيعابية.

لسوء الحظ، لا يساعد تعليم أبناء النخبة الذين درسوا في الخارج المسلمين على حل مشكلاتهم الاجتماعية. فهم يعودون بالقليل من العبارات والجمل والكليشيات الغربية المبتذلة التي ترددها شفاههم، ولا يقومون بمحاولات جدية لإنشاء روابط معرفية تجمع التراث الفني لتقاليدهم الإسلامية مع المفكرين الغربيين العظام الذين درسوهم. لقد غاب تراث التفكير النقدي عن العالم الإسلامي خلال العقود القليلة الماضية. وفي الحقيقة، يبدو أن بعض المسلمين يعيشون في غبطة وهناء غير مدركين للحاجة إلى تقديم إجابات صعبة وأحيانا مؤلمة عن الأسئلة المعقدة المتصلة بالقطيعة بين الغرب والعالم الإسلامي. وكثيرا ما يكون فهمهم للعالمين سطحيًا وساذجًا ومقطعا ومجزأً وحتى مصنعا في الغرب. وحين سألت وزيراً عربياً بارزاً في الدوحة عن كاتبه المفضل، أجاب بتكشيرة عريضة: "البروفيسور برنارد لويس". ومن الواضح أنه كان غافلاً عن المفارقة الكامنة في استشهاد عربي بمثل هذا الاستمتاع بمستشرق نموذجي، يتهمه العرب أنفسهم بالمساهمة في سوء فهم الغرب لثقافتهم وتاريخهم. وتساءلت هل أفرز عمل إدوارد سعيد المهم، "الاستشراق"، أي تأثير في النخبة المسلمة؟

وبوصفي مسلماً ترعرع في التيار الغالب لنموذج عليكره، أدهشني انحطاطه البطيء وتراجع التدريجي الثابت خلال العقود الأخيرة. فمن الصعب أن نتخيل الآن أن المسلمين

نشطوا في ربط تقاليدهم التراثية مع ظروف الحاضر، ضمن إطار الاجتهاد (التفكير الإبداعي) الذي حض عليه الإسلام. فهؤلاء المسلمون كانوا رواد التغيير وقامات فكرية سامقة، لهم معجبون في الشرق والغرب. وأسماءهم اليوم مكللة بالمجد والغار - محمد عبده وجمال الدين الأفغاني (في الشرق المتوسط)، السير سيد ومحمد علي جناح ومحمد إقبال (في جنوب آسيا). لم يكن هؤلاء المفكرون يعيشون معزولين في أبراجهم العاجية. وكانت أفكارهم دافعا محفزا للتغيير الذي أثر في حياة ملايين الناس.

ما هو واضح أن نموذج عليكره للقيادة نخره الفساد وأصابه التشوه خلال النصف الثاني من القرن العشرين. وفي حين أن أتباعه سعوا بدأب لإقامة نظام سياسي إسلامي ديمقراطي وعصري اعتمادا على الأنظمة القانونية الغربية، فقد أجبرتهم ضغوط الحرب الباردة على الاختيار بين العسكريين الاشتراكي أو الرأسمالي. الانضمام إلى أحدهما كان يعني الحصول على المعونات والأسلحة والدعم الدولي، لكنه أدى أيضا إلى الاتكال على مصدر هذا الدعم والافتقار إلى المسؤولية والمحاسبة أمام مواطني الدولة. أما أنظمة الحكم القمعية الناتجة عن ذلك كله فقد أعاقت تطور مجتمعات إسلامية حديثة حقيقية. على سبيل المثال، كان جمال عبد الناصر بطل القومية العربية في الخمسينيات والستينيات، لكنه لجأ إلى أساليب التعذيب والإعدام عند التصدي للمسلمين المتشددين من أمثال سيد قطب، الذي أصبح شهيد الإسلام الجهادي بعد إعدامه عام 1966. أعمال القمع هذه زادت تطرف وتشدد شريحة واسعة من السكان وسوف تتردد أصدائها في العقود التالية مع كل خطوة خاطئة اتخذها ما يسمى بالزعماء الديمقراطيين، الذين تخلوا عن نموذج عليكره.

ثمة عامل آخر عرقل تطور الديمقراطية في معظم البلدان الإسلامية تمثل في وضع الجيش الأكثر تنظيما وتدريباً من أي جزء آخر من المؤسسة، وهذا ما منع وأقصى الأنظمة الديمقراطية للحكم. هنالك جانب أكثر شؤماً وترويعاً في غياب الديمقراطية أيضاً. فأجهزة الأمن والاستخبارات تستخدم الآن على نطاق واسع لبحث السياسيين والمنتقدين للحكومات على الانتظام في الصف. ويمكن للأساليب التكتيكية أن تراوح بين الاغتيالات والابتزاز السافر والمباشر واختطاف أفراد عائلات المعارضين. ومؤسسات

الجيش المختصة بمكافحة الفساد أو معارضة الإرهاب أصبحت الآن أشد السلطات القاهرة قمعاً وإجباراً وإكراهاً لكسب تأييد السياسيين المترددين، وهذا سمم الجو العام تماماً كما حدث في عهد صدام حسين. وفي نهاية المطاف، لا يحكم الديكتاتوريون إلا بالخوف. وحين يسيطر على الناس إلى حد منعهم من الوقوف والتعبير عن رأيهم بسبب ما يحدث للمنتقدين والمعارضين، تتعرض الديمقراطية لمزيد من العراقيل المحبطة. وحتى حين تكون الديمقراطية حاضرة، تنزع الأحزاب السياسية إلى الانتهازية والفوضى والتفكك وتغيير الولاءات بسهولة عند عقد صفقات تكون أفضل وأكثر فائدة. حين شنق العسكر أكثر زعيم سياسي باكستاني شعبية، ذو الفقار علي بوتو عام 1979، توقع الناس عاصفة مدوية من ردود الأفعال، لكن لم يحدث الكثير وسارت الحياة كالمعتاد. امتدح الديكتاتور الجديد بوصفه المنقذ المخلص، وحكم بقبضة من حديد طوال عقد من السنين، إلى أن قتل في انفجار غامض دمر طائرته وهي محلقة في الجو.

ساهم فشل القوى الدولية وضعف الزعماء المسلمين وعجزهم عن حل مشكلات الفلسطينيين والكشميريين والشيشان القديمة العهد، والآن العراقيين والأفغان والبنانيين، في تفاقم غضب المسلمين. فالتطورات السياسية التي حدثت خلال القرن الماضي تركت ملايين المسلمين لاجئين ونازحين عن أوطانهم وبيوتهم، يحاصره اليأس وعدم اليقين. وصب انحطاط وركود وغياب القيادة الأخلاقية والمعنوية الزيت على نار الغضب والإحباط لدى المسلمين، وهذا ما غذى وقوى نموذج ديوباند.

عبر معظم المسلمين الذين التقى بهم فريقنا عن الاستياء والسخط على الأوضاع الراهنة وتشوقوا إلى التغيير. وبغض النظر عن توجس وتخوف المعلقين في العالم الإسلامي من غزو أفغانستان والعراق بقيادة الولايات المتحدة، فقد تشبثوا بأمل انبثاق حقبة جديدة من الديمقراطية يشهدا هذان البلدان وتحسن حياة مواطنيهما. وظهر خطاب حماسي عن الديمقراطية وحقوق الإنسان والحريات المدنية في أعقاب الغزو. لكن لسوء الحظ، تمثل التحدي الأعظم لكابل وبغداد في الحفاظ على الأمن والنظام. وبدد الانهيار السريع للمجتمع وتفككه وتفجر النزاعات الدموية وأعمال القتل العشائرية والقبلية والمذهبية أي أمل باق بالتجربة الديمقراطية، خصوصاً بعد فضائح الأعمال

الوحشية التي يرتكبها الجنود الأمريكيون بحق المدنيين من السكان المحليين. وتحولت حالة عدم اليقين وغموض المستقبل إلى يأس كاسح ثم غضب ساحق. ومهما بلغ مقت وكره الناس للطالبان في أفغانستان وصدام حسين في العراق، فقد أخذوا يشعرون بالحنين إلى عهدهما حيث عاشوا في نوع من الأمان والاستقرار. وهكذا، أدت محاولات الولايات المتحدة لتحسين وتلميع صورتها إلى تدهور مكانتها الآن إلى الدرك الأسفل لتصبح أسوأ في نظر الناس من أكثر الحكومات الدينية أو الديكتاتورية قسوة ووحشية.

"عار عليك إن خدعتني مرة - وعار علي إن خدعتني مرتين"

في حين ساعد ديك تشيني ودونالد رمسفيلد الرئيس رونالد ريفان - مع نصائح من كيسنجر وبرنارد لويس - على تغيير العالم نحو الأفضل عبر إسراع انهيار الاتحاد السوفييتي قبل ربع قرن من الزمن، لكنهما وضعا سياسات متناقضة فيما يتعلق بالعالم الإسلامي نعاني عواقبها اليوم. وحتى مع نهاية الحرب الباردة، بقيت سياسات حقبة الحرب الباردة تجاه العالم الإسلامي على حالها، ويعود جزء من السبب إلى استمرارية اللاعبين أنفسهم، مع النظرة ذاتها إلى العالم.

ما يزال تشيني ورمسفيلد وبول ولفوويتز وكيسنجر يهيمنون ويحددون السياسة الخارجية الأمريكية الموجهة كما كانت نحو "الدول المسببة للمشكلات": الأراضي الفلسطينية، والعراق، وسورية، وإيران⁽³⁸⁾. وتبقى علاقات الولايات المتحدة بهذه البلدان إشكالية حتى بعد عقود من التدخلات الأمريكية. والسياسات والتكتيكات نفسها التي فشلت مع هذه البلدان الإسلامية في السابق يستخدمها القادة الأمريكيون أنفسهم مرة أخرى. أما فرص الحصول على نتيجة مختلفة هذه المرة فليست كبيرة.

بوجه عام، تعتمد السياسات الأمريكية تجاه العالم الإسلامي على افتراض إمكانية تقسيم الزعماء المسلمين إلى معسكرين: "المسلمون المعتدلون والمسلمون المتطرفون". ويُعتقد أن قادة المعسكر الأول يريدون توثيق الروابط مع الغرب وعقد صفقات ضخمة لشراء الأسلحة أو اتفاقيات للمصلحة المتبادلة؛ في حين يهيمن على المعسكر الثاني رجال دين ملتحمون وملتحفون بعباءاتهم السوداء، ويجاهرون بمشاعرهم المتطرفة المعادية لأمريكا، ويحاولون أخذ الأمريكيين رهائن، ويتأصل فيهم الشر أساسا. وهكذا يفصل

"الأخبار" عن "الأشرار". وما زالت سياسة واشنطن ترى العالم ضمن هذا الإطار الثنوي المبسط والسادج وتتصرف على أساسه.

لم يدرك الرأي العام الأمريكي حتى الآن المفارقة الكامنة في أن القادة الذين يتطلعون إليهم لتحقيق الأمن والأمان هم الذين أوصلوا "أشرار" اليوم إلى السلطة، وهم الذين يبقونهم على سدتها بسياساتهم الخاطئة والخرقاء. وبعد ربع قرن من السياسات الأمريكية التي ساعدت - بطريق مباشر أو غير مباشر - في وصول الخميني إلى السلطة في إيران، أطلقت تسلسلا آخر من الأحداث التي ضخمت ودعمت بروز القادة والزعماء الشيعة المناهضين للولايات المتحدة: محمود أحمددي نجاد في إيران، ومقتدى الصدر في العراق، وحسن نصر الله في لبنان. أما شعبية هؤلاء الزعماء فإنما هي نتيجة مباشرة لتحديهم وقدرتهم على إيذاء أمريكا وإسرائيل والهزء بهما. في حين أوجدت السياسات الأمريكية الهادفة إلى وقف وكبح هؤلاء القادة الإسلاميين "المتطرف" ، هلالا يضم قيادة شيعية إحيائية أسرة في قلب العالم الإسلامي، ومن ثم أخلت بالتوازنات الإثنية والمذهبية الدقيقة في المنطقة. ولربما يمثل بروز القادة الشيعة المهيمنين كالعالمقة والمردة حتى على الأفق السني، ظاهرة مؤقتة، وقد تعيد الفرائز الفطرية الإثنية والطائفية توكيد ذاتها قريبا، لكن في الوقت الراهن، نجحت السياسات الغربية السيئة التخطيط في تجسير أعرق هوة تقسم الإسلام في بعض أجزاء الشرق الأوسط. وجدنا طوال رحلتنا العديد من السنة يستشهدون بزعماء الشيعة ويختارونهم نماذج يحتذى مثالها. وعلى الرغم من العنف المذهبي الدموي في العراق، فإن الإدراك القائل إن الإسلام يتعرض للهجوم ما يزال يوجه مشاعر وعواطف المسلمين.

ثمة وجهة نظر ثمينة هنا يوفرها اثنان من المعلقين في العالم الإسلامي: صحفي باكستاني وباحث مصري، ينتمي كل منهما إلى عاصمة مهمة في الأمة الإسلامية وتمثل حليفا رئيسا للولايات المتحدة. ويقدمان صورة واضحة عن نظرة المسلمين للأحداث الراهنة. أولهما الصحفي الشهير اياز أمير، الذي علق كما يلي على الوضع في العالم الإسلامي بعد العدوان الإسرائيلي على لبنان:

أصبح حزب الله رمزا للتحدي يتجاوز حدود لبنان، وغدا زعيمه، السيد حسن نصر الله، أشهر شخصية في العالم الإسلامي اليوم. إذن، ماذا حقق العدوان الإسرائيلي والسياسة الأمريكية المؤيدة له؟ حزب الله ما يزال موجودا. لكن مع فارق وحيد كبير يتمثل في استعداد مزيد من الشباب والشابات للدفاع عن القضية الإسلامية، ومزيد من الناس الذين يعدون حسن نصر الله رمزا للمقاومة.

شخصيا، أجد نفسي في وضع غريب. فأنا علماني في تفكيري أكثر من العديد من الناس الآخرين.. لكن علمانيتي تتصادم مع واقع لا يسر: صورة العالم الإسلامي المستعبد للقوة الأمريكية، وأفراد النخب الإسلامية يرقصون على أنغام أمريكا، ولا تزيد البلدان الإسلامية عن توابع تدور في فلك الولايات المتحدة. أرى ذلك في بلدي حيث يتعاظم التأثير الأمريكي، ومعظمه من النوع السلبي والسيئ. فإذا أراد العالم الإسلامي التقدم فعليه قطع هذا الرباط (مع أمريكا).

حتى الديمقراطية لن تأتي إلى العالم الإسلامي إلا إذا أوقف هذا النفوذ والتأثير. فمن أكبر الخرافات في عصرنا أن أمريكا تريد أن تزدهر الديمقراطية في أراضي المسلمين. ماذا لو كانت الديمقراطية لا تناسب مصالحها؟ لو كانت لدينا حكومات تحظى بالشعبية في البلدان الإسلامية فإن أول ما تطالب به هو إنهاء الهيمنة الأمريكية.

كان الأمريكيان راضين على الشاه، ولم يطبقوا إيران الديمقراطية، ولا حماس الممثل المنتخب للشعب الفلسطيني، ولا حزب الله الذي يحظى بمكانة تمثيلية قوية في السياسة اللبنانية. الديمقراطية في العالم الإسلامي ومصالح السياسة الخارجية الأمريكية ضدان لا يلتقيان. لهذا السبب تجد كل حركة شعبية في العالم الإسلامي نفسها في مسار تصادمي مع مصالح الولايات المتحدة.

الآن، لوقبلنا جدلا أن الهيمنة الأمريكية على العالم الإسلامي ليست أمرا جيدا وتستحق المقاومة، يصبح من الصعب على ما يدعى بالعلمانيين من أمثالي أن يغمضوا عيونهم عن الحقيقة المقلقة والجارحة التي تشير إلى أن القوى الوحيدة المقاومة لهذه الهيمنة، بنجاح في أغلب الأحيان، هي التي تستمد إلهامها بطريقة أو بأخرى من الإسلام.

دعونا الآن نكتشف المفارقة في ذلك كله. لقد قصد بـ "الحرب على الإرهاب" محاربة واحتواء الإسلام الجهادي المتطرف. لكن بدلا من ذلك، تحولت إدارة بوش لتصبح أقوى وأكبر داعميه. فبسبب غطرستها وأكاذيبها وتأييدها الأعمى لإسرائيل، زودت الإسلام المتطرف بقوة دافعة لم يكن يأمل بامتلاكها من تلقاء نفسه⁽³⁹⁾.

ثانياً، الباحث المصري سعد الدين إبراهيم يقتفي أثر نهوض حسن نصر الله ويربطه بالموقف الخامد الباهت لرؤساء وقادة النظام العربي:

طوال أكثر من أربعة أسابيع من القتال في مواجهة عتو أقوى آلة عسكرية في المنطقة، صمد حزب الله وفاز بإعجاب وتقدير ملايين العرب والمسلمين. وقارن الناس في المنطقة ثباته وصلابته مع الهزيمة الخاطفة التي تعرضت لها ثلاثة جيوش عربية جرارة في حرب الأيام الستة عام 1967.. تحدث حسن نصر الله، الزعيم الحالي للحزب، عدة مرات إلى جمهور إقليمي عريض عبر قناة "المنار" التابعة له، إضافة إلى المحطة التي هي أكثر شعبية "الجزيرة". لقد أصبح نصر الله اسماً شائعاً في كل بيت مصري.

ووفقاً للنتائج الأولية لمسح حديث أجراه مركز ابن خلدون لاستطلاع آراء عامة الناس، شمل 1700 مصري، حصد إنجاز حزب الله 75% من أصوات الموافقين، وترأس حسن نصر الله على لائحة ضمت ثلاثين شخصية عامة في المنطقة رتبت وفقاً لأهميتها. اختارت نصر الله 82% من الإجابات، تلاه الرئيس الإيراني محمود أحمدني نجاد (73%)، وخالد مشعل رئيس المكتب السياسي لحماس (60%)، وأسامة بن لادن (52%)، ومحمد مهدي عاكف مرشد جماعة الإخوان المسلمين في مصر (45%).

النمط هنا واضح لا لبس فيه، وهو إسلامي بامتياز. ومن بين قلة من الشخصيات العامة العلمانية التي كانت من بين أهم عشر شخصيات، الفلسطيني نبيل البرغوثي (31%) والمصري أيمن نور (29%)، وكلاهما من سجناء الرأي في السجون الإسرائيلية والمصرية (على التوالي).

لم يظهر أي من الزعماء العرب في لائحة الشخصيات العشر التي هي أكثر شعبية. وفي حين أن هذه النتائج (المصرية) عرضة للتقلب في المستقبل، إلا أنها تشير إلى

الوجهة التي تتحرك المنطقة نحوها. فالعرب لا يحترمون الأنظمة الحاكمة، ويعدونها استبدادية وفسادة وعاجزة. ويتبنون في أفضل الأحوال موقفا ازدواجيا من الإسلاميين المتشددين من أمثال بن لادن. أما الإسلاميون في التيار الغالب فقد استطاعوا عبر دعم عريض تطوير نزعات وميول مدنية وتوفير خدمات اجتماعية، وهم اللاعبون الرئيسيون على الأرجح في بناء شرق أوسط جديد. وفي الحقيقة، فهم يقومون الآن بهذا الدور عبر حزب العدالة والتنمية في تركيا، والحزب الذي يحمل الاسم نفسه في المغرب، والأخوان المسلمين في مصر، وحماس في فلسطين، و. بلي حزب الله في لبنان⁽⁴⁰⁾.

حتى قبل تفجر الصراع اللبناني - الإسرائيلي عام 2006، ظهرت أصوات أمريكية مرجعية وتساءلت هل تلحق بعض السياسات الأمريكية المتعلقة بإسرائيل الضرر والأذى بالبلدين كليهما. كلايتون سويشر، مدير برامج معهد الشرق الأوسط، مثلا، قدم الحجة على أنه "إذا أردنا إصلاح علاقاتنا بالعالمين العربي والإسلامي، علينا إجراء استقصاء نزيه ومفتوح فيما يتصل بدورنا في الصراع العربي - الإسرائيلي. إن حياة العديد من الأمريكيين والإسرائيليين والعرب تعتمد على ذلك. وباعتبار جميع التهديدات الموجهة إلى بلدنا من الشرق الأوسط، مضى زمن السياسة الضيقة الأفق والمؤسسة على الخرافات والأساطير. هنالك جوانب عديدة لهذه القصة المعقدة، لكن ما زالت الصيغ السحرية الأحادية التي تلقي اللوم على العرب وحدهم تهيمن على الساحة"⁽⁴¹⁾. ثمّة مقالة كتبها عن هذا الموضوع جون ميرسهايمر وستيفن والت بعنوان "لوبي إسرائيل" أثارت جدلا خلافيا حادا بين المفكرين على المستوى الوطني، ومنهم سكوت ريتز، الخبير المتمرس بالجانب الجيوسياسي للأسلحة النووية، وربطت السياسات الإسرائيلية بالمحافظين الجدد في واشنطن. برأي ريتز، كانت الحرب على العراق، بغض النظر عن كارثيتها، والحديث عن مهاجمة إيران، حلقة من السلسلة المتصلة بين إسرائيل والمحافظين الجدد.

برز جدل أيضا فيما يتعلق بدور وموقف الديكتاتوريين والدعم الذي تلقوه من الولايات المتحدة طوال عقود من الصراع مع الشيوعية. ومنذ الحادي عشر من سبتمبر، تغير خطاب ودور الحكام الديكتاتوريين تغيرا مائلا ومراوفا، مع أن علاقتهم بشعوبهم بقيت على حالها. فهم أيضا يتحدثون عن الديمقراطية في حين يستمرون في قمعها وقهرها.

وبعد أن تعلموا استغلال أسيادهم البعيدين في واشنطن، حولوا الوضع لمصلحتهم عبر سحق أي معارضة تواجه سلطتهم وإطلاق اسم "الإرهاب" عليها، حيث أعطتهم واشنطن "شيكاً على بياض" للاستمرار في انتهاك حقوق الإنسان وركم السلطة والثروة دون ضوابط أو قيود.

ديفيد والتشينسكي، الصحفي في "واشنطن بوست" عرف الديكتاتور بأنه "رئيس دولة يمارس سلطة عشوائية على حياة مواطنيه، ولا يمكن إزاحته عن السلطة عبر الوسائل القانونية. وأسوأ الديكتاتوريين يرتكبون انتهاكات فظيعة لحقوق الإنسان"⁽⁴³⁾. واعتماداً على المعلومات المستمدة من هيئات حقوق الإنسان الدولية ومنها منظمة حقوق الإنسان، وبيت الحرية (Freedom House)، ومراسلون بلا حدود، ومنظمة العفو الدولية، يجد والتشينسكي أن خمسة من أسوأ عشرة ديكتاتوريين في العالم، وثمانية من أسوأ عشرين ديكتاتورا هم من المسلمين. في عام 2005 وعام 2006، اعتلى حاكم مسلم قمة لائحة الديكتاتوريين - عمر حسن البشير، رئيس السودان. في حين كان معمر القذافي وبرويز مشرف في لائحة أسوأ عشرة ديكتاتوريين عام 2005، لكنهما انتقلا بعد ذلك إلى لائحة العشرين: "لأن سلوكهما تحسن، بل لأن سلوك غيرهما أصبح أشد سوءاً"⁽⁴⁴⁾.

تجدر الإشارة أيضاً إلى أن ثلاثة على الأقل من الحكام الديكتاتوريين المسلمين متحالون تحالفاً وثيقاً مع الولايات المتحدة ويتلقون دعمها وتأييدها، وتلك حقائق لا تذكرها كثيراً وسائل الإعلام الأمريكية. وحين اقتنعت الولايات المتحدة بأن عليها الاختيار بين الديكتاتور المسلم والزعيم الديني المسلم، وجدت دائماً أن الأول أكثر جاذبية من الثاني مع ارتفاع مد الأصولية الإسلامية المتشددة. ومثلما قال الرئيس فرانكلين روزفلت حين اضطر إلى اختيار مشابه في أمريكا الجنوبية: "لربما كان (الديكتاتور) ابن زنا، لكنه ابننا".

تمثل إيران نموذجاً لافتاً لكيفية تورط الولايات المتحدة في المشكلات الصعبة عبر دعم الحكام المستبدين. القصة تعود إلى نصف قرن تقريباً. ففي أوائل الخمسينيات، أثار رئيس وزراء إيران المنتخب ديمقراطياً، محمد مصدق، حنق وغضب بريطانيا حين

أمم شركة النفط الإنكليزية - الإيرانية. وبمساعدة الولايات المتحدة، أطاحت بريطانيا محمد مصدق وأعدت شاه إيران محمد رضا بهلوي إلى السلطة. بررت الولايات المتحدة دعمها بسياسة الاحتواء، التي سعت إلى ضمان المصالح الاقتصادية الأمريكية ووقف انتشار الشيوعية.

وبدءاً بعهد إدارة كنيدي، عملت الولايات المتحدة على تحسين البنية التحتية في إيران عبر القروض الضخمة إلى بنك التنمية الإيراني. وذهبت التمويلات إلى المشروعات الزراعية والصناعية، مثل مصانع النسيج والإسمت والمياه ومكافحة الآفات الزراعية وإنشاء الجمعيات الزراعية. وساعدت في إطلاق برامج صحية في الجامعات الإيرانية، وأقامت شبكة من مراكز الرعاية الصحية في الأرياف، وبرامج في الولايات المتحدة لتدريب الإيرانيين المؤهلين ليصبحوا أطباء ومسؤولين عن الرعاية الصحية العمومية⁽⁴⁵⁾. لكن وحين وصل الرئيس نيكسون إلى البيت الأبيض في أواخر الستينيات، تحول تركيز الولايات المتحدة (بدءاً من أوائل السبعينيات) من تنمية إيران إلى الأعمال التجارية فيها. وفي هذه الأثناء، ازدادت محاولات الشاه الغربية لضمان استمرار المعونة الأمريكية عبر إظهار قوة "إيران الجديدة"، واتباع التراث العظيم للإمبراطورية الفارسية السابقة تحت حكم داريوس وقورش. ونظم مناسبات مشهدة كبرى، منها احتفالية تنصيبه هو عام 1967. وفي الاحتفال الأكثر فخامة الذي نظمه تخليداً لقورش، عرض أفخر ما في الغرب، بدءاً بالطهاة الذين استقدمهم من باريس وانتهاءً بأروع أواني الخزف الأوروبية. وأقيمت مراسم فخمة للديبلوماسيين الغربيين، ووجد رجال الأعمال في إيران منجم ذهب لعملياتهم وسوقاً مناسبة للخدمات والتقانة. ولربما نجحت استعراضات الشاه في ضمان دعم الغرب له، لكنها استعدت السكان المسلمين.

في أعقاب حرب فيتنام، سعت سياسة الولايات المتحدة إلى التعامل مع الأزمات الإقليمية بالوكالة بدلاً من التورط العسكري المباشر، وهي سياسة باتت تعرف بـ "مبدأ نيكسون". وبعد أن اقتنعت إدارتا نيكسون وفورد كلاهما بأن إيران حليف مؤثر في الحرب الباردة، اعتنقت وصدقت فكرة الشاه بأن إيران هي شرطي منطقة الخليج. وسمحت كل منهما للشاه بالحصول على كميات غير محدودة من الأسلحة (غير النووية) التي

يمكن أن تنتجها الولايات المتحدة. وبخلال بضع سنين، استطاع الشاه بناء خامس أو سادس أكبر جيش في العالم. وبحلول عام 1976، امتلك زهاء 3000 دبابة و 980 حوامة حربية، وأكثر من 200 طائرة مقاتلة متطورة، وأكبر أسطول من الحوامات البرمائية في العالم، و9000 صاروخ مضاد للدروع، والكثير من المعدات الأخرى الموجودة لديه أو التي طلبها من الولايات المتحدة وحلفائها⁽⁴⁶⁾.

من جانبها، سعت الولايات المتحدة إلى تطوير برنامج إيران النووي. ففي عام 1975، وقع وزير الخارجية الأمريكية هنري كيسنجر وثيقة للأمن القومي تجيز التعاون النووي بين الولايات المتحدة وإيران وتضع تفاصيل مبيعات معدات الطاقة النووية إلى إيران. وفي عام 1976، وقع الرئيس فورد توجيهها يمنح طهران فرصة شراء وتشغيل منشأة معالجة بنتها الولايات المتحدة لاستخلاص وقود المفاعل النووي. ولم يكتف فريق الرئيس فورد (ضم ديك تشيني الذي خلف دونالد رمسفيلد كرئيس لموظفي البيت الأبيض، وبول ولفوويتز الذي أشرف على شؤون عدم انتشار الأسلحة النووية في وكالة نزع الأسلحة والسيطرة عليها) بتصديق الخطط الإيرانية لبناء صناعة طاقة نووية ضخمة فقط، بل عمل بجهد ودأب أيضا على استكمال صفقة بعدة مليارات من الدولارات تعطي طهران حرية التحكم بكميات كبيرة من البلوتونيوم واليورانيوم المخصب، العنصرين الضروريين لصنع القنبلة النووية. إضافة إلى ذلك، استمر في المساعي لتزويد إيران بالتكنولوجيا النووية. أما الشركات الأمريكية فقد كسبت بدعم من واشنطن 6.4 مليار دولار من بيع ستة إلى ثمانية مفاعلات نووية إضافة إلى قطع الغيار⁽⁴⁷⁾.

أدى النفوذ المتنامي للولايات المتحدة، عبر مليارات الدولارات المخصصة للأغراض التجارية والصفقات النفطية، إلى اتساع الهوة الفاصلة بين الأغنياء والفقراء بمعدل يندرج بالخطر. وفي حين رتع الشاه والشركات الغربية الداعمة له في الاحتفالات المسرفة التي صرف عليها بسخاء منقطع النظير، غرق ملايين الإيرانيين في وهدة الفقر. وحين بدأت بوادر ردود الفعل العنيفة تتعاظم على موقف الشاه المغالي في مماثلة الغرب في أوائل الستينيات، ازداد استبداده وتعسفه، وأطلق العنان لشرطته السرية السيئة الصيت، "السافاك"، للتصدي للمعارضين والمنشقين. ضم معارضو النظام طيفا واسعا شمل

الاشتراكيين والماركسيين والإسلاميين المحافظين وبعض "المسلمين المعتدلين"، وعناصر من الأغنياء والفقراء على حد سواء. وتعاظم العداء لأمريكا.

من الشخصيات الوحيدة التي تمكنت من الوقوف في وجه حكومة الشاه وجهاز "السافاك" آية الله الخميني، وهو رجل دين كان يدرس الأخلاق الإسلامية في المدرسة الفيضية في قم. ونتيجة الاعتقاد أن الإسلام يتعرض للهجوم في إيران من الولايات المتحدة، لم يتردد الخميني في إعلان ذلك صراحة وعلى رؤوس الأشهاد، واتخذ عام 1963 أول خطوة فيما أصبح لاحقا هجوما مستداما على الشاه، الذي صورته كعدو للإسلام. احتج الخميني على حكم الشاه الوحشي والظالم، وأساليب التعذيب والقمع القاسية التي يستخدمها مع جميع أطراف المعارضة، مع إدانة الولايات المتحدة وإسرائيل أيضا. وتحدث بحماس وبصوت عال باسم الفقراء داعيا الشاه إلى مغادرة قصوره وزيارة أحياء الفقر في جنوب طهران. وزعم أنه يريد تدمير الإسلام ذاته: "بلادنا، والإسلام في خطر، ويقلقنا ويحزننا الوضع في هذا البلد المدمر. نسأل الله أن يصلح حاله"، حسبما قال عام 1963⁽⁴⁸⁾. ثم أعلن أن إيران ليست سوى مستعمرة أمريكية وتساءل: "أي أمة تلك التي تخضع لمثل هذا الإذلال؟"، معبرا عن أسفه وحزنه على الكثيرين الذين يتوقع موتهم في الشتاء القادم "لا سمح الله، من البرد والجوع"⁽⁴⁹⁾.

انتقد الخميني بشدة أيضا الحصانة التي منحها الشاه للقوات الأمريكية معلنا أنه "باع" استقلال إيران: "إذا قام خادم أمريكي أو طاه أمريكي باغتتيال أحد مراجعكم وسط السوق أو دهسه بالسيارة، لا يحق للشرطة الإيرانية اعتقاله! ولا تملك المحاكم الإيرانية الحق في محاكمته!.. لقد أنزلوا الشعب الإيراني إلى أدنى من مرتبة الكلاب الأمريكية. إذا دهس إيراني كلبا أمريكي، سوف يعاقب. لكن إذا دهس طباح أمريكي الشاه، رئيس الدولة، لا يملك أحد الحق في التدخل"⁽⁵⁰⁾. في مجتمع ما زال يعرف وفقا للمفاهيم القبلية عن الشرف، ألهمت هذه الأفعال مشاعر الاعتزاز الوطني لدى الإيرانيين العاديين وفاقمت إحساسهم بالإهانة والإذلال.

في أعقاب هذه الخطبة، أجبر الخميني على العيش في المنفى في العراق، وأطلقت الحكومة حملة قمعية أخرى على المعارضين، استهدفت المدارس والحوزات الدينية بتهمة

تعليم الكراهية للحكومة، ثم اعتقلت / وعذبت حتى الموت آية الله رضا سيدي لأنه اعترض على مؤتمر نظم لترويج وتشجيع الاستثمارات الأمريكية في إيران، وأدان النظام بوصفه "عميلاً مستبداً للإمبريالية"⁽⁵¹⁾. تفاقمت حدة التوتر في أواخر الستينيات وأوائل السبعينيات، حيث قتل المئات في حملات القمع الوحشية، وبدأت معدلات التضخم ترتفع بسرعة، في حين بقيت قرى عديدة تعيش في فقر مدقع لا أمل في الخروج من وهدته. هذه هي الظروف ذاتها التي يزدهر فيها نموذج ديوباند ويرفض مبادئ "الديمقراطية" و"التجارة الحرة" التي تروجها الولايات المتحدة.

وبعد أن أدركت الحكومة أنها تفاقم غضب واستياء الجماهير عبر محاولة إلغاء ومحو مظاهر ومقومات ومعاليم الثقافة الإسلامية، اتخذت مقاربة مختلفة قائمة على ضرورة "تحديث" الإسلام ليصبح "إسلاماً مدنياً". وفي سبيل تسهيل هذا التحول وإظهار أن الحكومة تحترم الإسلام فعلاً، أنشأت مؤسسة جديدة تعتمد على "ملائي الاعتدال"، والخروج إلى الجماهير لترويج وتشجيع التعليم، وتشديد البنية التحتية، وتلقيح المواشي، وإظهار أن الإسلام منسجم ومتوافق مع العصر الحديث. ذلك هو نموذج عليكره. لكن في نظر الرعايا الذين كانوا مخلصين ذات يوم في ولائهم للشاه، كانت هذه اليد الودودة الممدودة هزيلة جداً ومتأخرة جداً. فبحلول ذلك الوقت، بلغت مشاعر الغضب والاستياء التي ملأت نفوس الإيرانيين حداً لم تعد تكفي عنده حتى هذه الإصلاحات الإيجابية لمحو ذكريات غطرسة الشاه، وقسوته، وعدم رغبته في العمل مع الجماعات المختلفة التي طالبت بالمشاركة الديمقراطية المشروعة. وما ضاعف مشاعر الغضب إدراك أن الأمريكان هم القوة الحقيقية خلف العرش.

ثم تحول عامة الإيرانيين إلى الخميني بوصفه بديلاً معقولاً وواعداً للشاه، حيث استخدم التقانات الحديثة، مثل "شرائط الكاسيت"، لنشر رسائله المتحدية التي يبيتها من منفاه. واكتسب مزيداً من المصداقية لدى المسلمين العاديين حين توفي أحد أبنائه الذي كان يعيش معه في منفاه فجأة، واتهم جهاز "السافاك" بالتورط في الحادث.

وعلى شاكلة الشخصيات الإيرانية الأخرى في تلك الحقبة، مثل علي شريعتي، اعتقد الخميني أن الإسلام الشيعي يحمل رسالة حديثة في عصر طحنه الظلم والبؤس وغاب

عنه اليقين: "الإسلام دين المجاهدين الملتزمين بالدين والعدل. دين الطامحين إلى الحرية والاستقلال. مدرسة المناضلين أمام الإمبريالية". وقال إن الإسلام رائد مثل التحرر والحرية الحديثة التي يزعم الغرب امتلاكها، واستحث الإيرانيين على رفض الثقافة الغربية وإعادة اكتشاف تراثهم: "لقد نسينا هويتنا، واستبدلناها بالهوية الغربية.. وأصبحنا عبيدا للمثل الأجنبية الغربية" (52).

ومع تفاقم الأوضاع الاجتماعية وتعاظم خيبة الأمل من الحكومة، انضمت شرائح المجتمع كلها، ومنها الفنانون ورجال الأعمال، إلى رجال الدين في جوقه واحدة للاحتجاج على الحكومة. وأظهرت جميع الطبقات، العليا والوسطى وما بينهما، ازدياد متناميا للولايات المتحدة، وتفجرت الاحتجاجات العنيفة. فبين عامي 1971-1975 حدثت 31 عملية تفجير وتهديد بتفجير المؤسسات والمنشآت الأمريكية، منها تفجير ان استهدفا السفارة الأمريكية ذاتها (53).

وفي خطاب قوي مناهض لأمريكا ردد صدى مشاعر وآراء جميع شرائح وطبقات المجتمع الإيراني، رسم الخميني صورة الولايات المتحدة كمصدر للشر في العالم، وعلى ما يبدو لم يتمكن الأمريكيون من فهم الوضع، فتشبثوا بعناد بالرأي القائل إن إيران تحتل مركزا محوريا للمصالح التجارية والأهداف الاستراتيجية الجيوسياسية للولايات المتحدة - والنخبة في طهران يمكن العمل معها. في عام 1977، وصل الرئيس جيمي كارتر إلى طهران في زيارة رسمية وتبادل الأنخاب مع الشاه، معلقا بملاحظة غريبة وسيئة التوقيت تؤكد أن إيران "جزيرة للاستقرار في ركن مضطرب من العالم"، بفضل "القيادة المستنيرة" للشاه، و"نتيجة لمشاعر الاحترام والإعجاب والحب" التي يكنها الشعب الإيراني له. وبعد زهاء أسبوع من مغادرة كارتر لطهران، اندلعت الثورة وبلغت ذروتها مع عودة الخميني من باريس، وتفجرت أعمال العنف في مختلف أنحاء إيران.

في حين استمرت الولايات المتحدة في الإصرار العنيد على أن الثورة ليست وشيكة وعبرت عن دعمها وتمسكها بالشاه، ظهرت شعارات على جدران طهران تشبه جيمي كارتر بيزيد، الخليفة الأموي الذي بعث بجيشه لقتال الحسين حفيد النبي عام 680م، والشاه بشمر قائد جيش يزيد الذي ذبح الحسين وصحبه. من المهم فهم مدى قوة

التأثير التي تستحضرها في الشيعة أسماء مثل الحسين ويزيد: فالأول هو الرمز المطلق للبطولة في وجه الطفغان والثاني هو الشر المصفى عينه. تعزز هذا الإدراك بأعمال القمع الوحشية التي مارسها "السافاك" على المتظاهرين، وخلفت العديد من القتلى في قم وغيرها، وهذا ما شجع الإيرانيين على اعتبار أنفسهم شهداء يهبون في وجه الطفغان الذي قاوموه على مر السنين.

مع أن الولايات المتحدة عبرت عن دعمها الثابت للشاه إلا أنها حاذرت من حمام دم في إيران. فقد استثمرت في البلاد وكان العديد من مواطنيها يعيشون في إيران والعديد من الإيرانيين يعيشون في أمريكا بحيث أحجمت عن فعل ما من شأنه تعريضهم للخطر. لكنها لم تستطع تقادي الإدراك بأن الشاه يخسر نفوذه وتأثيره بسرعة، خصوصاً حين نزل مئات الآلاف من المتظاهرين إلى الشوارع في آب/ أغسطس 1978 للاحتجاج على إعلان الأحكام العرفية. وفي الثامن من أيلول/ سبتمبر، فتحت عناصر "السافاك" النار على الحشود في ساحة جاله، وهي ممارسة غدت روتينية كلما وحيثما تجمعت الحشود الجماهيرية عام 1978، فقتل المئات من المتظاهرين المحتجين. ومع ذلك، اتصل الرئيس كارتر بالشاه بعد حادثة الساحة للتعبير عن دعم أمريكا الثابت، فسر الشاه لدرجة أنه أمر بنشر نص المحادثة الهاتفية بينهما. وبدأ في نظر العديد من الإيرانيين كأن الشاه يتلقى التهنئة من كارتر على المذبحة⁽⁵⁴⁾.

مع خروج الأزمة من نطاق السيطرة، بدأ صبر الولايات المتحدة ينفد تجاه الشاه. وحين أدركت أن مصالحها في إيران معرضة لخطر داهم، توسلت الإدارة إليه كي يتصرف بطريقة تعيد الاستقرار للبلاد، حتى إن عنى ذلك التنازل عن العرش وتعيين خليفة له. وبعدها عاد الخميني إلى إيران، فاستقبله مليون إيراني في المطار، وانهار نظام الشاه كبيت من ورق.

في أكتوبر 1979، نقل الشاه المكروه إلى الولايات المتحدة لتلقي العلاج لكنها رفضت منحه حق اللجوء السياسي وطلبت منه البحث عن ملاذ في مكان آخر. ولربما قصد من هذا الرفض أن يظهر الأمريكيون للمسلمين أنهم يبعدون أنفسهم عن الشاه، لكنه أفرز نتيجة عكسية - فقد أكد للمسلمين أن الأمريكيان قوم يتأصل فيهم الغدر وعدم الوفاء تجاه

حليف أخلص لهم الولاء. الشرف والوفاء والإخلاص (كما شرحنا في الفصل الثالث) قيم وسجايا تحتل مركزا محوريا في الثقافة الإسلامية، وهذا الفعل الغادر سلط الضوء على الاختلافات الأساسية والدرامية بين المجتمعين. وخلال الفوضى العارمة التي أعقبت الثورة، اقتحم الطلاب السفارة الأمريكية واحتجزوا رهائن فيها، ورفضوا إطلاقهم حتى يعود الشاه ويحاكم في إيران. حين كان الخميني في المنفى، عارض محاولة سابقة قام بها الماركسيون للاستيلاء على السلطة، لكنه دعم احتلال السفارة من مجموعة غير منظمة من الطلاب الثوريين الغاضبين. فقد تذكر هؤلاء انقلاب عام 1953، واقتنعوا أن وكالة المخابرات المركزية متورطة حتى الأذنين في إيران وسرعان ما ستتحرك لإعادة الشاه إلى العرش. لذلك، اقتحم الطلاب السفارة لإجهاض أي انقلاب جديد والانتقام للانقلاب القديم.

المتطرفون هم الذين يسيطرون الآن على الثورة، ليقصوا ويهمشوا القوى التي لم تسيرهم حيث اتهموها بتأييد أمريكا، ومن ثم فهي عدو الثورة. أما أزمة الرهائن التي استمرت 444 يوما فقد سممت العلاقات بين الولايات المتحدة وإيران. أصيب الطلاب بالإحباط حين فقد مزيد من الأمريكيين اهتمامهم بالثورة على ما يبدو، وهذا من الدوافع المفتاحية وراء احتجاز الرهائن في المقام الأول. ومع استمرار الأزمة وتردي العلاقات بالولايات المتحدة، تعزز موقف الطلاب والخميني داخل إيران.

في أوائل الثمانينيات، لجأت الولايات المتحدة إلى مجلس الأمن الدولي طلبا للعون، آملة أن يفرض عقوبات على إيران. لكن الاتحاد السوفييتي عارض الفكرة في الوقت الذي غزا فيه أفغانستان، وهذا ما غير المشهد الجيوسياسي تغييرا جوهريا. وناقش مجلس الأمن القومي الأمريكي العديد من الاستراتيجيات الأخرى لتحرير الرهائن، ومنها الضربات العسكرية والحصار. بل فكر حتى بالقيام بمحاولة انقلابية ضد الحكومة الثورية، لكنه قرر في نهاية المطاف التراجع عن مثل هذه الخطوة.

بدلا من ذلك، تسلت جماعة من قوة دلتا في الجيش الأمريكي إلى إيران لإنقاذ الرهائن بواسطة الحوامات. لكن المهمة، التي سميت "عملية مخلب النسر"، فشلت فشلا ذريعا. فالظروف الجوية السيئة، التي تجاهلها الجيش، أدت إلى خروج إحدى الحوامات

من العملية بسبب عطل فني، واصطدام حوامة أخرى مع طائرة نقل من طراز "سي 130"، فقتل ثمانية من أفراد الطاقم. وهكذا، تخلت إدارة كارتر نهائيا عن الخيار العسكري، مما أجبر أقوى دولة في العالم على الاكتفاء بالانتظار حتى يكون الإيرانيون على استعداد لإطلاق الرهائن من أسرهم. ومع أنهم أظهروا بعض الإشارات في هذا الاتجاه في منتصف عام 1980، إلا أن الخميني قرر الانتظار حتى كانون الثاني / يناير 1981، أي إلى عشية تنصيب رونالد ريغان رئيسا ليثبت - كما قيل - قدرته على منع رئيس أمريكي من الوصول إلى سدة الرئاسة، تماما كما فعلت وكالة المخابرات المركزية حين أسقطت حكومة مصدق عام 1953.

بين عشية وضحاها تقريبا، لم تخسر الولايات المتحدة حليفا رئيسا في المنطقة فقط، بل ساعدت أيضا دون قصد في وصول قيادة متطرفة (تتبع نموذج ديوباند) إلى السلطة، قيادة ترى في الولايات المتحدة "الشیطان الأكبر". كانت الأمور ستتخذ مسارا مختلفا تماما لو أعادت الولايات المتحدة العلاقات الدبلوماسية مع طهران بعد ثورة الخميني مباشرة وأكدت احترامها للإسلام كدين قادر على التكيف مع الديمقراطية؛ وساعدت في تعزيز الديمقراطية الإيرانية الجديدة عبر تقديم العون لإجراء انتخابات، وتطوير الخدمات المدنية، والمشاركة مع المؤسسات التعليمية؛ ولم تشن ما عده الإيرانيون هجوما إعلاميا على ثقافتهم ودينهم؛ وخاطبت الشعب الإيراني بلغة النيات الحسنة والتشجيع على التغيير والتحول عن ديكتاتورية السنوات الماضية. وكان من الممكن تجنب أزمة الرهائن والخطوات اللاحقة التي أدت إلى المواجهة الحالية، على الرغم من وجود بقية من المشاعر المعادية لأمريكا. لكن الولايات المتحدة بدت غير مهتمة وغير معنية بتجربتها في إيران؛ إذ سرعان ما ستصبح راعية لديكتاتور آخر، صدام حسين، سيكون أيضا عدوا لدودا لها في المستقبل.

في أعقاب الثورة، ركزت إيران اهتماما متناميا على شيعة العراق، الذين كانوا يتعرضون للقمع والاضطهاد تحت حكم صدام حسين، وحثتهم على إعلان الجهاد على الديكتاتور العراقي. وكثيرا ما أشار الإيرانيون إلى صدام بوصفه "دمية الشيطان" واتهموه بأنه "مريض عقليا"⁽⁵⁵⁾. من جانبه كان صدام يراقب الوضع الإيراني طوال

السبعينيات بعين القلق، خصوصا بعد أن هدد الخميني بتصدير الثورة إلى العراق، لا سيما مدينة كربلاء المقدسة. وبعد أن رأى ما أنجزه الخميني وما حل بالشاه، اعتقد صدام أن مخاوفه مبررة. إضافة إلى ذلك، فر العديد من القادة الإيرانيين الذين عملوا في مؤسسة الشاه العسكرية إلى العراق وحاولوا إقناع بغداد بمساعدتهم على استعادة بلادهم من قبضة الخميني. بعضهم قال إن الجيش الإيراني يعاني التفكك وفرار أفراد من الخدمة ويتعرض لعمليات تطهير واسعة (حيث أعدم مئات المنشقين السياسيين). وحين اقتنع صدام بإمكانية إسقاط حكم الثورة وإقامة حكومة أكثر صداقة مع بغداد، قرر شن غزو مفاجئ لإيران. والأهم أن العراق سيحني مزيدا من عائدات النفط، وسيصبح صدام زعيم العالم العربي دون منازع. وهكذا، في الثاني والعشرين من أيلول/سبتمبر 1980، بدأ صدام حربا طويلة ودموية سيسقط فيها أكثر من مليون قتيل.

بدأت الولايات المتحدة تقدم مساعدات مهمة للعراق. ففي شباط/فبراير 1982، شطبت العراق من قائمة الدول التي تدعم الإرهاب الدولي، ومن ثم عادت الطريق لزيادة كبيرة في العلاقات التجارية بين العراق والولايات المتحدة. وفي كانون الأول/ديسمبر 1984، بعد قرابة شهر من إعادة العلاقات الدبلوماسية، بدأت السفارة الأمريكية الجديدة في بغداد تزويد الجيش العراقي بمعلومات استخباراتية مهمة. في الوقت ذاته، ضاعفت واشنطن تقريبا ائتمانات العراق للمنتجات الغذائية والمعدات الزراعية من 345 مليون دولار عام 1984 إلى 675 مليون عام 1985. وفي أواخر عام 1987، وعدت العراق بائتمان يبلغ مليار دولار للسنة المالية 1988، أي أكبر ائتمان يقدم إلى بلد في العالم⁽⁵⁶⁾. وتدخلت المؤسسة العسكرية الأمريكية في الحرب تدخلا مباشرا أيضا، حين أغرقت السفن الإيرانية في الخليج العربي.

مع تقدم مسار الحرب باتجاه استحالة انتصار أي من الفريقين، تنامى إحباط العراقيين من عجزهم عن تحقيق انتصارات حاسمة وحاولوا استخدام الأسلحة الكيماوية. فبحلول أواخر عام 1983، خزنت بغداد ما يكفي من غاز الخردل للقيام بذلك، وسرعان ما امتلكت كميات من الغازات والمواد الخانقة مثل الفوسجين (ثنائي كلوريد الكربونيك)، ثم غازات الأعصاب مثل التابون والسومان والساارين. وألحقت

هجمات صدام الكيماوية بإيران دمارا مروعا خصوصا بين صفوف المدنيين العزل. وسعى الإيرانيون سعيا حثيثا لشراء الأقنعة الواقية من الغازات، لكن هذه لم توفر حماية كافية من غازات الأعصاب المتطورة التي تسبب الهلاك عند ملامسة الجلد المكشوف. والعديد من الإيرانيين الملتحين لم يتمكنوا من ارتداء الأقنعة بالطريقة الصحيحة فقتلتهم الغازات السامة. من المرجح أن المواد الكيماوية العراقية قتلت قرابة خمسين ألف إيراني خلال الحرب⁽⁵⁷⁾. وخلال الأشهر الأخيرة من الحرب عام 1988، شن صدام أشد هجماته الكيماوية فتكا على الكرد وعلى الإيرانيين الذين دعموهم في حلبجه، حيث قتل أكثر من خمسة آلاف شخص على أقل تقدير⁽⁵⁸⁾. ولم يكتف بقصف المناطق الكردية في شمال العراق بالأسلحة الكيماوية، بل دمر القرى الكردية ونقل سكانها إلى معسكرات الأعمال الشاقة. من المؤكد تقريبا أن الولايات المتحدة كانت على علم بهذه العمليات، التي مثلت خرقا فاضحا لبروتوكولات جنيف لعام 1925 وتحديا للأمم المتحدة، وسمحت ببيع العراق المواد الكيماوية السامة والمواد الجرثومية المهلكة، مثل الجمره الخبيثة والطاعون الدبلي. كما أجازت وزارة التجارة الأمريكية تصدير المبيدات الحشرية إلى العراق، على الرغم من الاشتباه بأنها تستخدم لإنتاج الأسلحة الكيماوية. في شباط/ فبراير 1984، أصدر ناطق عسكري عراقي التحذير المرعب التالي إلى إيران: "يجب أن يدرك الغزاة أن لكل حشرة ضارة مبيدا حشريًا قادرًا على إبادةها.. والعراق يمتلك هذه المبيدات الحشرية المهلكة"⁽⁵⁹⁾.

في السنة السابقة، أبلغ أحد كبار مسؤولي وزارة الخارجية، جوناثان هاو، أبلغ وزير الخارجية جورج شولتز أن التقارير الاستخباراتية أظهرت أن الجنود العراقيين "يستخدمون بشكل يومي تقريبا الأسلحة الكيماوية" ضد الإيرانيين. لكن إدارة ريغان كانت قد التزمت تقديم دعم دبلوماسي وسياسي واسع النطاق إلى بغداد، بلغ ذروته في عدة زيارات قام بها دونالد رمسفيلد، المبعوث الخاص المعين حديثا للرئيس الأمريكي في الشرق الأوسط. زودت العراق بما يحتاجه تشكيلة متعددة من الشركات الغربية، منها بكتل، ويونيون كاربايد، وهونيويل. واستخدم وليام كيسي مدير وكالة المخابرات المركزية شركة تشيلية (كارديون) لتزويد العراق بالقنابل العنقودية للقضاء على الموجات البشرية الإيرانية، حيث كان يندفع آلاف الشهداء نحو الخطوط العراقية⁽⁶⁰⁾.

صممت الولايات المتحدة على فعل أي شيء يمكن أن يوقف إيران، مثل دعم صدام الديكتاتور المستبد، وكانت بذلك تخلق حالة شبيهة بحالة "شاه إيران". ولو احترمت الولايات المتحدة القوانين الدولية واستمرت في التزام مثلها العليا، لما تلطخت يداها بهذا الدم المسفوح في الشرق الأوسط، وهذا أمر لم يغب عن ذاكرة سكانه حتى الآن. ولما شنت حربين على صدام وأزهقت فيهما أرواح الآلاف من الضحايا.

لم تكتف الولايات المتحدة بتجاهل الدروس والعبر من الانهيار المشهود لحكم شاه إيران ونهوض الخميني فقط، بل عملت أيضا على تفعيل وتنشيط السياسات المتخذة خلال تلك المرحلة الكارثية. الخبراء المحنكون والسياسيون المتمرسون الذين ضلوا الشعب الأمريكي آنذاك عاودوا الظهور مرة أخرى على مسار مشابه لتهديد سورية وإيران، حتى في الوقت الذي ما زالت فيه المشكلات في العراق وأفغانستان دون حل. وفي الحقيقة، يبدو أن الأمريكيين وصلوا إلى طريق مسدود مع أحمد نجاد. فخبراء السياسة الخارجية الذين نصحوا الشاه بتجاهل الأصوات الإسلامية يقدمون مشورتهم الآن وينصحون الإدارة الأمريكية بتجاهلها. وهذا لن يؤدي إلا إلى تفاقم مشاعر الغضب والاستياء والعداء للولايات المتحدة. فضلا على ذلك، في حين كان أمام الأمريكيين بديل الحكومات "العلمانية" للعمل معها، لم يعد لديها الآن سوى الأحزاب الإسلامية، وجميعها تتطلب مقاربات مختلفة ومتباينة. وبذلك، يتجاهل الأمريكيون العديد من الحكومات الإسلامية والحركات الشعبية الحقيقية، وسيئون فهمها ويصنفونها في خانة "الإرهاب". ومن ثم فهم يخسرون ويستعدون شرائح واسعة من السكان ويحولونها إلى أعداء ألداء بدلا من عقد علاقة عمل معها يمكن أن تتطور إلى دعم وصدقة.

حين أصبح محمود أحمد نجاد، مدعوما من الملالي المتشددين، رئيسا لإيران في صيف عام 2005، انتهى الحوار المتقطع لكن القائم بين الحضارات الذي بدأه سلفه محمد خاتمي⁽⁶¹⁾. ونتيجة تزعزع استقرار العالم وخوض جنود البلدان الغربية حربين دمويتين في العراق وأفغانستان، يتجه العالم الآن نحو مستوى أشد خطرا من المواجهة.

صور الخطاب العدواني الكريه الذي تبثه وسائل الإعلام أحمد نجاد على هيئة هتلر في الولايات المتحدة، وبوش كشيطان رجيم في إيران. لكن نظرة أحمد نجاد إلى

العالم تشكلت بطريقة مباشرة بسياسة الولايات المتحدة تجاه إيران في السبعينيات والثمانينيات، حين كان زعيما طلابيا خلال الثورة وشارك فيما بعد في الحرب الإيرانية العراقية. ولا بد أن بياناته وعباراته المستفزة محسوبة ومقصودة لإغضاب وتهيج الولايات المتحدة وإسرائيل ويجب رؤيتها ضمن هذا السياق. وأعتقد أنه يؤمن فعلا أن الجنود الأمريكيين محاصرون الآن في الرمال المتحركة العراقية وفي وضع يأس بحيث تحولت الولايات المتحدة إلى نمر دون أسنان ومخالب. لكن ما يتعذر إنكاره أن بيانات وعبارات نجاد المتطرفة أكسبته شعبية بين المسلمين العاديين، حتى السنة منهم مثلما رأينا خلال رحلتنا.

لبنان أيضا يتناسب تماما مع النظرة الإيرانية للعالم. فحين تشكلت حكومة الخميني المعادية لأمريكا، نظر الخميني إلى العالم الخارجي ووجد حالات مشابهة يتعرض فيها المسلمون للهيمنة والقمع والاضطهاد، خصوصا إخوانه الشيعة، وسرعان ما تركز انتباهه على لبنان. فقد اجتاحت إسرائيل لبنان عام 1978 لمنع منظمة التحرير الفلسطينية من مهاجمة شمال إسرائيل بالصواريخ. وفي عام 1982، اندفع الإسرائيليون حتى بيروت واحتلوا المدينة، سعيا لإقامة منطقة عازلة في جنوب لبنان. وكان الاحتلال الإسرائيلي للبنان وحشيا وأدى إلى استياء واحتجاج ومقاومة على نطاق واسع، خصوصا من الشيعة. ولمحاربة الاحتلال، أرسلت الحكومة الجديدة في إيران المال والسلاح إلى لبنان، فاستخدموا لتكوين منظمة مقاتلة يمكن ألا تكفي بالكفاح ضد الإسرائيليين فقط بل تواجه الأمريكان أيضا. اعتنق "حزب الله" مبدأ التفجيرات الانتحارية لمجابهة الولايات المتحدة وإسرائيل معا، فهاجم ثكنة مشاة البحرية الأمريكية في بيروت عام 1983، وكانت تلك طريقة جديدة ظهرت عام 1981 حين هاجمت مجموعة شيعية السفارة العراقية في بيروت. عد حزب الله وإيران هذه العمليات "استشهادية" لا انتحارية، لأن القرآن حرم الانتحار⁽⁶²⁾. ثم انتقلت الطريقة من الشيعة إلى السنة حين بدأت "حماس" استخدام التفجيرات الانتحارية، لتصبح سلاحا في يد الجهاديين في حربهم مع الغرب. وبعد الغزو الأمريكي لأفغانستان والعراق، استخدم السنة والشيعة العمليات الانتحارية في التقاتل وفي محاربة الدولة العراقية والجنود الغربيين. وسرعان ما بدأ الانتحاريون -

وحتى الانتحاريات - يحدثون تأثيرا نافذا شعرت به البلدان الإسلامية (السنية) الأخرى مثل السعودية والأردن وباكستان. وأدى اقتران غضب المسلمين على الطغيان والاستبداد والظلم مع الأفكار القبلية عن الثأر والشرف إلى ظهور تفسيرات جديدة وخلافية وعنيفة بين العلماء المسلمين حول المفهوم القرآني للانتحار.

عند تذكر هذا السياق، يمكن بسهولة مقارنة وجهات النظر الواردة في خطابي بوش وأحمدي نجاد أمام الأمم المتحدة في التاسع عشر من أيلول / سبتمبر 2006. فقد وجه الرئيس بوش خطابه إلى الشعب الإيراني قائلا: "على الرغم من أن حكامكم قد اختاروا حرمانكم من الحرية واستخدام موارد دولتكم لتمويل الإرهاب وتشجيع التطرف والسعي لامتلاك أسلحة نووية" إلا أنه يأمل بقدوم "يوم يمكنكم فيه العيش بحرية، ويمكن أن تصبح فيه أمريكا وإيران صديقتين وشريكتين في سبيل قضية السلام". أما أحمدي نجاد فقد رد بعدة انتقادات، ملاحظا أن مجلس الأمن الدولي فشل في الدعوة إلى وقف فوري لإطلاق النار بعد الحرب التي اندلعت بين إسرائيل و"حزب الله" في لبنان عام 2006. إذ تطلب الأمر أربعة وثلاثين يوما للتوصل إلى هدنة لوقف النزاع: "بقي مجلس الأمن متفرجا أياما عديدة، ينظر إلى مشاهد الفظائع الوحشية التي ارتكبت بحق اللبنانيين.. لماذا؟"، كما سأل. ثم قال بالتحديد: "أقف ضد السياسات التي اختارتها حكومة الولايات المتحدة لإدارة العالم لأن هذه السياسات تدفع العالم نحو الحرب"⁽⁶³⁾.

وعلى الرغم من الاختلافات على السطح، تتشابه ملاحظات بوش وأحمدي نجاد في فهمها لما تدعوه الديانات الإبراهيمية بنهاية الزمان. هذا الفهم هو الذي يكون نظرة كل منهما إلى العالم. فكلاهما يؤمن بمعركة حاسمة ونهائية بين الخير والشر، ويعتقد أنه يمثل الخير كما يجسد خصمه الشر. وأن المسيح سوف يعود إلى الأرض وينضم إليه في المواجهة - وهنا تكمن مفارقة انتماء الديانتين المسيحية والإسلام إلى العائلة الإبراهيمية واكتساحها الحجج المنطقية وتحويلها إلى عبث. واللافت أن كلا منهما يؤكد أنه اختير تحديدا لقيادة أمته من قوة إلهية ويعمل بهمة ونشاط على نشر وبث رؤيته الأخروية. بوش يعتقد أن المسيح إلى جانبه عندما سئل عن الكتاب المفضل لديه، قال إنه الإنجيل ويؤمن

نجد بالشيء ذاته تماما، أي أن الله معه. ووفقا للتراث الإسلامي، هنالك علامات وآيات دالة على نهاية الزمان منها عودة عيسى المسيح الذي سيحارب قوى الأعداء الدجال (المسيح الدجال عند المسيحيين). وبرأي تقاة الشيعة، مثل أحمددي نجاد، تتمتع هذه اللحظة الزمانية بأهمية دلالية مضاعفة لأنها ستمهد لعودة الإمام الغائب، الذي يتحدر من آل بيت النبي ويحارب إلى جانب المسيح ضد الأعداء الدجال.

يتطلب إيمان بوش المسيحي أن يعمل على تأمين القدس استعدادا لعودة المسيح، تماما كما يتطلب إيمان أحمددي نجاد الترحيب بعودة الإمام الغائب الذي ستبشر عودته بقدوم المسيح. وكلاهما ملتزم بتعجيل العملية التي تعيد المسيح إلى الأرض. وبوصفه زعيما منتخبا بطريقة شرعية في وطنه، فهو يعبر عن معتقدات شريحة واسعة من سكانه.

الحملة الأمريكية لمنع إيران من تطوير برنامج تخصيب اليورانيوم وتصميم إيران على القيام بذلك بحاجة إلى رؤيتهما ضمن هذا السياق. فالسياسة الخارجية للبلدين كليهما مؤسسة على ذم وقبح والطعن في رئيس البلد الآخر وثقافته. وهذا يساعد في تفسير السبب الذي دفع كيسنجر، في مؤتمر مجلس الشؤون الدولية المنعقد في فيلادلفيا عام 2006 (انظر الفصل الرابع)، إلى وضع خطة موجزة لشن هجوم نووي على إيران. وبعد بضعة أسابيع فقط، اندلعت الحرب في الشرق الأوسط حين حاولت إسرائيل اجتياح جنوب لبنان وارتفعت أصوات المعلقين الأمريكيين الصاخبة تأييدا لتوجيه ضربة عسكرية نووية إلى إيران لمنعها من حيازة التقانة النووية. إيران ليست العراق ولا أفغانستان، فكلاهما بلد أصغر وأكثر فقرا وأقل تجانسا. ولن تقتصر نتائج الضربة النووية لإيران على إثارة وإلهاب مشاعر الشيعة في العالم فقط، بل ستؤدي إلى زعزعة استقرار جيران إيران المهيمن، مثل السعودية وباكستان، وكلاهما حليف رئيسي لأمريكا. ولا ريب في أن التداخل المعقد الذي يخلط بين السياسة الخارجية المشوشة واللاهوت، يدفع العالم إلى شفا حرب عالمية.

تجعل هذه السياسات نموذج أجمري غير ذي صلة ونموذج عليكره مجرد ذريعة تبريرية للتنازل أمام الغرب. والمسلمون الذين يعدون أنفسهم معرضين للهجوم من الغرب، عسكريا وثقافيا في آن، لا يجدون أي معنى في الحديث عن الإنسانية الشمولية

والعالمية في نموذج أجمري، وليس لديهم أي أمل - نظرا للسجل الثابت للسياسة الخارجية الأمريكية - في الحصول على دعم للزعماء الديمقراطيين الذين يتبنون نموذج عليكره إلا إذا كانوا مستعدين للتنازل عن مصالحهم الوطنية. لهذا السبب يحتشد هذا العدد الكبير من المسلمين وراء نموذج ديوباند. لكن لأن الولايات المتحدة ترفض الحوار معهم، انقطعت الاتصالات، وعاودت الظهور على السطح الحجج والأدلة التي سادت في العقود القليلة الماضية، ونفذت السياسات القديمة ذاتها، وتشكلت الكوارث نفسها.

ومع سعي الأمريكان الحثيث إلى مساعدة العالم الإسلامي أو السيطرة عليه، يبدو أن الوضع يزداد فوضي واضطرابا، ويستمر في ترديد أصداء الماضي. يلاحظ العالم الإسلامي ذلك ولا يخدمه حديث الولايات المتحدة عن الديمقراطية. وبدلا من ذلك يبقى في حالة انتظار للكوارث المتوقعة التي تلوح في الأفق (ويمكن تجنبها بالتأكيد).

ومع ذلك كله، يمكن الآن لتغيير جذري في السياسات تجاه العالم الإسلامي أن يجنب العالم هذه الكوارث، على المدى البعيد والقريب معا. يجب القيام بخطوات جبارة نحو بناء الثقة وإظهار حسن النوايا إزاء العالم الإسلامي وتوكيد احترام ثقافته ودينه. وعلى الولايات المتحدة أن تقرن خطابها عن الديمقراطية بدعم حقيقي للعملية الديمقراطية بغض النظر عن الحاجة إلى حلفاء يذعنون لها. وعلى نحو مشابه، وبدلا من تقديم المعونات العسكرية إلى البلدان الإسلامية، يجب أن تطور برامج تعليمية ومرافق تثقيفية تغير تفكير الشباب المسلم الذين يتعلمون الآن التطرف في المدارس الدينية. إن كره المسلمين لأمريكا يأتي من كونهم ضحايا الأسلحة الأمريكية التي يستخدمها إما حكامهم الديكتاتوريون أو الجنود الأمريكيون، بحيث ينسبون جميع هذه الأعمال الوحشية الفظيعة إلى الولايات المتحدة. فإذا طبقت هذه التغييرات في السياسة في الحرب على الإرهاب، فسوف تغير العلاقة تغييرا جذريا وتقلص عدد الأعداء في الحاضر والمستقبل. ليست هذه المبادرات مكلفة ولا تتطلب أكثر من تطبيق التفكير المنطقي على القضايا المعقدة التي أوقعت صناعات السياسة الأمريكيين في ورطة مأزقية في أعقاب ردة الفعل العنيفة على مشروع المحافظين الجدد و"مبدأ بوش"، كما عبرت عنها نتائج انتخابات الكونغرس النصفية عام 2006: إذ فاز الديمقراطيون بأغلبية مقاعد مجلس الشيوخ ومجلس النواب (كان الفوز في مجلس

الشيوخ بهامش بسيط)، وعد ذلك على نطاق واسع استفتاء للأمريكيين على الحرب في العراق والحرب على الإرهاب.

ومع استمرار دورة العنف التي تشمل الآن الكوكب الأرضي ويبدو أنها تخرج عن نطاق السيطرة، تبتعد الحضارتان الغربية والإسلامية باطراد عن مثلهما القائمة على العدل والإحسان والحكمة. ومن المهم لجميع البشر فهم هذه العلاقة المعقدة، بغض النظر عن المنظور السياسي أو المعتقد الديني. وفي غياب الإرادة العالمية الشاملة لوقف زخم العنف وعدم اليقين، فسوف يتحولان إلى كابوس عالمي لا نهاية له. المجتمعات بحاجة إلى العودة إلى تلك الأفكار التي رعتها وغذتها طوال آلاف السنين، وأوجدت فيها الإحسان والتعاطف مع الآخرين. باختصار، تعد الأزمة الراهنة تحدياً لهوية الإنسان ذاته، بوصفه كائنًا مفكرًا يهتم بأخيه الإنسان.



رفع الغشاوة

سيدي،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. أمل أن تكون بأحسن حال. تلقيت رسالتك بالبريد الإلكتروني وسررت إلى حد العجز عن التعبير عن سروري بالكلمات. الحمد لله، ترجمة كتابك تسير على قدم وساق وسوف تنشر بعد أقل من ثلاثة أشهر كما وعدت، إن شاء الله.

أين أنت في هذه الأيام وكيف حال رحلتك؟ تعلمت الكثير خلال صحبتك القصيرة. أمل (أن تتبع) إرشاداتك في المستقبل. جزاكم الله وبوركتم.

مع أطيب التمنيات

إعجاز ارشاد قاسمي

الأمين العام لمؤسسة السلام الإسلامية.

نيو دلهي.

مفتي على الإنترنت، دار العلوم ديوباند سابقا،

من يقدر على منع نفسه من العجب من قدرة الروح البشرية على التوسع والتغير؟ حين التقيت بإعجاز أول مرة، بدا متشبها تماما برأيه، حيث تكون عالمه من تصنيفات بسيطة واضحة المعالم تميز الأصدقاء من الأعداء والدين الصالح من الدين الطالح. بدا إعجاز، مؤلف كتاب "الجهاد والإرهاب"، مهوسا بـ "البربرية الأمريكية" و "الهمجية الإسرائيلية". ولم يكن ثمة ظلال رمادية في نظرتة إلى العالم. ومع أنه متدين بأسلوب رسمي ومتشدد، إلا أنه استطاع تطوير سعة صدر روحية تزامنت مع الرؤية القرآنية للإنسانية المشتركة. والآن ها هي رسالته الإلكترونية أمامي وقد وصلت بعد بضعة أيام من عودة الفريق من الرحلة الميدانية في منتصف شهر نيسان/ أبريل، معبرة عن رؤية جديدة، أو "إرشاداتك" حسب تعبيره.

بعد زيارتنا إلى ديوباند، رافقنا إعجاز طوال الأسبوع التالي حين التقينا المسلمين في الاجتماعات الكبيرة والصغيرة في دلهي. ورتب لنا بعض اللقاءات بنفسه، مثل الزيارة إلى مقر الجماعة الإسلامية، الحزب الإسلامي المتشدد في جنوب آسيا. وأصغى طوال الأسبوع بعناية لخطبي وأحاديثي عن أصدقائي الأمريكيين المسيحيين واليهود التي أكدت أن الأمريكيين ليسوا متشابهين كلهم.

في كل منتدى، كان يسمع توكيدي على الحاجة إلى الحوار والفهم بوصفهما واجبا فرضه القرآن، خصوصا في ضوء القوى العولمية التي تصدم الأمة هذه الأيام. حينذاك، أظهر إعجاز اعتزازا (إقليميا) متناميا وهو يقدمني قبل إلقاء محاضراتي. في البداية، قبل أسبوع في ديوباند، قدمني بوصفي "باحثا عظيما" قادما من بلد بعيد. الآن، مع بعض التحدي في صوته وأكثر من مجرد التلميح المميز للمغالاة السائدة في جنوب آسيا، أصبح يدعوني أفضل نموذج للدين الإسلامي - وفي الحقيقة، لجميع الأديان.

أعتقد أننا كنا أول أمريكيين يقابلهم إعجاز ويقضي معهم وقتا طويلا. أجرى أحاديث مطولة، مع هيلي وفرانكي ثم مع هاديا، عن قضايا جدية كانت تثيره وتهيج أعصابه فيما يتعلق بالشؤون الدولية. ومع أنه بدأ متحفظا في البداية ومحجما عن الحديث مباشرة مع هيلي وهاديا، إلا أنه أصبح أكثر انفتاحا بعد أن أمضى بضعة أيام معنا في الميدان، وتمكن أخيرا من وضع وجه إنساني على ما كان يدعو سابقا بـ "البربرية الأمريكية". فهؤلاء الأمريكيون يصغون فعلا إلى آرائه وعلى استعداد لمناقشتها بأسلوب جدي، وذلك على العكس من المعلقين المنمطين في وسائل الإعلام الذين يصنفون أمثاله في خانة "المتطرفين الإسلاميين" دون تعرف الروابط الإنسانية المشتركة بين البشر.

قرب انتهاء زيارتنا إلى الهند، قال إعجاز إنه يريد ترجمة كتابي "الإسلام تحت الحصار" إلى اللغة الأوردية. الكتاب يستكشف فكرة السمات الإنسانية المشتركة، خصوصا بعد الحادي عشر من سبتمبر، ويشرح حقيقة أن المجتمعات كلها تشعر اليوم بأنها تحت الحصار وقد فقدت توازنها. ومن المهم لها تعلم تبادل الثقة فيما بينها، وهذا لا يمكن تحقيقه إلا عبر الحوار والفهم. وبدأ فيما بعد الترجمة، ويبدو أنه يعبر عن شكر وامتنان يتجاوزان حدود التعبير بالكلمات لأنه وجد أخيرا شخصا يحاول فعلا "شرح

المفهوم الإسلامي في العالم المعاصر. بارك الله فيكم، وأدعو الله لكم بالصحة والتوفيق وخدمة الإسلام".

ما مدى وضوح تأثير مبدأ الحوار والفهم؟ عبر توزيع ترجمة "الإسلام تحت الحصار" على شبكة ديوباند الواسعة من المدارس والمساجد، يستطيع إعجاز نشر هذه الأفكار بين آلاف القراء الشباب، أملا بتجذر رسالتي عن الحوار مع حضارات العالم الأخرى. وبدلا من تفسير الجهاد بوصفه عنفا، يمكن للشباب التفكير به كحركة مسالمة تستهدف إيجاد فهم أفضل؛ ولربما يفكرون الآن بمكان الإسلام في القرن الحادي والعشرين بأسلوب أكثر توازنا وتراحما، ويستعدون للتواصل ومد اليدين إلى الحضارات الأخرى، أو يحاولون فهمها على أقل تقدير.

إذا استطاع إعجاز تغيير موقفه المتشدد، فبمقدور غيره اتخاذ مواقف مشابهة، يشمل ذلك الأمريكيين وحتى الإسرائيليين. وعلى شاكلة إعجاز، قد يتخلى أفراد آخرون عن جدلية "نحن" مقابل "هم" لتحل محلها أخرى تضم البشر جميعا. وبرأيي، كان حديث إعجاز بالغ الأهمية الشأن بل يشبه ناقلة نفط تغير مسارها وسط المحيط.

لم أسمع خبرا عن إعجاز طوال عدة أشهر وبدأت أتساءل عما حدث لخطط ترجمة الكتاب إلى الأوردية. ثم كتب إلي في منتصف كانون الأول / ديسمبر ليخبرني أين كان وكيف يسير المشروع:

اعتذر عن انقطاع اتصالي بك طوال هذه المدة، في الحقيقة غبت عن الهند ثلاثة أشهر، حيث ذهبت في رحلة إلى جنوب إفريقيا والدوحة. ورجعت إلى الهند قبل أسبوعين. الحمد لله، انتهت ترجمة الكتاب في آب / أغسطس لكن لسوء الحظ لم تنشر الترجمة حتى الآن لأنني لم أكن في الهند. بعد عيد الأضحى إن شاء الله سوف ينشر كتابك بواسطة سونيا غاندي (زوجة رئيس الوزراء الراحل راجيف غاندي)".

لاحظت أن إعجاز قاسمي كان يظهر لقبه: أمين عام مؤسسة السلام الإسلامية في نيودلهي، ويضيف إشارة إلى منصبه القديم: الناطق باسم دار العلوم في ديوباند سابقا. ومن الواضح أنه منخرط في مهمته الجديدة لبناء الجسور وتعزيز السلام.

وعى إعجاز الجديد يقدم أملا واعدة ومشرقاً في مشهد كئيب لولاه. لقد فعل ما أوصى به بوذا تحدى السموم في ذاته. وبعد أن كبح جماح غضبه على جهل الأمريكيين، بدأ رحلة عظيمة الأهمية لا للأمة فحسب بل للعالم عموماً، مع أنه ربما لا يعي ذلك تماماً.

"وفي داخلي، وهذا هو المهم"

التقدم الروحي الذي حققه إعجاز لم يفاجئني تماماً؛ فالحياة إنما هي رحلة للبشر كلهم، وهم قادرون على التغيير عبر مراحلها المختلفة. تزودهم الأديان والحكماء بالدليل المرشد أو بمعالم هادية على طريقها. مسار حياتي حمل علامات مثل هذا التغيير دون أن أدركه.

حين كنت شاباً، أعجبت بأورانغزيب لأنه بدأ مجسداً للحاكم المسلم المثالي. لقد اجتذب ولائي في مرحلة الشباب وحماسي لديني، ورأيت فيه بطلاً منافحاً عن الدين. كان لا يقبل التنازل والتسويات في المسائل التي تعرض المسلمون للتهديد. وبعد أن ترعرعت في بيئة تسودها أعمال عنف ديني واسعة النطاق، وظلت ذكرياتها تطاردني مدى الحياة، شعرت أن كل مسلم لا بد أن يتأثر بأورانغزيب، بطل الإسلام والتجسيد الحي لنموذج ديوباند.

في مرحلة لاحقة من حياتي، اكتشفت بطلاً مسلماً آخر هو محمد علي جناح. جميع القضايا التي ناقشتها مع زملائي في الجامعة تصدى لها محمد علي جناح حين قاد حركة باكستان. وخلافاً لأورانغزيب، كان جناح مستعداً للتفاعل مع/ وحتى امتصاص وتمثل الأفكار الأجنبية المتعلقة بالديمقراطية وحقوق التصويت للمرأة والأقليات. لكنه لم يكن يساوم أو يقبل التسويات فيما يخص حقوق وأمن مجتمعه وقومه أيضاً. أثارتني رؤيته على مستوى واحد من المكانة مع المهاتما غاندي وجواهر لال نهرو، الرمزين الهنديين العظميين. وكمسلم، شعرت باعتزاز كبير حين نجح في انتزاع دولة باكستان المسلمة من قبضة البريطانيين القوية والمؤتمر الوطني الهندي. أما حقيقة قدرته على تحقيق هذا النجاح ضمن الأطر الدستورية فقد عززت مكانته في نظري.

حين تقدم بي العمر، تعاظم اهتمامي بالإسلام الصوفي والشمولي الذي تعرفته عن طريق والدي، الذي عمل أولاً في الحكومة ثم في الأمم المتحدة، حين كنت طالباً في

لاهور. كان يطلب مني مرافقته إلى مقام داتا صاحب، الولي الشهير في لاهور (تعرف لاهور أيضا باسم مدينة داتا صاحب)، فأقبل نزولا على رغبته لا رغبتي الشخصية. لم يلح قط على الذهاب معه ولم يلق علي محاضرة عن أفكاره عن الإسلام. ولم يضغط علي لنشر الرسالة العالمية القائمة على "صلح الكل" كما يجسدها داتا صاحب إلا في أواخر أيامه⁽¹⁾. لكن شيئا ما في تلك الزيارات لامس جزءا روحيا في كياني لم أكن حتى أعلم أنني أملكه. فيما بعد، عند استكمال دراستي في جامعة كيمبردج، عدت إلى لاهور وانتسبت إلى أكاديمية الخدمة المدنية النخبوية الراقية، تجسيد نموذج عليكره. كنت محافظا على اقتناعي بمزايا وفضائل أسلوب عليكره في التفكير، والإعجاب بمحمد علي جناح واورانغزيب كبطلين من أبطال الإسلام، رغم أن الشكوك بدأت تتابني فيما يتعلق بالثاني. لكن حتى في ذلك الحين، هنالك شيء شدني إلى داتا صاحب، وحين زرت مقامه في القسم القديم من المدينة، كتبت قصيدة شعرية بعنوان "متجولا في الشوارع بصحبة داتا"، لوصف التجربة، دون حتى إدراك كيف عبرت عن نفسي الجوانية في حياتي الآتية:

كانوا كلهم هنا:

الحب يبقى حبا

مهما بدا فجا في العرض

والإيمان يستحيل حبا

مهما بدا أخرق في التعبير

والحب يبده الإيمان

من أي ناحية أتى

عدت في تلك الأمسية

محوما في الهواء على قرون تقذفني

إحساس حاد بالخير والصلاح

والصداقة

من الداتا

ينساب في شوارع لاهور

وفي داخلي

وهذا هو المهم⁽²⁾



أكبر أحمد، حين كان موظفا شابا في الخدمة المدنية، يجلس مع والدته في أواخر الستينيات. كانت الخدمة المدنية في باكستان تضم النخبة وتقوم على نموذج الإسلام العصري (نموذج عليكره)، لكن أكبر أحمد تعرض أيضا لتأثيرات تقليدية وروحانية خلال هذه المرحلة.

المنتسبون الشباب إلى أكاديمية الخدمة المدنية في لاهور كانوا يرون أنفسهم التجسيد الحي للإسلام العصري نتاج حقيقي لنموذج عليكرهوينزعون إلى الهزء بأساليب وطرق أجمر وديوباند. فبرأيهم، يعد الروحانيون مغالين في الاهتمام بالآخرة، وحالمين، ومشوشى الذهن، في حين بدا المتشددون متزمتين ومتخلفين يفتقدون الأهمية والصلة بالواقع؛ إما "متصوفة" (نموذج أجمر) أو "ملالي ملاعين" (نموذج ديوباند). فعلى

الرغم من كل شيء، نجح نموذج عليكره في قيادة الأمة إلى الاستقلال عن البريطانيين وسوف يحمي هذا الاستقلال في المستقبل. وهكذا لم يفهم أترابي، الذين اشتبهوا بذهابي إلى مقام داتا، دوافعي وبواعثي الحقيقية. ودار جدل تحزيري عن سبب اختلافي بين الحين والآخر. إذ وجدوا أن نموذجي أجمر وعليكره ضدان لا يجتمعان. وكنت مع هذا وذاك في آن.

حين أنظر إلى الماضي بعد تجربة أربعة عقود أشعر بالخجل والمتعة معا من ذلك الشاب المتهور المغرور المتعجرف المتفجر طاقة وأفكارا واعتدادا بالنفس. كان جزء من ذاتي يقول: "لقد بلغت القمة. أنا الأفضل والأوسم والأعظم". في حين رفض باقي كياني هذا الجزء، وسهل على الكل احتواؤه. كانت زياراتي إلى مقام داتا تساعد في كبح جماح الثمالة والنشوة بالأكاديمية. وحين كنت أدخل المقام وأبدأ خلع حذائي وتغطية رأسي يتبخر ما أحدثته الأكاديمية في نفسي من تعجرف وتكبر واعتداد بالنفس.

عندما كنت أرافق والدي إلى مقام الولي في أجمر، الذي كان على علاقة روحية بالولي في لاهور، اكتشفت الجمال الأبدي للرسالة الروحية الصوفية. حتى في خضم ضجيج البشر الصخب، تنزل علي شعور بالسكينة ليمحو أي أثر للغضب والغطرسة والمطامح، ويملاً نفسي بإحساس روح القداسة، ليجعلني أشعر باتحادي مع جميع من هم حولي، وأنهم أيضا يختبرون الصلة عينها مع المقدس السماوي عبر قبولهم الزوار الآخرين، أغنياء أو فقراء، مسلمين أو غير مسلمين. ومع أننا جميعا وصلنا كفرباء، إلا أننا أصبحنا أخوة وأخوات في النوايا الصافية، لنميز ونذكر روابط الإنسانية المشتركة في مكان العبادة هذا. ليس ثمة ماض ولا مستقبل، بل حاضر مسالم مطمئن. استطعت أن أرى بوضوح، كأنما رفعت غشاوة عن عيني، مدى قرب البشر بعضهم من بعض وبشاعة الحواجز التي أقاموها لتحول دون رؤيتهم الجمال في أرواح العالم المتنوعة.

في رحلتنا داخل الإسلام، رأى أعضاء فريقتي الشباب رأي العين التأثير الذي مارسه أجمر علي، كما وصفته هاديا:

في أجمر، رأيت فجأة أستاذنا العزيز، الدكتور أكبر، يتحول من ديبلوماسي محنك وباحث محلل إلى روحاني مطمئن ومسالم، بعد أن استولت عليه الروحانية المحيطة به من

كل حذب وصوب. اتبع بهدوء دليلنا إلى مرقد الولي الصوفي الذي عاش في القرن الثاني عشر، مرددا الدعاء متمتما الصلوات بصوت هامس. وحين دخلنا مرقد معين الدين تشستي، تغير وجه أكبر كليا. لم أره بمثل هذه الحالة الوجدانية من قبل. لربما تذكر والده، الذي اعتاد مرافقته في الزيارات السابقة إلى المقام في أجمر. ذكرني الدكتور بتلاوة الفاتحة على روح الولي وهمس سرا: "في كل مرة صليت هنا، غمرتني البركات". ثم رفع راحتيه وصلى متضرعا خاشعا. بدا مطوقا بهالة من الطمأنينة والهدوء والصلة بخالقه. جلس صامتا بعض الوقت، وقد أغمض عينيه وحنى رأسه، كأنه غائب عن الوعي لا يرى أي شيء حوله.

عندما جلسنا في الباحة المفتوحة بين المسجد والمقام، بدا الدكتور وكأنه يعود ببطء من غشيته ويرجع من عالم مختلف. أمكننا رؤية مدى تأثيره بالزيارة. جلس القرفصاء وأصفى لكلمات المنشدين يرتلون المدائح الإلهية. قال لي "افتحي قلبك. واعثري على مكان فيه يسع الجميع".

لا يمكن لنفوسنا وأرواحنا التواصل إلا إذا تجشمتنا عناء - وأحيانا ركبتنا مخاطرة - زيارة بعضنا بعضا. ولسوء الحظ، لا يفامر سوى قلة من الأمريكيين في العالم الإسلامي بالخروج من وراء الجدران العالية المحصنة التي تطوق مباني إقامتهم لمقابلة الناس العاديين في الشارع (صاحب متجر أو سائق سيارة أجرة مثلا). لنتخيل تأثير زيارة يقوم بها مثلا دبلوماسي من السفارة الأمريكية في دمشق إلى شيخ معروف لإجراء حوار بعيد عن الرسميات. لنتخيل عدد الحواجز الثقافية والنفسية التي يمكن تجاوزها آنذاك.

فريقنا فعل ذلك بالضبط. سافرنا إلى دمشق وقمنا بزيارة الشيخ حسام الدين فرفور، رئيس معهد الفتح، الجامعة الإسلامية المعروفة. بدا الشيخ متجهما بعمامته البيضاء ولحيته المشذبة وجبته السوداء التي غطت جسمه الضخم، وهو ينتظرنا في مكتبه المعتم مع قرابة عشرة من كبار رؤساء الأقسام والكليات، جلسوا جميعا على أثاث قديم العهد. تحدثوا بنوع من الحنين حين تذكروا زياراتهم إلى الجامعات الأمريكية والبريطانية، وخلال اللقاء، دخل طلاب الشيخ حاملين أكواب العصير.

مع أنني بدأت بطرح بعض الأسئلة عن الإسلام، إلا أن مجرى الحديث تحول فيما بعد إلى وصف ممل وأحيانا هاذر للمشكلات القائمة مع الولايات المتحدة. كنا نتلقى المحاضرة ذاتها جوهريا طوال الأيام القليلة الماضية، وأعددت نفسي لأصيل طويل وعقيم. مع استمرار الحديث، شعرت أن الشيخ بيروقراطي كيف الإسلام مع الخطاب الاشتراكي والنظام الاشتراكي الذي يشتغل ضمنه. الصورة الرسمية للرئيس بشار الأسد في المكتب وإقرار الشيخ بالخدمات التي قدمها الرئيس لقضية الأمة والإسلام أكدا هذا الانطباع. حين بدأنا نستعد للمغادرة، دعانا الشيخ إلى عشاء في منزله. وعدته أن أبلغه إذا كنت أستطيع تلبية الدعوة، تاركا لنفسي فسحة من الوقت للتفكير بعذر مقبول لأنني لم أكن متيقنا تحمل حضور جلسة أخرى من هذا النوع.



الضيوف الذين تجمعوا قبل مأدبة العشاء التي أقامها العالم الإسلامي المعروف، الشيخ فرفور، في منزله في دمشق. تغيرت طبيعة الأمسية حين بدأ الشيخ ينشد المدائح النبوية.

على الرغم من قلقي من جلسة مملة أخرى، إلا أننا زرنا الشيخ في منزله في الليلة التالية. يقع البيت "العربي" في زقاق شعبي مكتظ، وبدا مدخله غامضا، حيث كان يفضي إلى فناء ثم بهو وفناء آخر، بديع وأنيق، ينفتح على البيت الرحب والمريح حيث

تتفصل مخادع الرجال عن النساء وفقا للتقاليد المحلية. دخلنا غرفة مكتب الشيخ، التي امتلأت جدرانها بالكتب المجلدة عن الإسلام من النوع الذي نجده في بيت أي مسؤول مثقف وميسور في العالم الإسلامي. حضر بعض الأساتذة الذين التقيناهم في الجامعة، إضافة إلى عدد من الوجوه الجديدة، ومنهم شخصيات دينية بارزة وأتباع الشيخ.

أجلسني الشيخ في صدر غرفة الجلوس وبجانبني هيلي، المرأة الوحيدة الحاضرة. وسرعان ما وصل الضيوف، والعديد منهم يرتدون الجبة السوداء ويعتَمرون العمامة البيضاء مما يدل على مكانتهم الدينية الرفيعة. وبعضهم من أبرز علماء الدين في دمشق. وبدلاً من التحية المعروفة (السلام عليكم مع المصافحة)، لمس كل منهم صدره - وهذه تحية صوفية تقليدية. الإشارة التلميحية إلى الصوفية أيقظت فضولي.

أبدى الضيوف نحونا مشاعر ودية ودافئة وكريمة، وسيطر على الأمسية إحساس جديد. وبعد الحديث الذي تجاوز السياسة ليركز على العلماء المسلمين الكبار، دعا الشيخ ضيوفه إلى قاعة الطعام. كان العشاء، الذي قدم على مائدة عريضة، مكوناً من تشكيلة واسعة من الأطباق العربية الشهية التي تطلبت حتماً أياماً لتحضيرها، فشعر الضيوف بمزيد من الاسترخاء. ولكي تشعر هيلي بمزيد من الراحة هي أيضاً، دعا الشيخ كنته الإسبانية للجلوس معها نظراً للفصل الصارم بين الرجال والنساء عادة. وبدأت الاثنتان تبادل الحديث لأن هيلي تتحدث الإسبانية عن النساء غير المسلمات من أمثالها اللاتي يعتنقن الإسلام عند الزواج من مسلمين.

بعد الاستمتاع بالطعام اللذيذ والصحبة الدافئة، لم يعد الشيخ يبدو كرجل بيت عربي تقليدي بل رجل يعيش في سلام وطمأنينة مع نفسه. بدأ يهتمهم وقد أغمض عينيه ويميل بلطف إلى الأمام وإلى الورا مع إيقاع راحتيه على ركبتيه. همس طلابه إلينا إنه يحب ترديد المدائح النبوية. ثم شجعوه على الإنشاد بصوت عال، فعلا صوته القوي المطمئن وملاً الغرفة بالتعاطف والحب. كانت المدائح تتناول نبيل وبهاء وإحسان النبي، وسرعان ما علت وجوه الحاضرين أمارات السكينة والهدوء والدعة.

بدأ نوع من التداخل المعقد بين النماذج الثلاثة (التي حددناها في هذا الكتاب) يتكشف أمامي في الغرفة. فما بدا أنه نموذج عليكره، الذي يدعو إلى الجمع والموافقة مع

المنظومات غير الإسلامية (الاشتراكية في هذه الحالة) ، أخذ يتحول إلى نموذج أجمري ، بتعبيراته الروحانية عن السلام والأمان والإحسان والتراحم والإنسانية العالمية الشاملة. التغيير في الخطاب تناسب مع لغة الشيخ فرفور الإشارية ، بعد أن تحول من بيروقراطي رسمي وعصبي وحتى عدائي قليلا إلى شيخ صوفي رقيق ومبتسم وودود.

بعد العشاء ، رافقنا الشيخ إلى المدخل الرئيس لبيته ، حيث انتظرنا وصول سيارتنا ، رياح شباط / فبراير الباردة أرعدت هيلي قليلا . وبلحظة ، وبناء على طلب الشيخ ، دخل ابنه المنزل وخرج حاملا وشاحا بلون أسمر مصفر ، ناوله إلى الشيخ الذي رفعه فوق رأسه وأغمض عينيه وتلا دعاء بالعربية . وفيما بعد أبلغنا المترجم أنه دعا الله أن يبارك لنا ويحفظنا ويرعانا في سفرنا ويسعدنا في حياتنا . تلفعت هيلي بالشاح وعلت محياها ابتسامة ، وما زالت تحتفظ به كذكرى للحظة من اللطف الحقيقي العفوي ورمز للصلة الجامعة بين الثقافات.

في اليوم السابق على مغادرتي دمشق ، تلقيت عدة رسائل عاجلة من الشيخ فرفور يطلب فيها مقابلي . فسوف يحل ضيفا على حفل عشاء يقيمه السفير الباكستاني ، واقترحت عليه الذهاب معا في سيارتي والتحدث في الطريق نظرا لضيق الوقت . لكنه ألح على لقاء منفرد بيننا . وحين وصل إلى الفندق قال إنه يريد تقديم هدايا لنا ويرغب أن تكون عربونا على الاحترام . أعطاني نسخة بديعة من القرآن لم أر مثلها في حياتي ، وهي نسخة مطبوعة خصيصا للرئيس الأسد . وكتب داخلها كلمات تشجيعية بالعربية . وقدم هدية إلى كل عضو من فريقتي ، كتب عليها رسائل تعبر عن السلام والبركات الروحانية . كان التأثير واضحا على هيلي ، حيث كتبت تقول :

اختار لكل منا كتابا خاصا به ، وخصني بكتاب بالإسبانية . كتب داخل الغلاف الخارجي رسالة تعبر عن الأمل بمستقبل العالم والعمل الذي نقوم به . وقال إن حبنا لله والإنسانية هو الأمل الوحيد وأنه يدعو الله أن استمر في العمل من أجل السلام . لقد أثبت الشيخ فرفور ، وإعجاز ، وعدد لا يحصى ممن التقينا بهم في الرحلة أن السبيل لمحاربة التعصب والكراهية في عالمنا هو التراحم والإحسان والحب لا الإقصاء والاستبعاد والكره . وهكذا ، يجب علينا مقارنة العالم لا من موقع الخوف كما فعلت قبل هذه الرحلة ،

بل من موقع الحب والصدقة الذي أرى العالم منه الآن. من الممكن ذلك، لكنه يتطلب تغييرا جذريا في أسلوب تفكيرنا وطريقة تصرفنا كقوة عالمية. فإذا استطاع ثلاثة طلاب (أمريكيون) مع أستاذهم إحداث مثل هذا الفارق، ماذا يمكن لحكومة وأمة برمتها أن تفعل بقوة التراحم والتعاطف والحوار؟

قد يفكر المسلم بنماذج أجمر وديوباند وعليكره بطرق مختلفة في لحظات متباينة أو حتى متزامنة من الحياة. والانتقال من نموذج إلى آخر يعتمد على نمو الشخصية والظروف المحيطة والفرص المتاحة. في حالتي أنا بالذات، كان الانتقال والحركة جزءا من مسيرة حياتي؛ وفي حالة إعجاز، حدث تغير مميز في الواجهة. العوامل الخارجية الطارئة والمواقف المجتمعية العامة تؤثر في تدفق وشعبية هذه النماذج داخل الأفراد. وهذا يجعل من المهم جدا معرفة ما هي العوامل المؤثرة في المسلمين في شتى أنحاء العالم وفي اتباعهم النماذج القائم على الحب والتعاطف وقبول الآخر.

استخدام معارف الحكماء في عصر العولمة

مع انتقالي من مرحلة إلى أخرى في الحياة وترحلي في العالم والتطور الروحي الذي شهدته، اكتسبت نوعا من الرؤية لأفضل سبيل يسير عليه أولئك المهتمون بتحقيق السلام. قابلت على الطريق العديد ممن لا ينتمون إلى ديني وثقافتني، لكنني بادلتهم الاحترام والإعجاب. هذه العلاقات قادتني إلى منظور جديد آخر: وجدت أن البطلين في نظري، اورانغزيب ومحمد علي جناح، يجسدان صيفا من الإسلام ما زالت تمثل حواجز تعيق الفهم. اورانغزيب كان مغاليا في "إسلاميته" الاستيعادية، ومحمد علي جناح فشل، مع قبوله بنفوذ وتأثير "ويستمنس" في سياسته، في تقدير قيمة البعد والطبيعة الروحانيين للثقافات الأخرى.

وخلال جهدي المبذول لتشجيع السلام والحوار بين الثقافات، تبين لي أن نموذج أجمر يفتقر إلى الشكل المحدد وتفسيره يغالي في الشخصنة إلى حد أن إفراطه في الخصوصية يمنعه من مواجهة ضغوط النزعة الاستهلاكية المتفشية في هذا العصر. افترضت أن سبيل التقدم الوحيد يكمن في ترويج وتشجيع نموذج عليكره. فعلى الأقل يتمتع بميزة قدرته العملية، ويمكن فهم إطاره المرجعي من المسلمين والغرب على حد سواء. واعتقدت

أن بمقدور نموذج عليكره في نهاية المطاف، كما فعل محمد علي جناح، المساعدة في إيجاد شعور بالوطنية العصرية. وفي حين أن هذا النموذج ربما يروج لغة التجارة والسياسة الدولية، فإن الوطنية - بالتعريف - توجد حواجز معيقة تقصي وتستثني الجيران ومن ثم تمنع الفهم الحقيقي والسلام الدائم بين الثقافات. في مواجهة العولمة، توضح أن نموذج عليكره يمتلك إمكانية إنتاج الحكمة والعدالة، لكنه يفشل في إنتاج التراحم والتعاطف، الطريقة الوحيدة الأكيدة لجمع الحضارات معا في علاقة صداقة. والطلاب الذين التقاهم فريقنا في عليكره ربما كانوا يتحدثون الإنكليزية بطلاقة ويقرؤون توماس فريدمان، لكن قلة منهم تعمقت في الحضارة التي تواجههم، ولم تصل إلى حد قراءة نثر توما الإكويني وشعر القديس فرانسيس، أو حتى مسرحيات شكسبير. ولم تتمكن من التواصل معها لا روحيا ولا ثقافيا. ومثلما هو مطبق هذه الأيام، اختزل نموذج عليكره إلى الخنوع إلى الصفقات التجارية السطحية والمنتجات الاستهلاكية الزائلة. بكلمات أخرى، فشل نموذج عليكره في عقد الصلة الروحية الضرورية بين الثقافات.

إذا كان نموذج عليكره يعاني نقائص وأخطاء وعيوبا، فكذلك حال نموذج ديوباند، حيث تسهل إثارة مشاعر الغضب والحماسة العاطفية بين أتباعه. ولا يمكن أن يعمل بفاعلية في عصر العولمة إلا إذا بدأ بالتغيير. إذ لا يستطيع المسلمون البقاء في جزيرة معزولة وسط بحر من الثقافات والديانات المتنوعة. وباعتبار البشر ينتمون إلى حضارة عالمية، فهم الآن أكثر قربا وأشد اعتمادا على بعضهم بعضا بحيث يستحيل عليهم ترف تجاهل وإقصاء الآخرين. يجب على نموذج ديوباند مقارنة الديانات والمعتقدات الأخرى عبر قبولها والتعاطف معها إذا أراد المسير قدما إلى الأمام. وأظهر واحد من أكثر أبنائه إخلاصا ووفاء (إعجاز قاسمي) أن ذلك أمر ممكن.

ومثلما يقيم نموذج عليكره حدودا سياسية، يضع نموذج ديوباند حدودا دينية. ولا ريب في أن جميع من يطوقون أنفسهم بالحدود - مسلمين كانوا أم غير مسلمين - على أسس وطنية أو دينية يقصون ويعزلون أولئك الذين يعيشون على الجانب الآخر. ومن السهل أن ينحط هذا العزل الإقصائي إلى درك اللامبالاة بالآلام وتباريح الآخرين، وكثيرا ما يصل إلى حد العنف ضدهم. أتباع نموذج أجمرو وحدهم - مسلمين وغير مسلمين -

يؤمنون بالرابطة الإنسانية المشتركة ومن ثم يقدرّون على العيش بارتياح مع الآخرين والتكيف معهم والتعلم منهم. هذا هو الدرس العظيم الذي نتعلمه من تاريخ العالم والمآزق الراهن. وإلا كيف تستطيع الحضارة العيش بسلام وتناغم في المستقبل؟.

يستحضر هذا كله فكرة وممارسة قبول الآخر وفقا لنموذج أجمر العالمي الشمولي. ولا يعني ذلك القول إن مشكلات العالم سوف تحل أليا بواسطة الجانب الحالم والروحاني من نموذج أجمر، الذي يتعرض أحيانا للإغراء المحفوف بالخطر للانسحاب من المجتمع كليا. ومن الواضح أن طبيعة النموذج القائمة على قبول الآخر يجب تدعيمها بالالتزام والحماس اللذين يمكن أن يوفرهما نموذج ديوباند، إلى جانب المهارة والبراعة في التفاوض مع الحكومات والمنظمات والأحزاب السياسية، وهي من السمات المميزة لنموذج عليكره.

تكمن قوة نظرة نموذج أجمر إلى العالم في امتلاكها روح القبول ذاتها المتأصلة في التقاليد التراثية الأخرى. فالنصوص اليهودية، والإنجيل، والقرآن، والنصوص الهندوسية المقدسة، ونصوص السيخ المقدسة، وأقوال كونفوشيوس وحكم بوذا - تجاوزت تعاليمها كلها إطار الطقوس الشعائرية والعبادية. فقد علمت البشر كيف يخترقون عمق رسالتها ويبحثون عن موضوع أساسي وجوهري ومشارك في كل منها: أهمية فضائل العدل والإحسان والعلم بوصفها ترياقا للسموم التي أصابت ببلائها المجتمع البشري وشوّهته وضلّته. المسألة تتعلق فقط بالبحث عن الفهم والروح الحقيقية للدين.

تبدو المشكلات الرهيبة الناجمة عن الفقر، والانفجار السكاني، والاحتباس الحراري، وأعمال القتل بدوافع دينية وإثنية في شتى أنحاء العالم، مستحيلة التفسير والتبرير في هذه المرحلة من التاريخ، لأن الحضارة العالمية ورثت ميراثا غنيا من الفكر الروحي. ولربما نتساءل: هل يمكن للركائز الفلسفية النظرية التي أوجزناها في هذا الكتاب أن تقدم العون والمساعدة؟ الجواب، كما أعتقد، هو أنها ليست قادرة فقط على تقديم المساعدة في السمو بالنفوس والأرواح بطريقة مباشرة وشخصية، بل يمكنها الارتقاء بالجدل على المستويين الوطني والدولي حول هذه القضايا العالمية تحديدا. لكن ذلك سيتطلب جهدا دؤوبا ومثابرة على المدى البعيد والقريب.

يجب أن تأخذ الحلول في الحسبان ارتباط بلدان وسكان العالم ارتباطا وثيقا، وحقيقة أن كل ما يجري في الولايات المتحدة يحدث تأثيرا فوريا تقريبا في العالم الإسلامي، والعكس صحيح. وإلى أن تتمتع المجتمعات بالعدالة أو أن تعد نفسها كذلك، سوف يستمر الغضب بنشر سمومه وبثها في أرجاء العالم كافة. لقد رمزت أحداث الحادي عشر من سبتمبر إلى غضب المسلمين، الذي استفز غضب الأمريكيين. كان الغضب هائلا على حجم المأساة والضحايا الأبرياء بحيث أصبح من المستبعد، ومن غير المنطقي، توقع تعاطف وتراحم وتفهم الأمريكيين آنذاك. فهذا يناقض الطبيعة البشرية ذاتها. لكن لو ساد التفكير الهادئ المتروي لتمثلت المهمة الأولى في القبض على المجرمين والمتآمرين ثم تعزيز التعاطف العالمي مع الولايات المتحدة الذي عبر عن نفسه بأسلوب عفوي وتلقائي - حتى في البلدان المعادية لأمريكا مثل إيران - ليتحول إلى حركة تستهدف تحسين وضع المستقبل المشترك للكوكب الأرضي.

تمثلت ردة فعل جورج بوش على مأساة الحادي عشر من سبتمبر في الغضب لا في التعاطف أو التراحم أو الفهم. إذ قال بعد بضعة أيام مخاطبا الجلسة المشتركة للكونغرس: "لقد تحول حزننا إلى غضب، والغضب إلى عزيمة وتصميم"، فاستقبل بعاصفة مدوية من التصفيق. وبذلك تجاوز انتهاك بوش مجرد تحذير بوذا من سم الغضب، لأنه رفض وصيتين مركزيتين من وصايا المسيحية: "لا تقتل!" (الوصية الموروثة عن موسى)، و"فليحب بعضكم بعضا" (الموروثة عن المسيح ذاته). ومنذ ذلك الحين، سوف يوجه غضب بوش إلى كل من يرغب في اتهامه بـ "الإرهاب". هذا النمط من التفكير سيتحول إلى سياسة خارجية للولايات المتحدة، التي ستختزل ضمن شعار بسيط: "إما أن تكونوا معنا أو مع الإرهابيين". أما حجج بوش التي قدمها ليثبت أنه يخوض "حربا عادلة" بالمفهوم المسيحي - بل استخدم تعبير "الحرب الصليبية" - فقد رفضها حتى بعض المسيحيين. إذ أعلن البابا يوحنا بولس الثاني أن الحرب على العراق ليست حربا عادلة: إذ لم يكن الأفغان والعراقيون متورطين في حرب على الولايات المتحدة. بدلا من ذلك، كان على الولايات المتحدة استهداف "القاعدة" وإحضارها إلى العدالة.

سوف يشن بوش واحدة من أكثر حروب التاريخ بعدا عن التكافؤ والتعادل، حيث استخدم أحدث تقانة عرفها الإنسان ضد بلدين مسلمين صغيرين يعانيان الفقر وانقسامات وتصدعات عميقة: أفغانستان والعراق. فقد مزقت كلا منهما النزاعات الإثنية والصراعات السياسية، وتطلع شعبه، بملايينه التي تعيش على حافة الجوع، إلى الولايات المتحدة طلبا للعون والصدقة. ثم صدم بالهجوم الذي شن عليه فقتل الآلاف، فضلا على تعرض الكثيرين للتعذيب والإذلال الجنسي. الكابوس الذي خلقه جورج بوش لهذه المجتمعات الإسلامية سوف ينتشر بسرعة ليصيب أجزاء أخرى من العالم، ومنها مجتمعه هو. ومع أن الأمر تطلب وقتا ليدرك الأمريكيون الحقيقة، إلا أنهم وجدوا أنفسهم في نهاية المطاف على منحدر زلق يمكن أن يؤدي إلى تعليق العمل بالحرريات المدنية، وترصد العالم، وعصاب جنوني، وكراهية الآخرين، مع نقاش مفتوح عن "اعتقال واحتجاز" المسلمين في الولايات المتحدة. تلقى التعذيب الدعم والتشجيع، وقاد نائب الرئيس حملة مؤيدة لاستخدامه، خصوصا التعذيب بالماء، وكممت أفواه المنتقدين⁽³⁾. أما الحجة السائدة فكانت: يجب هزيمة الإرهابيين مهما كان الثمن. وغذى مزاج الغضب الذي عبر عنه بوش بطريقة مباشرة وقوية أفعال وتصرفات الإدارة ووسائل الإعلام الكبرى، التي استتارت مشاعر الخوف وانعدام الأمن والأمان لدى الشعب.

بعد عدة سنوات على الحادي عشر من سبتمبر، عمل صناع الرأي العام في الولايات المتحدة، ومنهم مقدمو البرامج التلفزيونية، الذين استعرضوا أفكارهم تحت عباءة التبخر في العلم والمعرفة، على التريديد الببغائي لمخاوف الإدارة من وجود هجوم وشيك ومحتوم على الولايات المتحدة، وتعاضم خوف الأمريكيين من تعرضهم لخطر وشيك فزاد غضبهم لأن تغييرا كبيرا أصاب حياتهم. وترك الأمر إلى المهرجين والممثلين الهزليين لإعادة شيء من المنطق الواقعي إلى الساحة، والإشارة، خصوصا بعد غزو العراق، إلى ما كان خاطئا وظالما وسخيفا وعبثيا في التطورات التي حدثت حولهم. بدأت الأصوات ترتفع بعد الأخبار الكارثية القادمة من العراق ولم يعد بالإمكان وقفها، وسرعان ما تحول الناس إلى جو ستيوارت وستيفن كولبرت (على "كوميدي سنترال") للحصول على الأخبار. أشعر شخصيا بالامتنان لمعرفة أن الأمريكيين ما يزالون يحتفظون بروح الدعابة الشهيرة لديهم، وذكائهم الحاد، وتعاطفهم مع المضطهدين والمستضعفين.

لا يمكن لأحد منا توقع ردة فعله على المأساة الشخصية الموت المفاجئ لزوج أو ابن أو حتى قريب. وحين تصيب مأساة كهذه مجتمعا برمته، تتعاضم وتكبر وتتضاعف، فإن سببها أعداء تقليديون، تعبر ردة الفعل السائدة عن الغضب بقدر ما تعبر عن الكره، لكن البشر قادرون على الاستجابة لأسوأ أنواع العدوان بالإحسان والتعاطف وكرم الأخلاق. برأي الكتاب، ليست هذه الاستجابات المعبرة عن سماحة النفس الإنسانية سوى سمة من سمات "الأولياء والصالحين"، وفي نظر الشعراء هي "ومضات سماوية وربانية". أحداث الحادي عشر من سبتمبر أنتجت العديد من الأمثلة على هذه السمات والومضات. منظمة "أصواتنا معا" برئاسة ماريان سكوت الناشطة التي لا تكل ولا تمل، أسسها أولئك الذين فقدوا أقاربهم في ذلك اليوم المشؤوم (www.ourvoicestogether.org). ومن مشروعات المجموعة بناء مراكز تعليمية وثقافية في أفغانستان. ولأنها تدرك أن أعضاء "القاعدة" وأسامة بن لادن عاشوا بين الأفغان، فقد أرادت تحويل الغرباء والأعداء إلى أصدقاء. جوديا بيرل بعث بإشارة مشابهة أيضا حين عرض علي الحوار ثم الصداقة مع علمه بأنني باكستاني الأصل. وعلى الرغم من أن ابنه الحبيب قتل في باكستان، إلا أنه غالب نفوره الطبيعي من أولئك الذين ارتكبوا هذه الجريمة ليتواصل مع أفراد الأمة ذاتها التي خرج منها القتلة. والحوارات التي أجريناها معا منذ عام 2003 ساعدت في تشجيع الفهم اليهودي - الإسلامي المتبادل وفي بناء الجسور بين أتباع الديانتين.

أظهر السياسيون أيضا أن بمقدورهم الارتقاء فوق الأهواء البشرية المشتركة وبلوغ مستوى أخلاقي رفيع وسام عبر الإصرار على التعاطف والتراحم والإحسان والعدل في وجه أعمال القتل والتدمير الهائلة. غاندي ونهرو ومحمد علي جناح ثلاثة من رجال الدولة هؤلاء. ففي صيف عام 1947، ذبح الهندوس والمسلمون والسيخ بعضهم بعضا في جنوب آسيا؛ قتل مليون شخص ونزح قرابة خمسة عشر مليونا من بيوتهم ليجدوا بيوتا جديدة في أرض جديدة⁽⁴⁾. لكن وقف كل واحد من هؤلاء الثلاثة بثبات في وجه العنف الطائفي حتى وإن كان ذلك يعني تحدي طائفته. في مناسبات عديدة، لجأ غاندي إلى الصوم حتى الموت إلى أن يوقف الهندوس أعمال الشغب ضد المسلمين في الهند:

وأعلن نهب وأن أمتة أصابها "الجنون" وأمر إدارته كلها بكبح جماح العنف باعتباره أهم أولوياتها؛ وألقى محمد علي جناح، على الجانب الآخر من الحدود في باكستان، وهو يرى حشدا من الفوغاء المسلمين الغاضبين يحاصرون جماعة من الهندوس في كراتشي، ألقى بنفسه وسطهم لوقف العنف وأعلن: "سأجعل نفسي الحامي والنصير للأقلية الهندوسية في باكستان"⁽⁵⁾. ونتيجة لذلك، تعرض الزعماء الثلاثة للتهديد من طوائفهم. في نهاية المطاف اغتال غاندي رجل اشتكى دعمه وتأييده للمسلمين.

ثمة عدد لا يحصى من الأمثلة التي يجسدها اليهود والمسيحيون والمسلمون والهندوس، شيبا وشبانا، رجالا ونساء، تثبت وتبين طاقة البشر على بلوغ ذرى أخلاقية سامقة في أصعب وأقسى الظروف. هكذا يتحول الأفراد العاديون إلى شخصيات استثنائية، فيدخلون التاريخ ويصبحون جزءا من التراث الشعبي والأسطورة.

لكن للأسف، لم يظهر زعيم استثنائي غيري يقود الولايات المتحدة بعد الحادي عشر من سبتمبر. ولم تخمد حدة الغضب الهائل الذي هيمن بعد ذلك اليوم الكارثي، وما يزال مستمرا في التأثير في حكم قادة الولايات المتحدة وحكمة مواطنيها. ونتيجة لذلك، فإن مؤسسات الديمقراطية وحقوق الإنسان والحريات المدنية، التي تقدر قيمتها مجتمعات عديدة في العالم، معرضة للخطر ومصابة بالضعف والوهن. إن تجاهل المثل العليا للآباء المؤسسين بذريعة الحرب إنما هو خيانة لا لرؤيتهم فقط بل لمستقبل الاتحاد أيضا.

كان على الولايات المتحدة، خصوصا وأنها أمة فتية نسبيا وقوية، صياغة فلسفة جديدة تجاه الحضارات الأخرى. ولأنها تتعامل مع الدول الإسلامية ذات الطبيعة المتنوعة اجتماعيا وسياسيا، فهي بحاجة إلى تقدير أهمية الفوارق بين هذه المجتمعات دون إبطاء. المسلمون يشكون على نطاق واسع غياب العدالة، والفساد المستشري، وانهيار القانون والنظام. وكثيرا ما دعمت الولايات المتحدة التدخلات العسكرية دون أن تدرك كم يشجع هذا الدعم الاضطراب والفوضى، أو حجم آثاره السلبية داخل البلد المعني.

ربما يكمن أحد أسباب رد الولايات المتحدة في أن صناع وراسمي السياسة فيها يميلون إلى عدم التركيز على الأهداف بعيدة المدى والاكتفاء بالاهتمام بالحالات الطارئة الفورية، وهذا يشجع على اتخاذ مقاربة عاطفية وجوانية أكثر منها منطقية

وعقلانية. إضافة إلى ذلك، ربما تكون السياسة الخارجية الراهنة متأثرة بالرغبة في الفوز بالانتخابات القادمة بعد أربع سنين. وكلا العاملين يمنع الزعماء الأمريكيين من الحوار مع ممثلي نموذج ديوباند، حتى إن انتخبوا ديمقراطيا، كما هي الحال مع حماس أو أحمددي نجاد. وبتجنب هذا الحوار، لا تتجاهل الولايات المتحدة أصواتا تمثل شرائح واسعة من المجتمع الإسلامي فقط، بل تعزز مكانتهم إلى درجة تتجاوز قيمتهم الحقيقية. وعبر رفض العمل معهم تصيب المسلمين من أتباع نموذج ديوباند الذين يرغبون فعلا في العمل مع الولايات المتحدة بمزيد من الإحباط وتزيد غضبهم، ومن ثم يصبحون أكثر ميلا إلى الانضمام إلى صفوف المؤيدين للقيام بأعمال عدائية ضدها. هناك العديد من أمثال إعجاز (في نموذج ديوباند) الذين يمكن إقناعهم بالحوار بتعديل نظرتهم تجاه الأمريكيين، كما بينت الرسالة الإلكترونية التي بعث بها رئيس قسم اللغة الإنكليزية في جامعة ديوباند (حزيران / يونيو 2006): "التقيت بك عند زيارتك لدار العلوم في ديوباند.. كانت تلك من أسعد لحظات حياتنا. تأثرنا تأثرا بالغا بكم جميعا".

يمكن لصناع وراسمي السياسة والديبلوماسية الأمريكيين العمل مع أنظمة نموذج ديوباند لترويج المعايير الأمريكية القائمة على العدالة والمساواة وحقوق الإنسان، لكن ذلك لن يتم إلا بالحوار. إن زيارة الباحثين والأكاديميين والديبلوماسيين الأمريكيين إلى المساجد والمدارس الدينية وقيامهم بمحاولات جادة لإجراء الحوار يمكن أن يحدث تأثيرا مهما. الحوار لا يمنع الولايات المتحدة من اتخاذ إجراءات عقابية بحق المدانين بارتكاب أعمال العنف، لكن يجب التمييز بطريقة دقيقة بين المذنبين فعلا والأبرياء حقا. وهناك حاجة للبحث عن الحقيقة قبل إصدار الاتهامات بحق "الأنظمة الإرهابية" أو الإعلان عن "مؤامرات إرهابية"، ثبت فيما بعد أنها زائفة. وحتى في حالة "مقاتلي الأعداء" الأفراد، من المهم احترام الإجراءات القانونية التي يجب أن تكون سريعة وملموسة بحيث يعرف العالم أن العدالة الأمريكية لا تشوبها شائبة.

الحقيقة والعدالة من المثل الأمريكية. ولا يمكن للتلفزيون أن يحل محل الواقع الحقيقي. ويجب على الأمريكيين ألا يرضوا ويقنعوا بإبعاد أنفسهم عن الظلم الذي يصيب العالم ببلواه. الأسئلة التي يجب أن يطرحها جميع الأمريكيين هي: ماذا يعني أن تكون

الولايات المتحدة أقوى دولة على وجه الأرض؟ هل يعني ذلك حيازة واستخدام الأسلحة الفتاكة التي تقتل الأبرياء الذين يعيشون في القرى والأماكن النائية من العالم؟ هل يعني بناء ذهنية القلعة الحصينة لأمريكا؟ أم يعني تطوير مؤسسات اجتماعية وسياسية لتنوير وتثقيف ومساعدة البشر كلهم؟ بوصف الزعماء الأمريكيين القادة الأخلاقيين والسياسيين للكوكب الأرضي، يجب أن يحاول الأمريكيون حث حضارات العالم الأخرى على التصدي للمشكلات العالمية المشتركة. ولا يمكن لقوة أخرى أن تؤدي هذا الدور.

عند التعامل مع العالم الإسلامي، يحتاج المعلقون ومخططو السياسة الغربيون إلى فهم النماذج الثلاثة في السياسة الإسلامية. ومثلما كررنا في فصول هذا الكتاب، خضعت زعامة العديد من المجتمعات الإسلامية لهيمنة نموذج ديوباند، الذي كانت له اليد الطولى بسبب عجز الدولة الإسلامية الحديثة عن توفير الأمن والأمان لمواطنيها، أو المبالغة في تشديد الإجراءات الأمنية القائمة على أساليب التهيب والتخويف، أو فشلها في توفير الخدمات الأساسية مثل الرعاية الصحية المناسبة والتعليم. في أوقات الأزمات الوطنية، أخفقت بعض الدول حتى في ضمان سيادة ووحدة أراضيها. وما يعادل ذلك في الأهمية، أن معظم الدول الإسلامية لم تفرس في مواطنيها الشعور بالاعتزاز الوطني والهوية الوطنية، وهو من العوامل التي كانت ستنشيط المسلمين وتزودهم بالطاقة والحيوية عند الاستقلال عن القوى الاستعمارية الغربية قبل نصف قرن. وحين يشعر شعب بأن حكومته لم تعد تتصل بطموحاته وتطلعاته، يقاطعها ويبتعد عنها بمعنى أنها تصبح تعبيراً لا شرعياً ومصطنعاً عن إرادة الغرب. المثال على ذلك باكستان برويز مشرف، التي تحولت في أفضل الأحوال إلى نسخة مشوهة من نموذج عليكره، وتملاً أتباع نموذج أجمر باليأس والإحباط، وتثير حنق وغضب أتباع نموذج ديوباند.

ملأت القيادات التي تتبنى نموذج ديوباند الفراغ الذي خلفه فشل الدولة. إذ لم تكف بتوفير مرافق الرعاية الصحية والتعليم، مثلاً، بل أصبحت في حالات كثيرة المدافع الوحيد عن الأمة في وجه القوى الأجنبية - مثلما فعل حزب الله حين صد العدوان الإسرائيلي على لبنان عام 2006، وكما فعل العراقيون والطالبان حين عرقلوا وأبطأوا آلة الحرب الأمريكية. لقد زادت هذه الإنجازات المتحققة في وجه أعنى جيش في الشرق الأوسط

وأقوى جيش في العالم ألق وبريق ومصداقية نموذج ديوباند. وبالمقابل، بدت الحكومات التي تميل إلى نموذج عليكره ضعيفة يكتنفها الغموض وعدم اليقين، إلى حد الانفصال عن الواقع تقريبا.

ومثلما أوضحت تكنولوجيا المعلومات الحديثة للمسلمين العاديين، استسلم الرئيس مشرف، قائد واحد من أقوى الجيوش في العالم الإسلامي والمجهز بالأسلحة النووية، وتراجع على الفور أمام الغضب الأمريكي بعد الحادي عشر من سبتمبر، في حين كان ما يدعى بالمتطرفين والانتحاريين على استعداد للتضحية بكل شيء في سبيل أرضهم وشعبهم. ومع أن الكثيرين ربما لا يوافقون على أعمال العنف التي يقوم بها إخوانهم المسلمين، لأنها تقتل من الأبرياء أكثر من الجنود في الميدان، إلا أنهم يعجبون ويقرون بشجاعة وإخلاص والتزام هؤلاء المستعدين للتضحية بحياتهم. بيت الشعر الذي كتبه روديارد كيبلنج عن الجنود البريطانيين الذين قتلهم رجال القبائل المسلمون: "أفان من الجنيهاات على التعليم / تبدها بارودة عتيقة بعشر روبيات"، يجد صداه في أجهزة التفجير المحلية الصنع والرخيصة والمتوفرة، التي أثبتت قدرتها الفتاكة وأوقعت خسائر جسيمة في صفوف الجنود الأمريكيين.

ارتكب الأمريكيون خطأ قاتلا في خوض الحرب على الإرهاب عبر إحياء استراتيجية استخدمت في الحرب الباردة مع الاتحاد السوفييتي. فهذه المقاربة لا تأخذ في الحسبان تعقيد المجتمع الإسلامي. إذ يلتزم المسلمون جميعا دينهم، بغض النظر عن النموذج الذي يتبعونه، وسوف يدافعون عنه، وبالتوسع عن وطنهم، بطرائق مختلفة ضد ما يعدونه هجوما من الخارج. وعلى العكس من ذلك، فقد المواطنون السوفييت، الذين تعرضوا لإرهاب نظام وبنية الدولة برمتها فأصابهم الإحباط وخيبة الأمل، إيمانهم بإيديولوجية الدولة، حيث لم يكن انهيارها محتوما بل أدى إلى شعور عام بالارتياح أيضا. لقد فشل أولئك الذين أملوا بالتوصل إلى نتيجة مشابهة عبر الحملات العسكرية على العالم الإسلامي بعد الحادي عشر من سبتمبر، في إدراك حقيقة أن المجتمع الإسلامي، المدعوم بالإسلام، سوف يهب لمواجهة التحدي أمام ما بدا أنها حملة تستهدفه. هذا يعني أن الإسلام نظام كلي وامتكامل، وأجزاؤه المختلفة تؤدي دورها في أوقات مختلفة من

التاريخ للحفاظ على الكل، كالجسد الذي إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الأعضاء بالحمى والسهر.

لقد أدت المقاربة الغربية، التي انحدرت إلى مستوى إدانة الذين يميلون إلى نموذج ديوباند بوصفهم إرهابيين ورفضت الحوار معهم، إلى سياسة غير واقعية ومحكوم عليها بالفشل الذريع. ولأن العديد من المسلمين متأثرون بنموذج ديوباند، يحتاج الغرب إلى ابتكار طرق جديدة للحوار مع القادة الذين يتبنون النموذج. ويحتاج أيضا إلى تشجيع ودعم الصيغ الحقيقية من نموذج عليكره بطريقة نشيطة وفعالة أي دعم الديمقراطية غير المقيدة، لا تلك الصيغة التي تأتي تحت قناع الديكتاتورية العسكرية. وعلى الغرب أيضا البحث عن / وتعزيز نموذج أجمر لأنه يوفر منطلقا أصيلا ودائما للفهم العالمي المتبادل.

من جانبهم، يحتاج المسلمون إلى مراجعة النماذج الثلاثة مع التركيز على تكييفها لتلائم العصر، عصر العولمة الذي نعيشه. الإسلام يشجع كل فرد على النضال لبلوغ مستوى روحي أعلى. هذا المسعى يدعى - كما ذكرنا آنفا - الجهاد، الذي يعني حرفيا "السعي والمجاهدة". لذلك يحتاج المسلمون إلى إعادة اكتشاف الجهاد، لتحسين حياتهم بالمعنى الروحي، فهذا هو "الجهاد الأكبر"، مع العمل بهمة ونشاط على نقض وإبطال التفسير الذي يساويه بأعمال العنف، "الجهاد الأصغر"، حتى في حالة الدفاع عن النفس. المسلمون بحاجة إلى إدراك حقيقة أن أكثر "الأسلحة" مضاء وفعالية لمعالجة مظالمهم وشكاويهم هي العلم والمعرفة والعقل، لا القوة الفاشمة. عليهم إحياء مثل الاجتهاد، الذي يسمح بالتفكير الإبداعي الخلاق للتوائم مع الظروف والاحتياجات الجديدة للمجتمعات الحديثة، مثل حقوق المرأة، والأقليات، والمحرومين. ولا بد من تقليص مدى الولاءات القبلية في سبيل التعاون في عالم أكثر اندماجا وتكاملا. ويجب فتح المراكز التعليمية ودعمها من الحكومات لإحياء المثل الإسلامية.

وعلى القدر ذاته من الأهمية، يجب رفض كل عذر تبريري لتجاهل المثل القرآنية القائمة على العدل والإحسان والتراحم والحكمة. وعلى الزعماء المسلمين السعي ليكونوا على مستوى رؤيتهم للمجتمع المثالي. فالعديد من الحكام العرب يستخدمون ذريعة

إسرائيل بطريقة مباشرة أو غير مباشرة لتجنب السير نحو الديمقراطية إلى أن "تحل" تلك المشكلة. وفيما يتعلق بالسياسيين وضباط الجيش في باكستان، تصبح الذريعة كشمير و"التهديد" الهندي، حيث يستغلونها لتأخير إدخال ديمقراطية حقيقية والتزام حقوق الإنسان والحريات المدنية. وكثيرا ما يستحضر الزعماء المسلمون "عدوا" ما لتبرير تعليق العمل بالقانون المدني وفرض إجراءات وأنظمة قاسية واستخدام الأساليب الوحشية. حتى الزعماء في الولايات المتحدة وبريطانيا بدؤوا الاعتماد على الدوافع التبريرية، مثل التهديدات الإرهابية والأخطار المحدقة بالأمن. وإذا لم ترتق المجتمعات كلها إلى مستوى معاييرها الرفيعة ذاتها وتتوقف عن البحث عن الذرائع والحجج التبريرية للتخلي عنها، سوف تتحدر في نهاية المطاف إلى درك عالم من الإرهاب المشرعن.

ماذا لو استجاب العالم الإسلامي وفقا لطريقة نموذج أجمر - أو حتى نموذج عليكره - بعد الغزو الأمريكي لأفغانستان والعراق؟ ضبط النفس هذا كان سيؤثر في الغرب ويوجد تعاطفا مع قضايا المسلمين. لكن كما حدث، أكدت عمليات قطع الرؤوس، والتفجيرات الانتحارية، والخطاب المفرط في عنفه - وكلها تنجرف بعيدا عن نموذجي أجمر وعليكره - القوالب النمطية الموجودة للمسلمين. وسرعان ما سيبدأ الغرب مساواة العنف والإرهاب بالإسلام ذاته. والأسوأ أن الغربيين بدؤوا يعدون المسلمين كلهم كائنات يتأصل في تكوينها العطش لسفك الدماء، وهو رأي غذى تنامي حالة الخوف الرهابي من الإسلام (اسلاموفوبيا) في شتى أرجاء العالم، وازدياد استخدام التعبيرات الازدرائية والتحقيرية للإسلام والمسلمين. حتى الرئيس بوش استخدم تعبير "الفاشية الإسلامية"، دون أن يدرك ربما مضامينه ومدى الإهانة التي ألحقها بالكثير من المسلمين، وفيهم حلفاء مخلصون له.

مع أن سموم الجشع والغضب والجهل ما زالت منذ عهد تصيب البشر ببلاياها، هناك ميراث أعظم يتمثل في حكمة الحكماء والعارفين. ومناداتهم بالإحسان والتراحم يمكن أن تمثل اليوم أداة فعالة لكبح جماح الجشع الذي يحرك الشركات القوية المتعددة الجنسيات، وحتى الحكومات التي تستغل دون رحمة الموارد الطبيعية للبلدان الفقيرة وتتجاهل الحاجات الحقيقية للملايين. لقد أدى هذا الوباء القادم في ركاب العولمة إلى

حدوث فجوة هائلة بين بضعة أفراد يعيشون حياة تبذير ورخاء ومنتعة وبين الملايين الذين يكافحون لكسب لقمة العيش - أو ما سماه علماء الاجتماع "النهب العالمي"⁽⁶⁾. ومثلما يحدث نموذج أجمر، يجب على الأمم تعلم العيش على الحد الأدنى كفلسفة حياتية. يجب أن تستخدم الحد الأدنى من القوة والمياه والطعام، إذا أراد أي منها، فضلا على الكوكب الأرضي، البقاء والاستمرار. يجب أن يقبل كل منا الدعوة والتحدي اللذين أصدرهما السير جوناثان ساكس، أحد أبرز الحكماء من رجال الدين في عصرنا، لمعالجة عالمنا المتشظي والمتكسر⁽⁷⁾.

كذلك علينا نحن أيضا اتباع نصيحة الحكماء التي تحثنا على طلب العلم والمعرفة. ودون ذلك، سيتحول كل فرد بشري إلى عالم مكون منه وحسب. فكل واحد من البشر بحاجة إلى أن يكون أكثر حساسية تجاه ما هو مقدس أو رمزي في ثقافة الحضارات الأخرى. ومثلما يتأثر المسلمون - كحالهم دائما وأبدا - تأثرا بالغا بأي إهانة توجه إلى النبي والقرآن، كذلك يتأثر الأمريكيون بأي إهانة توجه إلى علمهم، الذي يرونه مجسدا لشعورهم الوطني وهويتهم. إن الجهل بالثقافات الأخرى يؤدي إلى أخطاء سياسية محفوفة بالخطر، عند شن الحرب أو عند إجراء مفاوضات السلام. وحين تعرف المجتمعات عن الشعوب والثقافات الأخرى، يستبعد أن تراها معادية أو منقطعة الصلة بها. وما إن تدرك مدى اعتماد بعضها على بعض حتى تتوقف عن الرد على الاستفزاز بمزيد من الاستفزاز.

يجب إضافة العدالة إلى هذه المعادلة، التي ستمنع العنف من توليد القوة الفجة باستمرار. العدل والإحسان معا سوف يلغيان أسباب العنف، وأنا أشجع الأمم كلها على ضم هذه الفلسفة إلى عملية رسم سياستها. إن المجابهاة العنيفة المتواصلة في عصرنا يمكن أن تحل إذا أمكن التصدي لها ضمن هذا الإطار. من أشد هذه الصراعات مأساوية ودموية ذلك الذي يحدث في الشرق الأوسط منذ نصف قرن دون أي أمل بالعثور على حل له بسبب إدراك الطرفين لغياب العدل والإحسان والتراحم. الأحداث البارزة التي توجد مزيدا من الكراهية والعنف حاضرة وحية في أذهان المتحاربين: غضب المسلمين الذي تفجر في أوائل عام 2007 بسبب أعمال الحفر والتنقيب تحت سور المسجد الأقصى في

القدس (الذي يعبر عن إحساس المسلمين بوجود مؤامرة دنيئة لهدم المسجد)؛ العدوان الإسرائيلي على لبنان في صيف 2006، حيث ردت إسرائيل على أسر حزب الله لجنديين من جنودها ردا ساحقا وعنيفا وهمجيا؛ القتل والدمار نتيجة القصف الإسرائيلي المستمر لغزة والضفة الغربية؛ وهذا كله دفع العرب للبحث عن مزيد من المجندين لتنفيذ العمليات الانتحارية الإجرامية، وقتل المسافرين في الحافلات والأبرياء في المطاعم.. والقائمة تطول. لقد حان الوقت كي يجلس الطرفان معا كندين، والعمل معا ضمن الأطر الثقافية والدينية لكل منهما - مع أخذ مظالمه وشكاويه بعين الاعتبار - وإقامة سلام دائم بينهما. ففي غياب العدل والإحسان والتراحم، سوف تتسارع حلقة القتل المفرغة لتوقع مزيدا من الضحايا.

لكن يجب أن يتبادل الطرفان كليهما الصداقة والمحبة قبل كسر هذه الحلقة المفرغة. القرآن يؤكد مرارا أن الفرد حين يبلغ عمرا معيناً من الاستنارة الروحية، يرتفع الحجاب أو الستار أو الفشاوة عن عينيه ويتمكن من رؤية العالم وحقائقه بكل وضوح، متحررا من الارتباط بالمتع الدنيوية الزائلة، أو الآلام، أو الحاجات الأنانية. وحين تغالب سموم العولة، تبرز الحقيقة والواقع ويصبح بالإمكان جني فوائدها ومنافعها بأمان وترك تأثيرها المسموم.

لو طلب مني أن أخص ما تعلمته خلال رحلتي داخل الإسلام في بضع كلمات سأقول: كن مخلصا لمثلك العليا. وهذا يعني فيما يتعلق بالولايات المتحدة التركيز على ممارسة الديمقراطية وتشجيع التعليم والعدالة واستخدام "الحوال الديبلوماسية" لتحقيق هذه الغايات. على سبيل المثال، يمكن للسياسة الخارجية الأمريكية أن تؤكد أن دعمها لباكستان لا تضمنه إلا حكومة منتخبة ديمقراطيا داخل إطار زمني محدد. لقد قدمت الولايات المتحدة إلى باكستان زهاء خمسة مليارات دولار منذ الحادي عشر من سبتمبر (إضافة إلى مبلغ مماثل تقريبا لتمويل الأنشطة المتعلقة بالأمن ومكافحة الإرهاب)، وكان بمقدورها أن تطلب إنفاق هذه المعونة على بناء المدارس وتدريب المدرسين وترجمة الكتب للباكستانيين، وترجمة الكتب الباكستانية إلى الإنكليزية ليقرأها الأمريكيون، لا على مشتريات الأسلحة. وكان الباكستانيون سيستفيدون من حكمة وبلاغة ورشاقة أسلوب

كتابات فرانكلين وجيفرسون، ويقدر الأمريكيون قيمة الطبيعة الديمقراطية لشخصية محمد علي جناح، والرؤية الشعرية لمحمد إقبال. هذا التغيير البسيط في السياسة والوجهة سيضمن إنجاز ما أخفق فيه المسار الحالي: سوف يوجد شعورا حقيقيا بتقدير ما تفعله أمريكا في باكستان لدى الناس العاديين، ويقلص بالتالي خطر التهديد الأمني على الأمريكيين.

التوصية ذاتها أقدمها للزعماء والقادة المسلمين. التزموا قدر المستطاع مثلكم العليا. أكدوا العلم والإحسان والعدل في مجتمعاتكم. في هذا الوقت، تثن شعوبكم تحت وطأة حكمكم لأنها لا تجد هذه المثل مطبقة. ولا يمكنكم، لا أنتم ولا العالم المحيط بكم، منع الأمة من أداء دورها الكامل على المسرح العالمي. وسيكون هذا الدور إيجابيا ومفيدا للجميع حين تحدده هذه المثل الإسلامية العظيمة. أنتم بحاجة إلى أن تتذكروا - مثلما على الزعماء الغربيين أن يتذكروا - أن 25% من سكان العالم الذين سيبلغ عددهم 11 مليار نسمة بحلول عام 2050 (وفقا للتقديرات الديمغرافية الراهنة)، سيعيشون في سبعة وخمسين دولة غالبية سكانها من المسلمين⁽⁸⁾.

إن روح التراحم والإحسان والحوار هي التي دفعتني إلى السفر في العالم لاكتشاف الأجوبة عن مشكلات عصرنا. تحدثت مع رؤساء الدول ورؤساء الحكومات، وسألت العلماء والباحثين والطلاب. بحثت في الكنس والكنائس والمساجد والمعابد. بحثت عن الحكمة في أقوال وأفعال الحكماء والعارفين، ولمحت مجد المقدس الرباني في قلوب الأبرياء وأفئدة الأنقياء. رأيت الحب في صلوات الزوار في الأضرحة والمقامات، وطيبة ورقة الغرباء، وترحيب المضيفين. لم يشئت انتباهي زهو وتفاهر وصياح وصراخ رجال - كصبية في مسرحية مدرسية - لا يقنعون إلا أنفسهم. رأيت نفوسا جاهلة تحاصر أولئك الذين يتحدثون عن السلام والتراحم والإحسان. سمعت أصواتا عالية وخشنة تصرخ "ليس الآن" و"ليس هنا". لكنني سمعت أيضا أصواتا عذبة وسط الضجيج الصاخب، تقول: "إن لم يكن الآن، فمتى؟ حان الوقت، حان". سمعت الصدى يتردد في بيوت العبادة، وفي المدن والقرى، وفي الوديان والجبال: لقد حان الوقت.

خاتمة أمل العالم

كان من المناسب أن تنتهي رحلتنا إلى العالم الإسلامي في الكاتدرائية الوطنية بواشنطن دي. سي، المدينة التي انطلقت منها. تعد الكاتدرائية واحدا من أشهر المعالم التاريخية في واشنطن، حيث تربض على قمة أعلى تلة فيها، وتشاهد أبراجها من ضفة نهر البوتوماك في فرجينيا. بنيت الكاتدرائية من الحجارة البيضاء والرمادية على الطراز القوطي، وتضم عمارتها الرائعة التي تملأ النفس بالرهبة والخشوع نوافذ زجاجية ملونة مبهرة وأماكن صلاة مزخرفة. النوافذ تصور مشاهد ومناظر أمريكية، وتعرض إحداها صخرة أحضرت من سطح القمر.

دخلتها في أصيل أحد أيام شباط/ فبراير الباردة، حيث حجبت السحب العالية أشعة الشمس. لكنني شعرت بالدفء فيها. كان أسقف واشنطن يقيم صلاة مسائية تكريما لي بعد أن تم اختياري أستاذ العام 2004 في واشنطن دي. سي، في مناسبة غير مسبوقة تجمع بين الأديان.

قمنا جميعا، أنا الباحث الأكاديمي المسلم، وحاخام يهودي، وأسقف مسيحي، بتلاوة نصوص من كتبنا المقدسة، وألقينا الخطب من على المنبر، وتحدثنا عن صداقتنا وتواصلنا بعضنا مع بعض في هذه الظروف الصعبة والعصيبة. نظرت إلى الحاضرين من فوق المنبر وشعرت بانتصار كرم وسخاء وسماحة الروح الإنسانية وامتلا فؤادي غبطة وبهجة:

تحظى هذه المناسبة برأيي بدرجة عالية من الرمزية. هنالك الكثيرون في جامعتي يستحقون هذا الشرف غير المسبوق أكثر مني. رمزية المناسبة وحدها تمثل معلما بارزا في الحوار بين الأديان. لتتخيل إعادة للمناسبة: في مسجد في القاهرة أو لاهور أو كوالالمبور، يدعى فيها عالم بارز يهودي أو مسيحي لحضور صلاة الجمعة ثم يفسح المجال له ليلقي الخطبة. إنها إشارة دلالية عظيمة أمل أن يكررها زعماء دينيون مسلمون.

رحلة داخل الإسلام

لذلك أرغب في التأكيد لصديقي، جون وبروس، أنهما زعيمان حقيقيان للحوار، والتراحم، والإحسان، والفهم في عالمنا، وأعرف أنني حين كنت منخرطاً في هذا الحوار، تلقيت رسائل سلبية، بل تتضح بالكراهية أحياناً، من أشخاص لا يؤمنون بالحوار. أعلم أيضاً أن كلا منكما تلقى ردوداً سلبية مشابهة من قومه. في الحقيقة، رأيت الهجوم على الأسقف تحت يافطة: "أول أسقف لليهود والمسلمين في واشنطن". أصدقائي الأعزاء، هذه ألقاب شرف واعتزاز وأنا متيقن أن شخصيات الكتاب المقدس العظيمة التي تلهمنا منذ عهد إبراهيم سوف توجهكم لتمييز روابطنا الإنسانية المشتركة في الأوقات الصعبة والمحفوفة بالخطر. في الحقيقة أريد أن أسجل أنني رأيت وسمعت الأسقف والحاخام يقفان وينتقدان بشجاعة انتهاكات حقوق الإنسان وغياب الحريات المدنية التي وجب على المسلمين غالباً تحملها. هذا هو الإيمان الحق والصدقة الحقيقية.

في أمسية يوم السبت تلك، تجمع سبعمئة شخص للمشاركة في هذه اللحظة المعبرة والخاصة من حوار الأديان. ضم المشاركون طلاباً وسفراء ورؤساء حكومات سابقين. وأتى الضيوف من خارج واشنطن - من بالم بيتش، ولوس أنجلوس، وبوسطن. صديق زرادشتي، هوجيمي انجنير، الرسام الباكستاني، قدم من كراتشي للمشاركة في المناسبة. ومن بين أبرز الحضور سفراء مسلمون، وأئمة - منهم الإمام ماجد، رئيس أكبر مركز إسلامي في منطقة واشنطن - ومديرو مجلس العلاقات الأمريكية الإسلامية، والجمعية الإسلامية في أمريكا الشمالية، والأمين العام للمؤتمر الباكستاني الأمريكي. كانوا جميعاً مدركين أنهم يشاركون في تجربة استثنائية. العواطف الوجدانية كانت على أشدها وعيون كثيرة اغرورقت بالدمعحتى مراسلة "بي بي سي" دمعت عيناها.

الرمز كان قويا ومعبراً. فعلى الرغم من كل شيء، نحن هنا في الكاتدرائية الوطنية، إحدى أكبر الكنائس في العالم، التي تربض في قلب عاصمة القوة العظمى الوحيدة في أوائل القرن الحادي والعشرين، حيث صلى رئيس الولايات المتحدة، وحيث تعقد المناسبات الرسمية مثل القداس على روح الرئيسين الراحلين رونالد ريغان ثم جيرالد فورد⁽¹⁾.

أنت هذه المناسبة غير المسبوقة للديانات الإبراهيمية الثلاث - اليهودية والمسيحية والإسلام - نتيجة للصدقة التي جمعنتي مع شخصيتين روحانيتين بارزتين: الأسقف

جون تشان، بضحكته الدافئة وقلبه الطيب وكلماته الرقيقة، وكبير الحاخامين بروس لوستيغ، رئيس جماعة المصلين العبرية، أصغرنا نحن الثلاثة عمرا وإن تمتع دوما بالحكمة والحصافة والاهتمام بالآخرين. استقبل الأسقف والحاخام المدعويين بابتسامات عريضة والتماعة متألقة في العيون. وبرأيي، يجسد كل منهما أفضل ما في دينه، وقلبه نقي كأفكاره.



الأسقف جون تشان، يستضيف في الكاتدرائية الوطنية في واشنطن مناسبة غير مسبوقه (صلاة مسائية) تكريما لأكبر أحمد في شباط/فبراير 2005. رحب الأسقف، والحاخام بروس لوستيغ (جماعة المصلين العبرية في واشنطن) بأكبر أحمد وعائلته أجمل ترحيب في الحادي عشر من سبتمبر، حين انتشر الغضب والارتياح بالمسلمين على نطاق واسع.

التقيت أول مرة الحاخام عن طريق زوجته أمي، في حفل عشاء كبير أقيم بعد الحادي عشر من سبتمبر 2001 بقليل. وحين شعرت أنني تائه لأنني لم أكن أعرف أحدا من الحاضرين، قدمتي إلى زوجها، بروس. ولم يمض وقت طويل حتى وجه دعوة إلينا أنا وزوجتي لحضور حفل عشاء ومقابلة الأسقف جون تشان وزوجته اللذين وصلا حديثا. التقينا تلك الليلة وبقينا حتى ساعة متأخرة لنكتشف أننا نتقاسم الحماس نفسه للعثور على موضوعات مشتركة في تقاليد وتراث الديانات المختلفة.

نمت من الاهتمام المشترك صداقة متينة. أطلقنا معا عدة مبادرات مهمة، منها القمة الإبراهيمية الأولى التي استضافها بروس وأصبحت معروفة الآن على الصعيد

الوطني باسم "مسيرة الوحدة" التي تعقد سنويا في الحادي عشر من سبتمبر. المسيرة يقودها ثلاثتنا، حيث تبدأ من مركز جماعة المصلين العبرية، وتتوقف عند الكاتدرائية الوطنية، وتنتهي عند المركز الإسلامي، وينضم إلينا أتباع الأديان كلها.

في تلك المناسبة، صعد الحاخام لوستيغ إلى المنبر وألقى عظة حماسية استحضرت التعاليم الإبراهيمية بعنوان: "الدكتور أكبر أحمد: ساع إلى الله":

العشور على مثل هذا الشخص النادر أمر صعب. ففي عالم ما بعد الحادي عشر من سبتمبر، حيث العادي مشتبه فيه، والخوف واللامبالاة مهيمانان، وبدلاً من أن نبحث عن صداقة الآخرين نتجنبهم ونتحاشاهم؛ شيدنا أسواراً لحماية أنفسنا فزاد خوفنا وعزلتنا. حين عجزنا عن البحث عن الآخرين أو الله.. اختار أحمد، بوصفه متحدراً من إبراهيم، بناء جسور التفاهم والفهم عندما اختار الآخرون بناء جدران الخوف. ولم يفعل ذلك بإنكار وتجاهل الحقائق الواقعية القاسية في أيامنا هذه، بل عبر لقاء الآخرين، ورغماً عنهم، في مقابلات مباشرة: "أنا - أنت". وقف أمام التوراة المفتوحة على منبر كينسنا؛ استقدم رجال وعلماء دين من الجالية الباكستانية المسلمة للمشاركة في طقوسنا (العشاء في ذكرى الخروج من مصر)؛ شارك في لجان وبرامج تلفزيونية لا تحصي. من الكنيسة إلى البيت الأبيض بجانب الرئيس، لم يفوت فرصة دون أن يعلمنا كي نعرف أن الإسلام الصحيح هو دين السلام. وفي خضم أصوات التطرف الآتية من كل حدب وصوب، نعبر عن شكرنا وتقديرنا لأننا سمعنا صوتاً آخر - صوت أكبر أحمد؛ الهادئ اللطيف، المفعم بالحكمة والصدق. في الحقيقة، امتلك أكبر تلك الشجاعة ليقول لا للكراهية والعنف، وللخوف والانعزال. إنها شجاعة حقة، لأنه استمر، حتى في زمن الخطر الشخصي المحدق، في قول لا للظلم وبلى للحوار والإيمان بالله.

ثم وقف الأسقف جون تشان، ليختم المناسبة بعظة يوم الأحد، ويملاً صحن الكنيسة بروحانيته الدافئة ووضوحه الأخلاقي:

نمثل نحن الثلاثة - أنا وبروس وأكبر - الحالمين بمجتمعنا العالمي.. ونمضي أوقاتنا معاً نتقاسم الطعام ونتبادل الحديث على مائدة مشتركة، وتملاً عائلتنا قلبي بالبهجة والأمل. الأمل بأن يصبح عالمنا، المقسم من أولئك الذين يزعمون امتلاك الحق الحصري

في المعرفة الصحيحة والمعصومة برب الخليقة، عالما يمكن لكل أن يعيشوا فيه بسلام وتناغم.. نحن نجتمع في هذه الليلة في هذه الكاتدرائية العظيمة، المكان المقدس للرحلة المقدسة؛ يهودي ومسيحي ومسلم، لنذكر بعضنا بعضا وكل واحد منكم بأن كل شيء ممكن بمشيئة الله.. وبإذن الله نؤمن من أعماق قلوبنا بأن وقتا سيأتي على هذه الأرض يتمكن فيه جميع أبناء الله من الاحتفال بذلك السلام الذي يعم العالم.

نحن نعيش في عصر يعاني العالم فيه حالة خطيرة من عدم التوازن. ببساطة، لا يمكن الاستمرار كما نحن. أعتقد أن العالم يزداد وعيا بالمصير الإنساني المشترك أكثر من أي وقت مضى. لأننا أخوة في رحلة مشتركة نعبد فيها الله ذاته ونتقاسم بطرق شتى القصص القديمة المقدسة نفسها التي تجمعنا روحيا معا لكنها تعرف تراثنا الديني بوصفه متميزا ومختلفا. قد يبدو هذا الإعلان للكثيرين راديكاليا لكنه في رأيي أمل العالم.

الأسقف على حق: هذا هو أمل العالم. حين أنظر إلى البشر قد ألاحظ عرقهم أو جنسهم أو دينهم المختلف، لكنني أعرف أن كل واحد منا مقدر عليه أن يعيش الدورة ذاتها: ولادة، نمو، ثم موت في نهاية المطاف؛ وأنتا جميعا نشعر بالألم والسعادة والحزن؛ أعرف أن قلوبنا تبكي حين يتألم طفل أو يعاني شيخ عاجز التبريح والوجع. أعرف مدى عمق ارتباط مصائرنا الآن على هذا الكوكب الذي يزداد عدد سكانه ويرتفع عدد فقرائه. أشعر بالوحدة الكامنة في صميم المأزق الإنساني والحزن العميق لما يطفئ علينا من جشع وغضب وجهل.

أعرف أيضا الطيبة والصلاح والحيوية في أفراد كل عرق وأتباع كل دين. وأن هناك آملا للمجتمعات على هذا الكوكب لتصبح مجتمعا عالميا على الرغم من أن الوقت ينفذ؛ لكن عليها أن تعتق الحب بروح أولئك الذين تكلموا عنها وأحيانا عانوها كتعبير عن الشمولية الإنسانية التي تضم الجميع. وفي سبيل السمو على حدود العرق والقبيلة والدين، والاعتزاز بإنسانيتنا المشتركة، يجب على كل فرد منا أن يتحول إلى رسالة، تنقلها كلمة بسيطة واحدة: هذا هو أمل العالم.

ملحق تحليل الاستبيانات

هاديا مبارك

مع فريق "الإسلام في عصر العولمة"

وزعت الاستبيانات في الجامعات والفنادق والمقاهي والمساجد والبيوت في تركيا، وقطر، ومصر، وسورية، والأردن، وفلسطين، والهند، وماليزيا. فبلغ عدد الإجابات في المعدل الوسطي 120 في كل بلد، ووفرت عينة للنماذج المعاصرة والتاريخية التي يحتذى مثالها، كما يلي:

المعطيات الديمغرافية

تراوحت أعمار المبحوثين بين سن المراهقة (مرحلة المدرسة الثانوية) وأواخر العشرينيات. لذلك، عبرت البيانات التي جمعناها عموماً عن مدركات وآراء جيل الشباب في البلاد التي زرناها. ونظراً لأننا بدأنا مشروعنا بزيارة الجامعات والمدارس الثانوية، تابعنا هذه المقاربة طوال الرحلة. وعلى الرغم من هذا التحيز لمصلحة الشباب المتعلمين (المنتسبين إلى المدارس)، إلا أننا سعينا للموازنة بين الذكور والإناث من المبحوثين وبين الخلفيات الاجتماعية الاقتصادية العليا والدنيا. على سبيل المثال، زرنا في عمان ثانوية للنخبة على الطراز الغربي (مدرسة بكالوريا عمان)، ومدرسة مشابهة في باكستان (ثانوية كراتشي للمتفوقين)، حيث يدرس في كلتا الثانويتين أبناء الدبلوماسيين والمسؤولين الحكوميين والطبقة العليا. أما في المدارس الدينية فقد مثل المبحوثون طبقة اجتماعية - اقتصادية أدنى مستوى. أضفنا أيضاً جامعات الطبقة الوسطى، مثل جامعة "القائد الأعظم"، وجامعة الأردن، ومعهد أبو النور، وجامعة ماليزيا الإسلامية، وجامعة قطر.

من النتائج اللافتة التساوق بين المبحوثين في اختياراتهم للشخصيات الدينية، على الرغم من أن العينة تمثل تشكيلة متنوعة من المهنيين والشباب المنتمين إلى النخبة

والطبقات العليا والوسطى والدنيا. فتلك التي ذكرها أفراد مجموعة من الطلاب في مدرسة دينية ذكرها أيضا الطلاب في المدارس العلمانية. ولذلك، عبرت الإجابات عن إحساس قوي بالارتباط الديني.

النماذج المعاصرة التي يحتذى مثالها

لم يظهر المبحوثون إجماعا على النماذج المعاصرة التي يحتذى مثالها. فضلا على ذلك، تبين أن معظم النماذج المعاصرة مرتبطة بالدين أو دينية: غالبية تلك التي اختيرت في العالم العربي اختلفت عن تلك التي اختيرت في جنوب آسيا أو في جنوب شرق آسيا، مع بعض الاستثناءات. ويمكن تصنيف الشخصيات المعاصرة ككل ضمن ثلاث فئات:

1. الشخصيات غير الرسمية التي تمثل نموذج ديوباند. بعضها يمثل مقاربة إسلامية حديثة تتسم بالبراغماتية السياسية، وتشجع المشاركة السياسية، وتعترف بشرعية نظام الدولة - الأمة الحديث في سبيل دعم قضيتها الإسلامية. الأمثلة على هذه الشخصيات التي اختيرت في جميع البلدان تقريبا يجسدها يوسف القرضاوي، الداعية المعروف والمؤثر، وأبو الأعلى المودودي، المفكر الإسلامي الشهير، وحسن البنا، مؤسس جماعة الإخوان المسلمين. أما المبحوثون الذين اختاروا شخصيات أخرى تحظى بالشعبية من نموذج ديوباند، مثل أسامة بن لادن، فكانوا يعارضون المشاركة في أي عملية انتخابية.

2. الشخصيات الرسمية/ الحكومية المنتمة إلى نموذج ديوباند، من رؤساء الدول أو سواهم من الشخصيات السياسية التي عدت ثورية ووقفت في وجه الغرب أو إسرائيل في مرحلة ما من حياتها السياسية. بعض الأمثلة يجسدها محمود أحمددي نجاد، وياسر عرفات، وحسن نصر الله، وآية الله الخميني.

3. المسلمون المنتمون إلى نموذجي أجمرو وعليكره. معظمهم رموز للثقافة الشعبية الإسلامية البازغة حديثا، أو مفسرون للإسلام يسعون إلى "تحديثه" في سياق تقليدي، أو يحاولون جمع ومواءمة الإسلام والغرب. من هؤلاء: سامي يوسف، المغني وكاتب الأغنيات البريطاني الإيراني الأصل، ويوسف إسلام (كات ستيفنز)، وحمزة

يوسف، الأمريكي الذي اعتنق الإسلام. أما عمرو خالد فيترجع على قمة النماذج المعاصرة التي يحتذى مثالها في كل بلد زرناء في العالم العربي. فقد اختارته نسبة تراوحت بين 45% و60% من السكان. هنالك إحساس لدى المبحوثين بأن صورة الإسلام، ومن ثم جميع أتباعه، تحددتها وتعرفها الأحداث السياسية الراهنة. ولذلك فهم يبحثون عن قدوة إما تصلح الضرر أو تسيطر عليه عبر تقديم "الصورة الصحيحة للإسلام". فمحاضرات وبرامج عمرو خالد حازت على أعلى قبول لدى الشباب الأردنيين والسوريين والقطريين. وفي حين أن معظم الشباب المسلمين الذين استطلعت آراؤهم في جميع البلدان يعتقدون أن "الصورة الخاطئة عن الإسلام" لدى الغرب تمثل المشكلة الأولى التي تواجه العالم الإسلامي، إلا أن هناك محاولة لاستعادة "أصالة" الإسلام أو صورته الحقيقية. ولذلك، فإن أحد أكثر الأسباب شيوعاً وراء شهرة عمر خالد هو تمثيله الصحيح للدين وحبه له، وقوته وعزمه وتصميمه وتضحيته في سبيل الإسلام. أما الأسماء السياسية الناشطة الأخرى المرتبطة بنموذج عليكره فشملت مهاتير محمد رئيس وزراء ماليزيا السابق.

تركيا

أشهر النماذج التي يحتذى مثالها في تركيا هم المفكرون والقادة المسلمون الذين يمثلون نموذجي أجمر وعليكره. اعتلى رأس القائمة فتح الله كولن (45%) وسعيد نورسي (18%). فتح الله كولن مفكر صوفي إسلامي اشتهر بسبب تشجيعه وترويجيه الحوار بين الأديان في مختلف المجتمعات والأمم والثقافات. ويحظى بملايين من الأتباع والمؤيدين ويعد واحداً من أكثر الشخصيات الإسلامية التركية نفوذاً وتأثيراً بين أفراد جيله. فضلاً على أن حركته، حركة كولن، أسست مئات المدارس، خصوصاً في تركيا ووسط آسيا. ألف كولن ثلاثين كتاباً، ويعيش حالياً في بنسلفانيا. أما سعيد نورسي، المفكر الإسلامي الذي اختارته نسبة 18% من المبحوثين، فقد سعى إلى جمع ومعالجة التعليم الديني والعلماني. ثلاثون بالمائة من المبحوثين رفضوا اختيار نماذج معاصرة يحتذى مثالها، وهذا يعبر عن مستوى الإحباط وخيبة الأمل لدى الشباب التركي.

قطر

كشف المبحوثون في قطر عن إحساس قوي بالارتباط الديني. واختارت الغالبية الساحقة من الشباب عالمين دينيين اثنين كنموذجين يحتذى مثلهما: الشيخ يوسف القرضاوي (45%) الذي يمثل مدرسة ديوباند، والداعية الشاب الذي يتمتع بشخصية أسرة، عمرو خالد (45%) ويمثل نموذج عليكره. القرضاوي علامة وداعية مؤثر اشتهر ببرنامجه الذي يبث على قناة الجزيرة "الشريعة والحياة"، وموقعه على الويب (IslamOnline) الذي أطلقه عام 1997. نشر القرضاوي أيضا زهاء 50 كتابا، منها "الحلال والحرام في الإسلام" و"الإسلام: حضارة المستقبل". أما عمرو خالد فهو أشهر من اوبرا وينفري في الولايات المتحدة، وهو أول داعية إسلامي يشاهده الملايين على شاشات التلفزيون. الشخصية التي نالت المرتبة الثانية في الشعبية هي الشيخة موزه بنت ناصر المسند، زوجة أمير قطر، وذلك بفضل إظهارها للرموز الدينية. كتبت إحدى الطالبات في "المدينة التعليمية" تقول: "إنها تحسن الأمور وتحافظ على التراث، وتلتزم حتى الحجاب. وهي تملؤنا بالفخر والاعتزاز". شابة أخرى تعمل في وزارة الخارجية القطرية عبرت عن إعجابها بالشيخة موزه لأنها "تدعو إلى الإسلام وتحب إرشاد الآخرين وتفيد المجتمع". القدوتان التاليتان في الترتيب تمثلهما شخصيتان دينيتان أيضا: طارق سويدان (13.2%) والشيخ السديس إمام المسجد الحرام في السعودية. حسن نصر الله، زعيم حزب الله، اختارته أيضا نسبة 10.5% من المبحوثين قدوة لهم.

سورية

مثلما هي الحال في البلاد العربية الأخرى التي زرناها، احتل عمرو خالد المرتبة الأولى كنموذج يحتذى مثاله في سورية. وكما في الأردن، كان عمرو خالد المثل الأعلى المعاصر الوحيد الذي نال غالبية أصوات المبحوثين. وباستثناء مهاتير محمد، كانت جميع النماذج التي اختيرت في سورية من الشخصيات الدينية: إما علماء أو دعاة أو كتاب تناولوا القضايا الإسلامية. أحد الأسباب المحتملة لشعبية مهاتير محمد في سورية انتقاده العلني للولايات المتحدة وإسرائيل خلال وبعد أن ترأس على الحكومة الماليزية. المرتبتان الثانية والثالثة على القائمة احتلها أحمد كفتارو المفتي السابق للجمهورية،

وعضو البرلمان الإمام محمد حبش. لكن نظرا لأن نسبة مهمة من المبحوثين هم من طلاب معهد أحمد كفتارو، "أبو النور"، أو يحضرون الدروس الدينية التي يلقيها محمد حبش في جامع الزهراء، فإن هذه النتائج بحاجة إلى مراجعة في ضوء ارتباط المبحوثين بالعالمين بطريقة ما. خمس المبحوثين اختاروا يوسف القرضاوي قدوة معاصرة لهم. والقرضاوي واحد من الشخصيات الدينية القليلة التي يظهر اسمها في كل بلد زرناه تقريبا.

الأردن

اختارت غالبية المبحوثين في الأردن (60.5%) عمرو خالد قدوة معاصرة لهم. في حين اختارت نسبة تقل عن 20% نماذج معاصرة يحتذى مثالها. كتبت شابة تقول إنها تستنصح عمرو خالد ويوسف القرضاوي حين يكون لديها سؤال ديني "لأنهما معتدلان، دون إفراط أو تفريط. ومقاربتهم سهلة وتدفع المرء إلى حب الدين؛ وليست منفرة ولا مقيتة". الشخصية الثانية التي تمتعت بأعلى درجة من الشعبية في الأردن هو طارق سويدان، الذي اشتهر بمحاضراته وبرامجه عن الإسلام وتنمية الشخصية، إضافة إلى أنه مؤسس قناة الرسالة الفضائية. لا تختلف رسالة سويدان كثيرا عن رسالة عمرو خالد. فهو يشدد أيضا على الحاجة إلى تأسيس رسالة الإسلام على الكفاءة والأهلية والكمال. فضلا على أهمية تمثيل أسلوب الحياة الإسلامي بطريقة تنسجم مع الحاجات الاجتماعية المعاصرة. ومثلما هي الحال في قطر، اختارت نسبة 10.5% من المبحوثين في الأردن حسن نصر الله، الأمين العام لحزب الله، قدوة معاصرة لهم. ومع أن النسبة ليست كبيرة، لكنها تظل مهمة في دلالتها. فقد تفوق في شعبيته على ملك الأردن الحالي الملك عبد الله الثاني. اختار الطلاب المسلمون والمسيحيون على حد سواء حسن نصر الله قدوة لهم. على سبيل المثال، أشارت شابة أردنية مسيحية (في التاسعة عشرة) إلى أن نصر الله هو قدوتها لأنه "عادل وشجاع ويحمي حقوق الأفراد". كتبت شابة تبلغ العشرين من العمر تقول: "أشعر بالفخر لأن مثل هذه الشخصيات المرجعية تتألق بغيريتها وهي تؤدي الأعمال الخيرية ولا تنتهك مبادئ دينها". اختار قرابة 9.9% من المبحوثين أحمد ياسين الزعيم الروحي لحماس الذي اغتالته إسرائيل عام 2004. في قطر اختارت نسبة 10% على أقل تقدير أحمد ياسين قدوة لها.

باكستان

النماذج التي اختارها المبحوثون الباكستانيون لم تكن محصورة في جنوب آسيا، وذلك خلافا للنماذج الإقليمية التي اختارها نظراؤهم الأتراك والعرب. وفي حين برزت شخصية رئيسة واحدة كقدوة لأكثر من 50% من السكان في الدول العربية، لم يظهر مثل هذا الإجماع في باكستان. فقد اختار قرابة ربع المبحوثين مهاتير محمد، رئيس وزراء ماليزيا السابق (1981.2003) قدوة لهم. ومثلما كانت الحال في تركيا، رفض 16% من الشباب الباكستانيين اختيار قدوة معاصرة لهم. مرة أخرى، يعبر ذلك عن حالة من خيبة الأمل والإحباط بين الشباب كما أشرنا آنفا. اختار 14% من الشباب المبحوثين ياسر عرفات، الرئيس السابق لمنظمة التحرير الفلسطينية، ومحمود أحمددي نجاد، الرئيس الحالي لإيران. فقد عبر الاثنان كلاهما عن ميل لدى المبحوثين نحو شخصيات تعد "ثورية" و"قوية" وقادرة على الوقوف في وجه الغرب.

من اللافت اعتلاء ثلاثة من ملوك السعودية قمة لائحة النماذج التي يحتذى مثالها في نظر الشباب الباكستانيين، حيث اختار 7.1% الملك فهد والملك عبد الله، و4.8% الملك فيصل. المفارقة أن المبحوثين العرب لم يذكروا السعودية أبدا. أما حقيقة اختيار الملوك الثلاثة من الشباب في مختلف الأماكن (جامعة القائد الأعظم، وجامعة آغا خان، وثانوية كراتشي للمتفوقين) فتبين مستوى الإعجاب والارتباط بالمملكة لدى الشباب المتعلم في باكستان. بعض الأسباب المذكورة وراء اختيار الملك عبد الله بن عبد العزيز هي: "نحن نجده دوما صديقا"، أو "خدماته الكبيرة للأمة الإسلامية"، أو "يتبع أفضل سياسة خارجية مع البلدان الإسلامية". ومن الأسباب المذكورة وراء اختيار الملك فهد أنه: "أدى دورا حيويا في ازدهار حال المسلمين"، أو "حارب اليهود في سبيل حرية المسلمين الروحية". اختار 10% من الشباب الباكستانيين عبد الستار ادهي، المحسن الشهير في باكستان، قدوة لهم. فقد أقامت مؤسسته، "مؤسسة ادهي"، المستشفيات، وخدمات الإسعاف، والعيادات الطبية، وبيوت الأمومة، والمصححات العقلية، وبيوت المعوقين، وبنوك الدم، ودور الأيتام، ومراكز التبني، وثلاجات حفظ الجثث، وملاجئ للأطفال الهاربين والنساء اللاتي يتعرضن للضرب، والمدارس، ودورات تعليم التمريض، والمطاعم الخيرية.

ووفقا لكتاب غينيس للأرقام القياسية (1997)، تعد خدمات الإسعاف لمؤسسة ادهي أكبر خدمة إسعافية تطوعية في العالم كله.

الهند

القدوتان اللتان اختارهما أغلب المبحوثين في الهند هما السير سيد أحمد خان (نموذج عليكره)، وأبو الأعلى المودودي (نموذج ديوباند)، حيث فضلهما 18% منهم. يعد السير سيد أحمد خان (1817-1898)، المعروف باسم السير سيد، أعظم رجال الدولة تأثيرا ونفوذا في عصره. فقد كان رائد التعليم الحديث للمسلمين في الهند حيث أسس الكلية المحمدية الإنكليزية الشرقية، التي أصبحت فيما بعد جامعة عليكره الإسلامية. وأدت أعماله إلى نهوض جيل جديد من المفكرين والسياسيين المسلمين شكلوا حركة عليكره، التي سعت إلى ضمان المستقبل السياسي للمسلمين في الهند. ونظرا لاعتقاده أن مستقبل المسلمين مهدد بطبيعتهم المتشددة ونظرتهم المتزمتة، شجع السير سيد التعليم الغربي عبر تأسيس المدارس والمجلات والمنظمات الحديثة.

يعد أبو الأعلى المودودي (1903-1979)، المعروف غالبا باسم مولانا المودودي، واحدا من أكثر المفكرين المسلمين تأثيرا ونفوذا في القرن العشرين، وهو مؤسس حزب "الجماعة الإسلامية" السياسي في باكستان. ساهمت فلسفة مولانا المودودي وكتابات الأدبية، ونشاطه الذي لم يهدأ، مساهمة كبيرة في تطوير الحركات الإسلامية السياسية والاجتماعية في شتى أنحاء العالم. وأثرت أفكاره تأثيرا عميقا في سيد قطب، أحد أبرز المفكرين والكتاب الإسلاميين في القرن العشرين، الذي ينتمي إلى جماعة الإخوان المسلمين في مصر. احتل سيد قطب المرتبة الرابعة للنماذج المعاصرة التي يحتذى مثالها في الهند، حيث اختارته نسبة 10% من الشباب. وعد المودودي وسيد قطب وحسن البنا الآباء المؤسسين لحركة الإحياء الإسلامي العالمية، وهم يمثلون نموذج ديوباند الذي يحظى بالجاذبية في الهند اليوم.

برز زكير نايك (ولد عام 1965) كشخصية دينية تتمتع بالشعبية في جنوب آسيا. فقد اختارته نسبة تقدر بـ 12% تقريبا من المبحوثين الشباب في الهند، واحتل المرتبة الثالثة بين النماذج التي يحتذى مثالها. يتناول نايك بإسهاب موضوع الإسلام والدين

المقارن. وألقى أكثر من ستمئة محاضرة عن الإسلام في شتى أرجاء العالم. ويظهر الطبيب نايك بانتظام في العديد من محطات التلفزة العالمية في أكثر من مئة بلد. وهو يرأس "مؤسسة الأبحاث الإسلامية" وألف العديد من الكتب عن الإسلام.

ماليزيا

وكما هي الحال في جنوب آسيا، تمثل النماذج المختارة في ماليزيا تشكيلة متنوعة من المناطق. وبغض النظر عن بعض المبحوثين الذين اختاروا كلا من طارق رمضان (المسلم السويسري) وإسماعيل فاروقي (الفالسطيني) قدوة لهم، فإن معظمهم عبروا عن تأييدهم للشخصيات الممثلة لنموذج ديوباند، مثل المودودي وسيد قطب وراشد الغنوشي زعيم حزب النهضة الإسلامي المحظور في تونس. أما رؤساء الدول الذين اختيروا نماذج يحتذى مثالها فهم أولئك الذين وقفوا في وجه الغرب أو إسرائيل في مرحلة من المراحل: آية الله الخميني، ومهاتير محمد، وياسر عرفات، وأحمدي نجاد. وكما هي الحال في باكستان، احتل مهاتير محمد قمة لائحة النماذج التي يحتذى مثالها، حيث اختاره 35% من المبحوثين. أما المرتبة الثانية فذهبت إلى الشيخ يوسف القرضاوي العلامة الإسلامي الشهير عالميا (اختاره 25% من المبحوثين). برز اسم القرضاوي كقدوة في كل بلد أجرينا فيه الاستبيان. واحتل المرتبة الثالثة عبد الله بن حاجي أحمد بدوي، الذي خلف مهاتير محمد في رئاسة الحكومة الماليزية عام 2003.

إندونيسيا

عبر معظم المبحوثين الإندونيسيين عن تأييدهم لنموذج ديوباند، لكن برز أيضا نموذج عليكره عبر عبد الله جيمانستر، وهو داعية "تلفزيوني" يتمتع بشعبية كبيرة، وربما يبلغ عدد جمهوره 80 مليوناً. يريد عبد الله بناء المهنية الماهرة والكفاءة والروح التجارية المبادرة بواسطة الإسلام، وقد أنشأ خدمة سماها "القرآن بالهاتف الخليوي"، التي ترسل رسائل نصية أو صوتية تضم تعليقاته وتفسيراته للقرآن. ويتصل بقراءة 60 مليون شخص أسبوعياً عبر التلفزيون والإذاعة، فضلاً على الكتب وشرائط التسجيل والفيديو والصحف ودورات التدريب الإداري، والأقوال المطبوعة على علب المشروبات الخفيفة التي يسوقها. ويعد عبد الله أيضاً واحداً من الزعماء الإندونيسيين المسلمين

القلائل الذين خطبوا في كنيسة مسيحية وأحد أبرز مروجي السلام والتسامح في البلاد. ثمة قلة من المبحوثين اختارت مفكرين مسلمين ليبراليين كنماذج معاصرة يحتذى مثالها، كنصر حامد أبو زيد، الذي يعيش في المنفى في هولندا بسبب تأويلاته النقدية غير التقليدية للقرآن، حيث اختارته نسبة 4،5% منهم. اختار عدد ضئيل من المبحوثين أيضا باحثين تقدميين أو باحثات نسويات أو تقدميات، مثل أمينة ودود، وحسن حنفي، وفاطمة المرنيسي، ونوال السعداوي. ومع ذلك، كان تأييد نموذج ديوباند بالغ القوة في إندونيسيا. في حين اختير بن لادن قدوة في كل بلد زرناه، اختارته في إندونيسيا نسبة 25% من المبحوثين. الشخصيات الأخرى التي "تقف" في وجه الغرب مثل آية الله الخميني، وصادق حسين، ومعمار القذافي، ومحمود أحمد بن نجاد، حظيت أيضا بشعبية كبيرة.

النماذج التاريخية التي يحتذى مثالها

هنالك إجماع أوسع على النماذج التاريخية التي يحتذى مثالها في العالم الإسلامي. النبي هو القدوة الأولى في كل بلد زرناه باستثناء سورية، حيث احتل رأس القائمة الخليفة الراشدي الثاني عمر بن الخطاب وصلاح الدين. ومع ذلك، اختارت الأغلبية الساحقة من المبحوثين النبي في كل بلد، حيث بلغت نسبتها في قطر 87% (أكبر نسبة) وفي باكستان 82%.

بغض النظر عن النبي، كانت أكثر النماذج التاريخية اختيارا الخلفاء الأربعة: أبو بكر (632.634م)، وعمر بن الخطاب (744.634م)، وعثمان بن عفان (656.644م)، وعلي بن أبي طالب (661.656م). الذين عرفوا باسم "الخلفاء الراشدين". حظي عمر بأكبر شعبية بينهم، حيث نال إعجاب المبحوثين غالبا بسبب عدله وقوته وشجاعته وتضحيته في سبيل الإسلام. فقد اعتاد المسلمون النظر إلى عصر الخلفاء الراشدين بوصفه رمزا مجسدا للحكم الإسلامي الأصيل والرشيد الذي لم تعرفه الأمة بعدهم. وجسد الخلفاء احترام الجيل الشاب وإجلاله لأول مجتمع إسلامي وتقديره لمن ساعد في الحفاظ عليه. فهؤلاء نماذج تسمو على الحياة ذاتها في نظر الشباب المبحوثين.

هنالك ميل قوي في جميع البلاد التي زرنها نحو الشخصيات الإسلامية التاريخية، خصوصا تلك التي تمثل الفتوحات الإسلامية. وهذا ينسجم مع جاذبية نموذج ديوباند حاليا واختيار النماذج المعاصرة التي "وقفت" في وجه الغرب.

تركيا

خلافًا للبلدان الأخرى، برزت هنا العديد من الشخصيات الصوفية، كحال النماذج المعاصرة التي اختارها المبحوثون، مثل الشاعر والمتصوف الفارسي جلال الدين الرومي، والشاعر التركي يونس امري، والمفكر الإسلامي عبد القادر جيلاني. ومن اللافت عدم ظهور صلاح الدين وخالد بن الوليد في تركيا، في حين حظي الاثنان بشعبية كاسحة في البلدان الإسلامية الأخرى كافة. لكن مال المبحوثون الأتراك نحو شخصيات سياسية أخرى تمثل انتصارات وقوة المسلمين، خصوصًا في المنطقة. على سبيل المثال، اختار 12% منهم السلطان محمد الفاتح قدوة لهم. فهو الذي هزم الإمبراطورية البيزنطية حين فتح عاصمتها القسطنطينية. المثل الأعلى الآخر هو الإمام شامل (1797.1871)، الزعيم السياسي والديني للقبائل الإسلامية في شمال القوقاز، الذي قاد القبائل القوقازية في مقاومة الحكم الروسي خلال ما عرف بالحرب القوقازية، وكان الإمام الثالث في داغستان والشيشان (1834.1859).

قطر

الشخصيتان اللتان تمتعتا بأكبر قدر من الشعبية في قطر، بعد النبي والخلفاء الراشدين، هما خالد بن الوليد، قائد جيوش المسلمين منذ عهد النبي وحتى الخليفة الثاني، وصلاح الدين الأيوبي، قائد جيوش المسلمين التي هزمت الصليبيين وفتحت القدس عام 1187م. اختار خالد بن الوليد 45% من المبحوثين، فكان أكثر شعبية من عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب. أما صلاح الدين فاحتل المرتبة السادسة في الشعبية، بعد النبي والخلفاء الراشدين الأربعة وخالد بن الوليد.

كانت الأسباب الرئيسة وراء اختيار خالد وصلاح الدين ما تمتعا به من قوة، وما قدماه من تضحية في سبيل الإسلام، فضلًا على قدرتهما على تحقيق النصر للمسلمين. قالت شابة في المدينة التعليمية إنهما "من الشخصيات العظيمة في التاريخ الإسلامي التي أثرت وغيرت مجرى تاريخ العالم الإسلامي. فقد حقق كل منهما انتصارات عظيمة وباهرة للمسلمين". طالبة أخرى كتبت تقول: "ترك كل منهما حياة الترف والرفاهية ووقف في وجه أعدائه؛ وضحي بحياته وروحه في سبيل الله والإسلام". واختارت طالبة

أخرى صلاح الدين وخالد بن الوليد بسبب "مثابرتهم وجلدهما وثباتهما في الأوقات العصيبة، ودفاعهما عن الدين على الرغم من الصعاب والعقبات التي واجهتهما".

سورية

الشخصيتان التاريخيتان اللتان اختارهما المبحوثون في سورية قدوتين لهم هما الخليفة الراشدي الثاني عمر (67%)، وصلاح الدين الأيوبي (57%)، وتفوقا في الشعبية حتى على النبي ذاته. لكن ذلك لا يدل على إجلال أقل للنبي، خصوصا حين نأخذ بالاعتبار الطبيعة الدينية للمؤسسات التي زرناها، بل هو نتاج للظروف السياسية الخاصة بسورية. فالمشاعر المعادية لأمريكا متجذرة في سورية، كما أثبتتها حقيقة أن بعض الطلاب رفضوا ملء الاستبيانات. فمع تعرض سورية لقدر كبير من ضغط الخطاب الأمريكي ضد الأنظمة الديكتاتورية والإرهاب، يبحث الشباب عن نماذج تاريخية يحتذى مثالها تشير إلى / أو تمثل نصرا عسكريا للمسلمين. وعمر وصلاح الدين كلاهما يمثلان القوة والعدالة والكرامة في أذهان المبحوثين السوريين - المفاهيم والمثل ذاتها التي يسعون إلى استعادتها اليوم. اختار خالد بن الوليد أيضا زهاء ربع الشباب الذين استطلعنا آراءهم. وعلى شاكلة عمر وصلاح الدين، يمثل خالد القوة والنصر في الوعي التاريخي للمسلمين.

الأردن

احتل النبي قمة اللائحة في الأردن، كحال باقي البلاد الإسلامية كلها (باستثناء سورية). ثم جاء في المرتبتين الثانية والثالثة عمر بن الخطاب وصلاح الدين كنموذجين تاريخيين يحتذى مثالهما. وبعد النبي مباشرة، اختارت عمر بن الخطاب أغلبية واضحة من الأردنيين. ومثلما هي الحال في البلدان العربية الأخرى، احتل أبو بكر الصديق وخالد بن الوليد مرتبتين متقدمتين بعد النبي وعمر وصلاح الدين، مع بعض التفاوت البسيط.

باكستان

اختلفت الآراء المستطلعة في باكستان والدول العربية وفقا لمعيارين مهمين. أولا، حظي علي بن أبي طالب بشعبية كبيرة في باكستان فاقت مثيلتها في الدول العربية. ويرجع ذلك

رحلة داخل الإسلام

أساسا إلى العدد الكبير من السكان الشيعة في باكستان، الذين يشكلون زهاء 20%.
ثانيا، تربع محمد علي جناح، مؤسس جمهورية باكستان الإسلامية، على قمة لائحة
النماذج التاريخية التي يحتذى مثالها بعد النبي والخلفاء الراشدين.

الهند

مثلما هي الحال في معظم البلاد التي استطلعنا الآراء فيها، حظي النبي وعمر بن
الخطاب بأعظم قدر من الشعبية كنماذج تاريخية يحتذى مثالها. فضلا على الخلفاء
الراشدين، شملت الشخصيات التاريخية التي حظيت بالشعبية حسن البنا، ومحمد بن
عبد الوهاب، وابن تيميه (نموذج ديوباند)، والسير سيد أحمد خان (نموذج عليكره)،
ومحمد إقبال، الشاعر والفيلسوف الباكستاني الذي عبر فكره عن النماذج الثلاثة.

ماليزيا

في ماليزيا، حظي النبي والخلفاء الراشدون بأكبر شعبية بين المبحوثين كنماذج
تاريخية يحتذى مثالها. إضافة إلى ذلك، وجدنا ميلا قويا نحو المفكرين والعلماء
المشهورين في التاريخ الإسلامي: بدءا بابن خلدون وابن سينا، مرورا بالخوارزمي، وانتهاء
بالإمام الشافعي والإمام الغزالي. وليس من قبيل الصدفة أن تظهر ماليزيا نزعة فكرية
قوية، نظرا لاعتماد المبحوثين الماليزيين على الكتب كمصدر رئيس للمعلومات مقارنة
بالمبحوثين في البلاد الأخرى.

إندونيسيا

مثلما هي الحال في ماليزيا، حظي النبي والخلفاء الراشدون في إندونيسيا بأكبر
قدر من الشعبية كنماذج تاريخية يحتذى مثالها. واللافت هيمنة شخصيات نموذج
ديوباند في إندونيسيا، مثل ابن تيميه، وابن القيم الجوزية، وحسن البنا. لكن، وعلى
شاكلة الماليزيين، أظهر المبحوثون الإندونيسيون تفضيلهم للمفكرين والعلماء مثل الإمام
الغزالي، والإمام الشافعي، وابن خلدون، وابن رشد، والإمام الأقرب إلى عصرنا، محمد
عبد.

الهوامش

هوامش 1

1 انظر:

Frankie Martin and Hailey Woldt, "Frankie and Hailey Go to the Muslim World with the Leading Islamic Scholar 'Our Favorite Professor,'" Pakistan Link (www. Pakistan-link.com/Community [May 26, 2006

"خلال رحلتنا، كثيرا ما التفت أحدهما إلى الآخر وسأل: (هل يحدث هذا فعلا؟). قبل سنة واحدة بالضبط كنا نجلس في قاعة المحاضرات نستمع إلى دروس الأستاذ أكبر أحمد عن (صدام أم حوار الحضارات) كما لو أننا غرباء. لكن هنا نحن الثلاثة معا نقضي ساعات طويلة في سيارة في الهند، وقد أضنانا الجوع وهدهنا الجو الحار والتعب، كأننا عائلة واحدة منذ عهد.. عند قيامنا بهذا الرحلة، وضعنا ثقتنا الكاملة بالدكتور أحمد، وخلال مسيرة رحلتنا أصبح أبانا لنا، حيث حرص دوما على معرفة أين نكون، وتصحيح كل خطوة من خطواتنا مثل 'أب رؤوف حنون'. ليتأكد له أننا نتصرف بشكل لائق ومحترم بحيث لا ننتهك دون قصد قواعد الثقافة المحلية. خلال الرحلة، وصلت معرفتنا بأستاذنا حد المراهنة على خطوته التالية. وكانت هيلي تفوز بالرهان دوما".

2 انظر:

(Aijaz Qasmi, Jihad and Terrorism, in Urdu (India, 2005

3 عمل العلماء المسلمون الذين اتبعوه، مثل ابن تيمية، على تكييف وتأويل هذا القول. انظر:

./www.mpacuk.org/content/view/2203/34

4

Samuel. P. Huntington, The Clash of Civilizations and the Remaking of the World (New York: Simon & Schuster, 2003

5 فيما يتعلق الدراسية، انظر:

(Conrad Phillip Kottack, Cultural Anthropology (New York: McGraw-Hill, 2000

6 انظر:

Bronislaw Malinoweski, Argonauts of the Western Pacific (New York: Dutton, 1961), p. 20

7-

Clyde Kluckhohn, Mirror for Man: A Survey of Human Behavior and Social Attitude (Greenwich, Conn.: Fawcett, 1944), p. 9

8-

Clifford Geetz, Islam Observed: Religious Development in Morocco and Indonesia ((University of Chicago Press, 1981

9 انظر:

.www.pewglobal.org

10 انظر على سبيل المثال:

David Ray Griffin, The New Pearl Harbor: Disturbing Questions about the Bush Administration and 9/11 (Northampton, Mass.: Interlink, 2004); and Griffin, Christian Faith and the Truth behind 9/11: A Call to Reflection and Action (Louisville, Ky.: Westminster .(John Knox Press, 2006

11

Jonathan Sacks, The Dignity of Difference: How to Avoid the Clash of Civilizations .((London: Continuum, 2002

12

Karen Armstrong, The Battle for God: Fundamentalism in Judaism, Christianity and .(Islam (London: HarperCollins, 2000

13 انظر:

Akbar S. Ahmad, Islam under Siege: Living Dangerously in a Post-Honor World .((Cambridge, U.K.: Polity, 2003

14

Jonathan Hayden, "The Challenge of the Moderates" (www.beliefnet.com [April 24, .([2006

15 انظر:

Hailey Woldt, "A young American in the Muslim World" (www.beliefnet.com [April 24, 2006]); Martin and Woldt, "Frankie and Hailey Go to the Muslim World"; Hayden , "The Challenge of the Moderates"; and Amineh Ahmed Hoti, "A Journey to Understanding: Reflections from Indonesia, "Pakistan Link (www. Pakistanlink.com/Community .([[June 9, 2006

16 للاطلاع على تعليقات أعضاء الفريق، انظر:

."Frankie and Hailey Go to the Muslim World"

"السفر مع الدكتور أحمد فتح مزيدا من الأبواب أمامنا إلى درجة فاقت الخيال. وفوجئنا بحرارة الاستقبال الذي لقيناه من كل من قابلناهم، بغض النظر عن أيديولوجياتهم أو مواقفهم السياسية. وحتى أولئك الذين يعدهم الأمريكيون 'متطرفين إسلاميين'. مثل علماء الدين التقليديين والمتشددين فيديوباند. رحبوا بنا بسبب علاقتنا بالدكتور أحمد وانخرطوا

معنا في مناقشات مطولة. ورحب السياسيون المشهورون الذين قابلناهم أيضا بالدكتور أحمد وأظهروا له كل احترام، ومنهم الرئيس مشرف، الذي أشار إليه بعبارة 'أكبر صاحب'، وهي تدل في باكستان على تقدير كبير. ودهشنا بعد خطبة ألقاها في أحد فنادق إسلام آباد حين اندفعت جمهرة من الناس للحديث معه، كأنما أستاذنا نجم لامع أو مغن شهير. ثم بدأنا ندرك أنه معروف على المستوى العالمي، وتلك حقيقة لم تكن نعلمها في الجامعة في واشنطن، وكانت عاملا جوهريا ساعد على اتصاننا بطيف واسع من الناس على مختلف مشاربهم السياسية والثقافية في شتى أرجاء العالم".

17 انظر:

Thomas L. Friedman, *The Lexus and the Olive Tree: Understanding Globalization* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 1999), p. xix; and Friedman, *The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century* (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2005).

18 انظر على سبيل المثال:

John Baylis and Steve Smith, eds., *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations*, 3rd ed. (Oxford University Press, 2005)

19

Ulrich Beck, *Risk Society: Towards a New Modernity*, translated by Mark Ritter (London: Sage, 1992; originally published 1986)

20

Anthony Giddens, *Runaway World: How Globalization Is Reshaping Our Lives* (New York: Routledge, 2000), p. 33

21

.Ibid., p. 34

22 استعار غيدنز العنوان "عالم هارب" من سلسلة من المحاضرات التي ألقاها العالم الأنثروبولوجي الشهير آدموند ليتش عام 1968.

23 انظر:

.Giddens, *Runaway World*, p. 37

24

Daisaku Ikeda, "Foreword," in *Subverting Greed: Religious Perspectives on the Global Economy*, edited by Paul Knitter and Chandra Muzaffar (New York: Orbis Books, Maryknoll, 2002), p. xii

انظر أيضا الدراسة التي كتبها كارين ارمسترونغ عن بوذا والفكر البوذي:

.(Buddha (New York: Penguin Books, 2001

25 انظر:

.Armstrong, *Buddha*

انظر أيضا كتاب ماري بات فيشر المرجعي:

Living Religions, 6th ed. (Englewood Cliff, N.J.: Prentice-Hall, 2005); and T. N. Madan, ed., India's Religions: Perspectives from Sociology and History (Oxford University Press, 2004).

للاطلاع على تفسير كامل لهذه الجوانب والملاح بالذات في سياق المجتمع والتاريخ الإسلاميين، انظر:

Akbar S. Ahmed, Discovering Islam: Making Sense of Muslim History and Society (London: Routledge, 2002); originally published in 1988, and Ahmed, Islam under Siege.

للاطلاع على مناقشة متميزة لهذه القيم في الديانة اليهودية، انظر:

(Jonathan Sacks, To Heal a Fractured World (London: Continuum, 2005).

26 انظر على سبيل المثال:

Al Gore, An Inconvenient Truth: The Planetary Emergency of Global Warming and What We Can Do About It (New York: Rodale Press, 2006).

إضافة إلى الوثيقة التي فاز بها بجائزة نوبل.

27

.Sacks, The Dignity of Difference, pp. 106-107

28 انظر:

United Nations Population Division, World Population "Prospects": The 2004 Revision (<http://esa.un.org/unpp/index.asp>)

29

Amy Chua, World on Fire: How Exporting Free Market Democracy Breeds Ethnic Hatred and Global Instability (New York: Doubleday, 2003); Therese Delpech, Savage Century: Back to Barbarism (Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 2007).

30 انظر على سبيل المثال:

Philip Pan, "Civil Unrest Challenges China's Party Leadership," Washington Post, 4 November, 2004.

31

.Ahmed, Islam Under Siege

32

.Ahmed, Discovering Islam

33 للاطلاع على مناقشة مفيدة في هذا الصدد، انظر:

- .Armstrong, The Battle for God; Sacks, To Heal A Fractured World
34
- .Sharon Marcus, Sufi: A Commentary (Toronto: Sufi Press, 2006), p. 362
35
- .Ibid., p. 97
36
- Shaykh Fadhlalla Haeri, The Thoughtful Guide to Sufism (Alresford, U.K.: O Books,
.2004; originally published 1990), pp. 7-9
37
- .Ibid., p. 8
- 38 نورمان غيرشمان. مراسلات شخصية. للاطلاع على دراسة مبتكرة وتفتح آفاقا جديدة فيما يتعلق بالعرب
الذين أنقذوا اليهود خلال الحرب العالمية الثانية. انظر:
- Robert B. Satloff, Among the Righteous: Lost Stories from the Holocaust's Long
(Reach into Arab Lands (New York: Public Affairs, 2006
39 للاطلاع على تعليق متعمق ومفيد على مجتمع وتاريخ الشيعة. انظر:
- Michael J. Fischer, Iran: From Religious Dispute to Revolution (Harvard University
(Press, 1980
ولتعرف وجهة نظر أحدث. انظر:
- Vali Nasr, The Shia Revival: How Conflicts within Islam Will Shape the Future (New
York: W.W. Norton, 2006); Vali Nasr, Democracy in Iran: History and the Quest for
Liberty (Oxford University Press, 2006); and Riza Aslan, No God but God: The Origins,
(Evolution, and Future of Islam (New York: Random House, 2005
40
- Richard Ashby Wilson, ed., Human Rights in the "War on Terror" (Cambridge Uni-
(versity Press, 2005
41 انظر:
- .Giddens, Runaway World, p. 22

هوامش 2

1 انظر:

Rajmohan Gandhi, Revenge and Reconciliation: Understanding South Asian History
(New Delhi: Penguin Books India, 1999

2

Gordon Johnson, Cultural Atlas of India: India, Pakistan, Nepal, Bhutan, Bangladesh and Sri Lanka (New York: Facts on File, 1996), p. 108

3 انظر:

Yoginder Sikand, "Beyond 'Hindu' and 'Muslim': Dara Shikoh's Quest for Spiritual Unity" (www.svabhinava.or/MeccaBenares/YoginderSikand/DaraShikoh.htm[2004

4

Akbar S. Ahmad, Discovering Islam: Making Sense of Muslim History and Society (London: Routledge, 2002; originally published 1988), p. 80

5 انظر:

Amatyan Sen, Identity and Violence: The Illusion of Destiny (New York: W. W. Norton, 2006), p. 64

6

Stanley Wolpert, A New History of India (Oxford University Press, 2000), pp. 157-58

7

Michael H. Fisher, Visions of Mughal India: An Anthology of European Travel Writing (London: I. B. Tauris, 2007

8 الأعمال النثرية ورسائل شاعر دلهي المشهور ميرزا غالب (بالأوردية).

9 انظر:

Tridivesh Singh Maini, South Asian Cooperation and The Role of the Punjabis (New Delhi: Siddharth Publications, 2007

حتى قبل تأليف هذا الكتاب، أظهر تريفيديش قدرته على التواصل بتعاطف سخي مع أتباع الأديان الأخرى. كتب في أحد الهوامش: "الدكتور أحمد مفخرة لكل فرد في جنوب آسيا - مسلم أو هندوسي أو من السيخ.. العقلانية والهدوء ورياسة الجأش والتواضع هي الخصال العظيمة التي يمتلكها الدكتور أحمد". وهو يرغب بأن تتبنى "الشخصيات المهمة" كلها هذه الفضائل أيضا.

10

Daniel Ladinsky, Love Poems from God: Twelve Sacred Voices from the East and West (New York: Penguin Compass, 2002), p. 2

11

.Ibid.. p. 9

12 انظر:

Coleman Barks, The Essential Rumi (San Francisco: Harper, 1995), pp. 201-204

13 نقلت هذه الكلمات من موقع ديوباند الرسمي على الويب، تحرير إعجاز.

14 انظر:

Barbara Daly Metcalf, *Islamic Contestation: Essays on Muslims in India and Pakistan* (Oxford University Press, 2004), p. 35. See also Metcalf, *Islamic Revival in British India: Deoband, 1860-1900* (Oxford University Press, 2002)

15 انظر:

www.DarulUloom-Deoband.com/english

16

(Jawaharlal Nehru, *The Discovery of India* (London: Meridian Books, 1960

17 انظر:

Christina Lamb, *The Sewing Circles of Heart: A Personal Voyage through Afghanistan* (London: HarperCollins, 2002); and William Dalrymple, "Inside the Madrasas," *New York Review of Books* 52, no. 19 (2005

18

".Dalrymple, "Inside the Madrasas

19

.Ibid

20 للاطلاع على مناقشة معاصرة ومتعمقة فيما يتعلق بالمسلمين في الهند، انظر:

(*Islam and Muslim Societies: A Social Science Journal* 2, no. 1 (2006

21 تؤكد هذه الإحصائيات المخيفة مقالات مثل مقالة أيوب خان:

"Are Indian Muslims Destined to Become a Permanent Underclass?" (www.mark-persaud.ca[June 6, 2006

22 انظر:

Somini Sengupta, "Report Shows Muslims near Bottom of Social Ladder," *New York Times*, November 29, 2006; and Khalid Hasan, "Report Finds Indian Muslims Lagging Behind," (Lahore) *Daily Times*, November 30, 2006

23 انظر:

Sir Sayyed, *An Essay on the Cause of Indian Revolt*, translated from Urdu (Allahabad, 1873); and *Loyal Muhammadans of India* (London: 1860

24

.Metcalf, *Islamic Revival in British India*, p. 305

Mohammed Ali Jinnah, Speeches of Quaid-I-Azam Mohammed Ali Jinnah as Governor General of Pakistan (Karachi: Sind Observer Press, 1948), pp. 9-10

هوامش 3

1 انظر:

Thomas L. Friedman, The World is Flat: A History of the Twenty-First Century (New York: Farrar, Straus and Giroux, 2005)

2

Amy Chua, World on Fire: How Exporting Free Market Democracy Breeds Ethnic Hatred and Global Instability (New York: Doubleday, 2003)

3

Evelyn Howell, Mizh: A Monograph on Government's Relations with the Mahsud Tribe (Oxford University Press, 1979), p. xii

4 للاطلاع على تحليل متعمق (من الداخل) للسياسة المعقدة لباكستان التي يهيمن عليها العسكر، انظر:

Husain Haqqani, Pakistan: Between Mosque and Military (Washington, D.C.: Carnegie Endowment for International Peace, 2005)

وللاطلاع على نظرة مرجعية (من الخارج)، انظر:

(Stephan Philip Cohen, The Idea of Pakistan (Brookings, 2004)

5 انظر:

Ali Waqar, "Pakistan Recognizes Islamic Emirates of Waziristan?" (Lahore) Daily Times, September 19, 2006

6

John Masters, Bulges and a Tiger: My Life in the Gurkhas (New York: Viking, 1956), p. 161

7 انظر:

Madeleine Albright, Madame Secretary: A Memoir (New York: Hyperion, 2003), p. 469

8

Nicholas Schmidle, "Migration Season: The Taliban and Their Expanding Influence in Pakistan," NES-4 Pakistan (Hanover, N.H.: Institute of Current World Affairs, June 2006)

10 هيئة الإذاعة البريطانية. 21/1/2003.

Amineh Ahmed, Sorrow and Joy among Muslim Women: The Pukhtuns of Northern Pakistan (Cambridge University Press, 2006), pp. 27-29

12 للاطلاع على دراسات حالة مفصلة. انظر:

Akbar S. Ahmed, Resistance and Control in Pakistan, rev. ed. (London: Routledge, 2004; originally published 1991)

13 انظر:

Mohammad Al-Bukhari. The Translation of the Meaning of Sahib Al-Bukhari. Translated by Muhammad Muhsin Khan. vol. 8 (Egyptian Press and U.S.C-MSA Compendium of Muslim Texts. 1959). bk. 73. no. 2

15 انظر

Shaykh Muhammad a—Ghazali. A Thematic Commentary on the Qur'an. translated by Ashur Shamis (London: International Institute of Islamic Thought. 2000). p. 58

Glenn Kessler. "Musharraf Denies Rape Comments: Recording Shows Post Article Correctly Quoted Pakistani President." Washington Post. September 19. 2005

Mukhtaran Mai. In the Name of Honor: A Memoir (New York: Simon & Schuster. 2006)

18 للاطلاع على رواية كاملة لنواب وقبيلة بوغتي. انظر:

Akbar S. Ahmad. "Trial by Ordeal among Bugtis: Ritual as a Diacritical Factor in Baloch Ethnicity." in Marginality and Modernity: Ethnicity and Change in Post-Colonial Balochistan. edited by Paul Titus (Oxford University Press. 1996)

19 انظر:

(Sylvia Matheson. The Tigers of Baluchistan (Oxford University Press. 1996

(Lahore) Daily Times. August 29. 2006)

21 انظر:

United Nations Development Program Report. "Nigeria 2006" ([www.ng.undp.org/
documents/nigeria-delta-hdr.pdf](http://www.ng.undp.org/documents/nigeria-delta-hdr.pdf))

22

United Nations Commissioner for Refugees. "Profile of Internal Displacement: Nigeria 2004" (www.unhcr.org)

23 للاطلاع على دراسات بحثية ممتازة عن الصومال، انظر:

I. M. Lewis, A Modern History of the Somali: Nation and State in the Horn of Africa (Ohio University Press, 2002), and I. M. Lewis, Saints and Somalis: Popular Islam in a Clan-Based Society (Lawrenceville, N.J.: Red Sea Press, 1998)

كان لويس يكتب عن الصومال عموماً، لا المحاكم الإسلامية. وفيما يتعلق بأمراء الحرب في أفغانستان، انظر:

Christina Lamb. The Sewing Circles of Heart: A Personal Voyage through Afghanistan (London: HarperCollins, 2002)

24 على سبيل المثال، هيئة الإذاعة البريطانية، 11/7/2006.

25 انظر:

Anne Penketh and Steve Bloomfield. "U.S. Strikes on al-Qaida Chiefs Kill Nomads." (London) Independent, January 13, 2007

26

Ahmed. Sorrow and Joy among Muslim Women, pp. 27-29

هوامش 4

1 لمزيد من التفاصيل، انظر:

Sandra Salmans, "Muslim Awakening of the West," Trust (Pew Charitable Trusts), 9, (no. 2 (2006)

2 اعترف تشيني أمام بوب ودوارد أن كيسنجر يأتي لتقديم النصح والإرشاد للبيت الأبيض "مرة في الشهر على أقل تقدير. وأنا أتحدث معه أكثر من أي شخص آخر على الأرجح". انظر:

Bob Woodward, State of Denial: Bush at War, Part III (New York: Simon & Schuster, 2006), p. 406

3 انظر على سبيل المثال:

Helen Caldicott, The New Nuclear Danger: George W. Bush's Military-Industrial Complex (New York: New Press, 2004)

للاطلاع على وجهة نظر متعمقة (من الداخل)، انظر:

John Dean, *Conservatives without Conscience* (New York: Viking Adult, Penguin Group, 2006)

4

.Coleman/Bartlett's, "Washington Focus," September 29, 2006

5 للاطلاع على خلفية المحافظين الجدد. انظر:

Neoconservatism: Empire Builders," *Christian Science Monitor* (www.csmonitor.com/special/neocon [June 2005

6 انظر:

.Francis Fukuyama, "The End of History?" *National Interest*, Summer 1989

7 للاطلاع على دراسة استقصائية متعمقة لإيديولوجية المحافظين الجدد وغيرها من التوجهات الفكرية المكونة

للسياسة الخارجية الأمريكية منذ نهاية الحرب الباردة. انظر:

Robert Merry, *Sands of Empire: Missionary Zeal, American Foreign Policy, and the Hazards of Global Ambition* (New York: Simon & Schuster, 2005

8 انظر:

Thomas L. Friedman, *The Lexus and the Olive Tree: Understanding Globalization* (New York: Farrar, Strauss & Giroux, 1999); Friedman, *The World Is Flat: A Brief History of the Twenty-First Century* (New York: Farrar, Strauss & Giroux, 2005

9 خطبة بول ولفوويتز في نادي الجيش/البحرية في واشنطن، 15/11/2004.

.www.worldsecuritynetwork.com

10 انظر:

.Bill Kristol, "It's Our War," *Weekly Standard*, July 24, 2006

11

David Frum and Richard Perle, *An End to Evil: How to Win the War on Terror* (New York: Random House, 2003), p. 9

12 انظر:

Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds., "PPS/1: Policy with Respect to American Aid to Western Europe," *Containment: Document on American Policy and Strategy, 1945-1950* (Columbia University Press, 1978), p. 103

13

.(NSC-68, 1950 (www.fas.org

14 للاطلاع على مزيد من المعلومات عن بناء الأمن القومي الأمريكي بعد الحرب العالمية الثانية. انظر:

David Campbell, *Writing Security: United State Foreign Policy and the Politics of Identity* (University of Minnesota Press, 1998

15 انظر:

.([National Security Strategy of the United States (www.whitehouse.gov [2002

16 خطبة ولفوويتز أمام نادي الجيش/البحرية.

17

.(Edward W. Said, Orientalism (New York: Penguin Books, 1978

18 انظر على سبيل المثال:

M. Shahid Alam, Challenging the New Orientalism: Dissenting Essays on the "War

.(Against Islam" (North Haledon, N.J.: Islamic Publications International, 2006

في الفصل الأول الذي يحمل عنوان "برنارد لويس: دراية معرفية أم حذلقة سفسطائية؟"، يشن المؤلف هجوما حادا على

المستشرقين المعاصرين، الذين يربطهم بالمحافظين الجدد البارزين.

19 انظر:

.Michael Hirsh, "Bernard Lewis Revisited," Washington Monthly, November 2004

20

.Ibid

انظر أيضا:

Peter Waldman, "A Historian's Take on Islam Steers U.S. in Terrorism Fight," Wall

.Street Journal, February 4, 2004

21 يشارك تشيني برنارد لويس رأيه، وانكشفت سلطته وتأثيره في الأحداث الدولية التي أدت إلى غزو العراق وما

بعده منذ عام 2003. انظر موضوع الغلاف في مجلة "نيوزويك" (17/11/2003):

.How Cheney Sold the War." Newsweek, November 17, 2003"

22 انظر:

.Frum and Perle, An End to Evil, p. 273

23

Francis Fukuyama, America at the Crossroads: Democracy, Poverty, and the Neocon-

.(servatives Legacy (Yale University Press, 2006

24

Francis Fukuyama, "After Neoconservatism," New York Times Magazine, February

.19, 2006

25 انظر:

.Marghoob Quraishi, "Neocons in Washington," Geopolitics Review, Fall 2003

26

Charles Krauthammer, "The Truth about Torture," Weekly Standard, December 5,

.2005

27

.Daniel Pipes, "Fighting Militant Islam, without Bias," City Journal, Autumn 2001

28 انظر:

.Daniel pipes, Associated Press, October 18, 2001

انظر أيضا:

Robert Spencer, "Dr. Daniel Pipes and CAIR's Lynch Mob" (FrontPageMagazine.
com [July 23, 2003

29

Charles Krauthammer, "The Truth about Daniel Pipes," Washington Post, August 15,
2003

30

.Pipes, Associated Press, October 18, 2001

31 انظر:

Ian Buruma, "Tariq Ramadan Has an Identity Issue," New York Times Magazine,
February 4, 2007, and Deborah Solomon, "Singing a New Song," interview with Yusuf
Islam, New York Times Magazine, January 7, 2007

32

Angel Rabasa, Cheryl Bernard, Peter Chalk, C. Christine Fair, Theodore Karasik,
Rollie Lal, Ian Lesser, and David Thaler, The Muslim World after 9/11 (Santa Monica,
Calif.: RAND, 2004

33 انظر:

Ayaan Hirsi Ali, The Caged Virgin (New York: Simon & Schuster, 2006); Irshad
Manji, The Trouble with Islam Today: A Muslim's Call for Reform in Her Faith (New
York: St. Martin Press, 2005); Asra Q. Nomani, Standing Alone in Mecca: An American
Woman's Struggle for the Soul of Islam (San Francisco: HarperSanFrancisco, 2005

34

.([Andrew Bostom (FrontPage Magazine.com [July 5, 2006

35 انظر:

.www.isufirock.com

36 انظر:

.www.muslimsforamerica.us and www.mislmsforbush.com

Asma Gull Hasan, *Why I Am a Muslim: An American Odyssey* (Canada: HarperCollins/Thorsons/Element, 2004)

38 انظر:

Roger Hardy's series, "Europe's Angry Muslims," BBC World Service, broadcast in March 2006 and available online

39

Akbar S. Ahmed, *Postmodernism and Islam: Predicament and Promise*, rev. ed. (London: Routledge, 2004; originally published 1992), p. 157

40

.Ibid., pp. 155-157

41 من الخطوات الأولى التي اتخذناها كأعضاء في اللجنة تحديد موضوعنا عبر نحت مصطلح "إسلاموفوبيا"

(الخوف الرهابي من الإسلام). الذي اكتسب منذ ذلك الحين شهرة عالمية. لكشف هذه التوجهات والميول، انظر:

Akbar. S. Ahmed, "Postmodernist Perceptions of Islam: Observing the Observer," *Asian Survey* 31 (March 1991); Ahmed, "World without Honor?" *World Today* (London: Royal Institute of World Affairs, 1998); Ahmed, "Islam's Crossroads," *Cross Current, History Today* (London, 1999); Adam Lebor, *A Heart Turned East: Among the Muslims of Europe and America* (London: Little, Brown, 1997); Philip Lewis, *Islamic Britain: Religion, Politics and Identity among British Muslims* (London: I. B. Tauris, 1994)

فيما يتعلق بمبادرات الحوار بين الأديان، انظر:

Akbar, S. Ahmed, "Salman Rushdie: A New Chapter" (London) *Guardian: Review*, January 17 1991; Ahmed, "Islam Is a Religion of Tolerance," *Podium: From a Lecture Given by the Fellow of Selwyn College at London's Liberal Jewish Synagogue*, (London) *Independent*, January 13, 1999; Shahed Sadullah, "Akbar Ahmed's Away Win against Salman Rushdie," (London) *News International*, January 24, 1996; Sadullah, "Akbar Ahmed's Unique First in Interfaith Dialogue," (London) *News International*, May 21, 1996; Sadullah, "Lord's Book Launch Marks New Point in Search for Lasting Relationship between Islam and the West," (London) *News International*, February 19, 1999

للاطلاع على توصيات لجنة رونيميد فيما يتعلق بالأحكام المسبقة والمتحيزة ضد المسلمين، انظر:

.(Islamophobia: A Challenge for Us All (London, 1997)

42 انظر على سبيل المثال:

Condemnations of the Luxor Massacre," reported on *The World at One*, BBC Radio" 4, November 18, 1997; also Malise Ruthven, "Islam in the Media," in *Interpreting Islam*, edited by Hastings Donnan (London: Sage Publications, 2002), p. 55

43 استخدم العنصريون التعبير الازدراخي "باكي" على نطاق واسع للإشارة إلى جميع الآسيويين، وهو مشتق من لفظة "باكستاني".

44 انظر أيضا:

(Pew Global Attitudes Project, July 14, 2005 (pewglobal.org

45 الأبيات مأخوذة من كتاب فتح الله كولن:

.Criteria or Lights of the Way (London: True Star, 1998), p. 19

46 انظر:

M. Fethullah Gulen, Sufism: Emerald Hills of the Heart (Rutherford, N.J.: The Light, 2004), p. v

47

Grant Slater, "Speaker: Education Key to Curbing Extremism: Experts on Islam, Other Religions Sound Off," Oklahoma Daily, November 6, 2006

48 انظر:

Yusuf al-Qaradawi, The Lawful and the Prohibited in Islam, edited by Ahmed Zaki Hammad and translated by Kamal El-Helbawi, M. Moinuddin Siddiqui, and Sayed .(Shukry (Islamic Books Service 1982; originally published 1960

49 للاطلاع على رؤى ثاقبة وكاشفة عن وسائل الإعلام العربية، انظر:

Emirates Center for Strategic Studies and Research, Abu Dhabi, Arab Media in the .(Information Age (London: I. B. Tauris, 2006

50 انظر:

Arab Satellite Television: The World through Their Eyes," Special Report, Econo- .mist, February 24, 2005

51 انظر على سبيل المثال:

Samantha Shapiro, "Ministering to the Upwardly Mobile Muslim," New York Times .Magazine, April 26, 2006

52

.St. Augustine, The City of God (New York: Random House Inc., 1950), p. 113

53 انظر:

Pervez Musharraf, In the Line of Fire: A Memoir (New York: Simon & Schuster, .(2006

54 للاطلاع على مزيد من الرؤى المتعمقة في كفاح الرئيس، انظر المصدر السابق.

Nina Shea, "On the Line: Textbook Intolerance in Saudi Arabia," Voice of America interview, Jun 3, 2006

56 انظر المناقشة المثيرة عن العالم العربي التي أجراها الدبلوماسي الهندي البارز تلميذ أحمد:

Reform in the Arab World: External Influences and Regional Debates (New Delhi: India Research Press, 2005)

57 للاطلاع على شرح واف من بن لادن نفسه. انظر:

"Bin Laden's Letter to America," London Observer, November 24, 2002"

.Ibid

59 للاطلاع على نظرة أنور إبراهيم للعالم حين كان في السلطة. انظر:

Anwar Ibrahim, The Asian Renaissance (Singapore: Times Books International, 1996)

Akbar S. Ahmed, Pukhtun Economy and Society: Traditional Structure and Economic Development in a Tribal Society (London: Routledge and Kegan Paul, 1980)

61 الموضوعات التالية قدمها أنور إبراهيم أيضا في محاضراته في مركز بيركلي بجامعة جورج تاون (10/19/

2006). ويستشهد إبراهيم بمحمد إقبال مرارا وتكرارا في كتابه "النهضة الآسيوية".

.Ibrahim, The Asian Renaissance

63 للاطلاع على أفكاره. انظر:

(Nuh Ha Mim Keller, Becoming Muslim (Amman: Wakeel Books, 2001)

64 للاطلاع على أفكار سيايفي أنور. انظر:

M. Syafi'i Anwar, "The Development of Progressive-Liberal Islam in Indonesia: Challenges and Opportunities," paper presented at the International Seminar on Progressive Islam and the State in Contemporary Societies, Institute of Defense and Strategic Studies, Singapore, March 7-8, 2006

65 انظر:

Indonesian Survey Institute, "Support for Radical Religious Attitude and Behavior" (Jakarta, 2006)

Aminah Ahmed Hoti, "A Journey to Understanding: Reflections from Indonesia"

.(www.pakistanlink.com [May 26, 2006

67

Akbar S. Ahmed, Jinnah, Pakistan and Islamic Identity: The Search for Saladin (London: Routledge, 1997

68

Philip Woodruff, The Man Who Ruled India: The Guardians and The Founders (New York: St. Martin's Press, 1954

69

Anthony Kirk-Greene, On Crown Service: A History of HM Colonial and Overseas Civil Service, 1837-1997 (London: I. B. Tauris, 1999); Kirk-Greene, Symbol of Authority: The British District Officer in Africa (London: I. B. Tauris, 2005

70

Akbar S. Ahmed, Resistance and Control in Pakistan, rev. ed. (London: Routledge, 2004; originally published 1991), p. 35

71 الحقائق والأرقام الداعمة للمناقشة عن فيلم محمد علي جناح موجودة ضمن تقرير محاسبي مفصل للمشروع برمته أعدته شركة "براون ومكليود وبيري" لتدقيق الحسابات في كيمبردج. ونشر في الصحف. وللإطلاع على رأي مهني متمق للممثل الرئيس كريستوفر لي عن مخرج الفيلم، انظر:

Christopher Lee, Tall, Dark and Gruesome (London: Midnight Marquee Press, 1997

للإطلاع على مناقشة مرجعية للمجادلات التي دارت آنذاك، انظر:

Masood Haider, "Pakistan's Treatment of Intellectuals," Pakistan Link, January 25, 2002

72 انظر:

.Labor, A Heart Turned East, pp. 142-45

هوامش 5

1 انظر

Samuel Huntington, "The Clash of Civilizations?" Foreign Affairs 72 (Summer 1993

2 انظر:

Thomas L. Friedman, The Lexus and the Olive Tree: Understanding Globalization (New York: Farrar, Strauss and Giroux, 1999), p. xix

رحلة داخل الإسلام

3 للاطلاع على تحليل حديث للاتجاهات الجديدة في تلفزيون الواقعية وقدرته على إعادة خلق جوانب من الهوية الاجتماعية وأسلوب الحياة الاستهلاكي. إضافة إلى تحويل الأشخاص العاديين إلى نجوم شهيرة والنجوم الشهيرة إلى أشخاص عاديين. انظر:

Dana Heller, Makeover Television: Realities Remodeled (London: I. B. Tauris, 2006).

4

Jonathan Sacks, The Dignity of Difference: How to Avoid the Clash of Civilizations (London: Continuum, 2002), 106-07.

5 انظر:

Paul Vallely, "UN Hits Back at U.S in Report Saying Parts of America Are As Poor as Third World," (London) Independent, September 8, 2005.

6 انظر:

Alkman Granitsas, "Americans Are Turning Out the World," YaleGlobal, November 24, 2005.

7

Brook Noel with Art Klein, The Single Parent Resource (Los Angeles, Calif.: Champion Press, 1998).

8 للاطلاع على رواية مفعمة بالحياة للذهنية الباردة والسلوك الممل لجيل "الأنا" المعولم. انظر:

(Tom Wolfe, I Am Charlotte Simmons (New York: Farrar, Strauss and Giroux, 2004).

9 انظر موقع اللعبة على الويب:

.LeftBehindGames.com

10

Jose Antonio Vargas, "We Radical, Dude: Now Playing: Video Games with an Islamist Twist," Washington Post, October 9, 2006.

11 انظر:

Steven Peacock, ed., Reading 24: TV against the Clock (London: I. B. Tauris, 2006).

12

Paul Farhi, "Calling on Hollywood's Terrorism 'Experts,' Homeland Security Chief Compares Reality and '24,'" Washington Post, June 24, 2006.

13

Khaled Hasan, "Fox Show Demonizes Muslims," (Lahore) Daily Times, January 19, 2007.

14

David Gilson, "Michael Savage: America's Laziest Fascist" (Salon.Com [May 20, 2004].

15

Deborah Tate, "U.S. Senator: 'Outraged by the Outrage' over Iraqi Prisoner Abuse, [Capitol Hill" (VOAnews.com. [May 12, 2004

16 انظر:

Bob Drogin, "Most 'Arrested by Mistake': Coalition Intelligence Put Numbers at 70% to 90% of Iraq Prisoners, Says a February Red Cross Report, Which Details Further Abuses," Los Angeles Times, May 11, 2004

17

Max Blumenthal, "Conservative Ann Coulter Describes Muslims as Ragheads; Sen- [ate Leader Ducks Comment" (<http://rawstory.com/news/2005> [February 10, 2006

18- رد اليسون بالقول إن المواطنين في دائرته الانتخابية "يعلمون جيدا أنني أكن حبا عميقا لبلادي. ولا يوجد من هو وطني أكثر مني، ولذلك.. لا ضرورة لإثبات مشاعري الوطنية". انظر:

.Cnn.com transcript, November 14, 2006

ولتبيان تاريخ أمريكا الطويل في التسامح الديني. أقسم اليسون حين انضم إلى الكونغرس على "قرآن توماس جيفرسون".

19

Jimmy Carter, Palestine: Peace Not Apartheid (New York: Simon & Schuster, 2006).

20 انظر:

.Robert Greenwald, Outfoxed: Rupert Murdoch's War on Journalism

وهو فيلم وثائقي أنتج عام 2004 وأظهر أن إمبراطوريات وسائل الإعلام تخوض "سباقا حتى النهاية" في نشرات الأخبار التلفزيونية.

21

.Andrew J. Bacevich, "What's an Iraqi Life Worth?" Washington Post, July 9, 2006

22

Hanna Rossin, "Younger Graham Diverges from Father's Image; Ministry's Patriarch Accepted Islam, but His Son Condemns the Religion," Washington Post, September 2, 2002, p. A3

Alan Cooperman, "Anti-Muslim Remarks Stir Tempest; Leading Evangelicals Back .Baptist Preacher," Washington Post, June 20, 2002, p. A3

Richard N. Ostling, "Jerry Falwell Calls Islam's Prophet a 'Terrorist' in Television .Interview," Associated Press, October 3, 2002

Richard Leiby, "Christian Soldier: Lt. Gen. William Boykin Is Inspiring Faith in .some and Doubt in Others," Washington Post, November 6, 2003, p. C1

.Council on American-Islamic Relations website

Distrust of Muslims Runs Deep in U.S.," Reuters Report, (Lahore) Daily Times," .December 3, 2006

Richard Sounders, Poor Richard, 1734. An Almanac for the Year of Christ 1734 .(Philadelphia: Yale University Library), p. 349

David Hackett Fischer, Washington's Crossing (New York: Oxford University Press, .2004), p. 379

.www.quoteland.com/auther.asp?AUTHOR_ID=288

San Loughlin, "Rumsfeld on Looting in Iraq: Stuff Happens," CNN (www.cnn.com/ .(2003/US/04/11/sprj.irq.pentagon/ [Saturday, April 12, 2003

Bob Woodward, State of Denial: Bush at War, Part III (New York: Simon & Schuster, .2006), p. 134

Putin Jabs Bush: 'We Certainly Would not Want... the Same Kind of Democracy' as They Have in Iraq,'" in Think Progress (<http://thinkprogress.org/2006/07/15/putin-jab/>) [July 15, 2007

34 انظر:

Rayan Lenz, "Soldier Pleads in Iraq Rape, Murder Case," Associated Press, November 15, 2006

35

Robert H. Reid, "Videotape Alleges Three U.S. Soldiers Killed in Revenge for Rape-Murder," Associated Press Worldstream News, July 11, 2006

36

Jason Tedjasukmana, "Indonesia's Skin Wars," Time, April 10, 2006

37

Philip Hitti, History of the Arabs (New York: St. Martin's, 1970), p. 363

38 في الحقيقة، كشف كتاب ودوارد "حالة إنكار" أن كيسنجر واحد من كبار مستشاري الرئيس بوش في السياسة

الخارجية.

39

Ayaz Amir, "Unintended Consequences," (Karachi) Dawn, August 4, 2006

40

Saad Eddin Ibrahim, "The 'New Middle East' Bush Is Resisting," Washington Post, August 23, 2006

41

Clayton E. Swisher, The Truth about Camp David: The Untold Story about the Collapse of the Middle East Peace Process (New York: Nation Books, 2004), pp. xxi-xxii

42

John Mearsheimer and Stephan Walt, "The Israel Lobby: Does It Have Too Much Influence on U.S. Foreign Policy?" Foreign Policy 28, no. 6, (2006); Scott Ritter, Target Iran: The Truth about the White House's Plans for Regime Change (Emeryville, Calif.: Nation Books, 2006

43

David Wallechinsky, "The World's Ten Worst Dictators," Washing Post, January 22, 2006

44

.Ibid

45

Kenneth Pollack, The Persian Puzzle: The Conflict between Iran and America (New York: Random House, 2004), p. 83

- 46
Elton L. Daniel, The History of Iran (Westport, Conn.: Greenwood Press, 2000), p. 160.
- 47
Dafna Linzer, "Past Arguments Don't Square with Current Iran Policy," Washington Post, March 27, 2005
- 48
Karen Armstrong, The Battle for God: Fundamentalism in Judaism, Christianity and Islam (London: HarperCollins, 2000), p. 249
- 49
Ibid., p. 251
- 50
Pollack, The Persian Puzzle, pp. 93-94
- 51
Armstrong, The Battle for God, p. 251
- 52
Ibid., o. 256
- 53
Pollack, The Persian Puzzle, p. 127
- 54
تحول جيمي كارتر منذ ذلك الحين إلى رجل دولة عالمي مرهف الحس. كما تبدى ذلك بوضوح في كتابه: "قيمنا المعرضة للخطر: أزمة أمريكا الأخلاقية". انظر:
- Jimmy Carter, Our Endanger Values: America's Moral Crisis (New York: Simon & Schuster, 2005)
- 55
Pollack. The Persian Puzzle. p. 183
- 56
Efraim Karsh, The Iran-Iraq War 1980-1988 (Oxford: Osprey, 2002), p. 44
- 57
Pollack, The Persian Puzzle, p. 198
- 58
Karsh, The Iran-Iraq War, p. 57

Michael Dobbs, "U.S. Had Key Role in Iraq Buildup," Washington Post, December 30, 2002

.Ibid

61 انظر:

Seyed Mohammed Khatami, "Dialogue among Civilizations and Cultures," in After Terror: Promoting Dialogue among Civilizations, edited by Akbar S. Ahmed and Brian Forst (Cambridge: Polity Press, 2005)

62 للاطلاع على فكرة وممارسة "النموذج الكربلائي" الذي يحرك نزعة الشيعة المتأصلة للتضحية بالنفس لمحاربة الظلم والظلمين، انظر:

M. J. M. Fischer, Iran: From Religious Dispute to Revolution (Harvard University Press, 1980)

Robert H. Reid, "For Iran, Defiance So Far Has Hade Little Cost," Associated Press Worldstream News, September 19, 2006

هوامش 6

1 انظر:

Akbar. S Ahmed, Discovering Islam: Making Sense of Muslim History and Society ((London: Routledge, 2002; originally published 1988

2 للاطلاع على بقية القصيدة، انظر:

Akbar S. Ahmed, More Lines: Selected Poems (Karachi: Royal Book Company, for Pakistan Academy of Letters, 1980), pp. 37-40

3 في عرض نادر في صراحته، خصصت "واشنطن بوست" افتتاحيتها في عدد 26/10/2005 لنائب الرئيس ديك تشيني تحت عنوان "نائب الرئيس يؤيد التعذيب". أما النتيجة الختامية للافتتاحية الصريحة في انتقادها فكانت: "بكلمات أخرى، أصبح نائب الرئيس مدافعا بطريقة سافرة وعلنية عن التعذيب".

Akbar S. Ahmed, Jinnah, Pakistan and Islamic Identity: The Search for Saladin (London: Routledge, 1997); Stanley Wolpert, Shameful Flight: The Last Years of the British Empire in India (Oxford University Press, 2006

Rajmohan Gandhi, *Eight Lives: A Study of the Hindu-Muslim Encounter* (State University of New York Press, 1986), p. 178

Anthony Giddens, *Runaway World: How Globalization Is Reshaping Our Lives* (New York: Routledge, 2000), p. 34

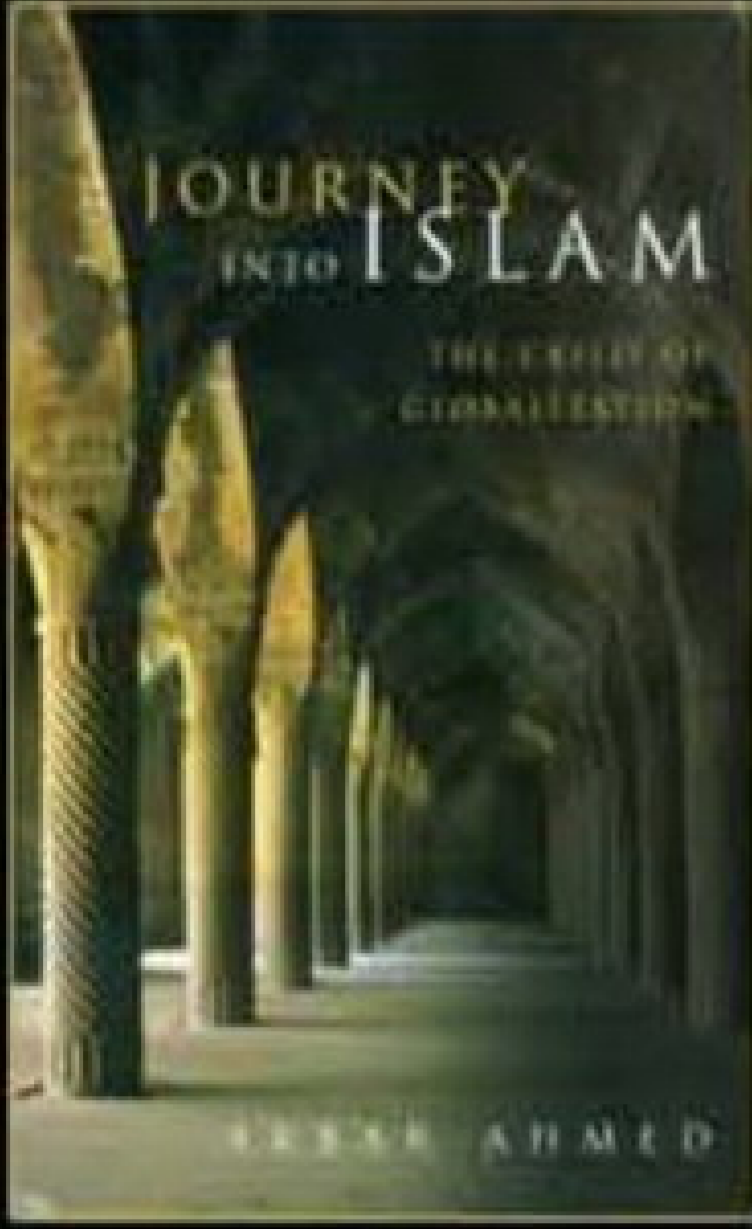
(Jonathan Sacks, *To Heal a Fractured World* (London: Continuum, 2005

United Nations Population Division, *World Population "Prospects": The 2004 Revision* ([http://esa.un.org/unpp.index.asp](http://esa.un.org/unpp/index.asp) [January 22, 2007

هوامش (الخاتمة)

1 في الثاني من كانون الثاني/يناير 2007، وجدت نفسي أنا وابنتي في الكاتدرائية الوطنية نحضر القداس الذي أقيم على روح الرئيس الراحل جيرالد فورد. فقد تم اختياري أنا والحاخام بروس لوستيغ رسمياً "كـممثلين عن الأديان". وانضممنا إلى موكب رافق نعش الرئيس فورد إلى داخل الكاتدرائية (www.cathedral.org/pdfs/Ford-Funeral.pdf). جلسنا، أنا وابنتي، إلى جانب فرقة المرتلين، وكنت على بعد حوالي متر من المنبر الذي وقف عليه الرئيسان جورج بوش الأب والابن لرثاء الرئيس الراحل. بعد انتهاء المراسم، قلت لابنتي، التي أصبحت الآن ناشطة في حركة حوار الأديان وافتتحت أول جمعية إبراهيمية في ثانوية والت ويتمان (في بيتسبيرغ): "تذكري يا ابنتي هذا اليوم الاستثنائي. فبفضل صديقنا الأسقف جون تشان، شاركنا في التاريخ الأمريكي، ولأنه أراد تكريمنا، جلسنا قرب خمسة رؤساء أمريكيين - وعدد من المرشحين للرئاسة في المستقبل". ولا بد أن روح العون والتسامح والتراحم والإحسان التي خيمت على مراسم تأبين الرئيس فورد، سوف تفيد ابنتي، المراهقة التي ستعيش في قرن طويل ومضطرب، فائدة كبيرة.





بدءاً من مساجد دمشق، مروراً بالمدارس الدينية في كراتشي، وانتهاءً بالمنازل في جاكرتا، التقى أحمد وصحبه المسلمون من مختلف المشارب والنحل والملل. فأصغوا إلى الطلاب والأساتذة، ورؤساء الدول والحكومات، وعلماء الدين والشيوخ، وسائقي سيارات الأجرة، لكشف ما يراود المسلمين من آمال وأحلام وما يعانونه من خيبات وإحباطات، لم يسمع عنها الغرب من قبل. ثم عادوا من رحلتهم المبتكرة، حاملين معهم حقائق تسبب القلق وأخرى تدعو إلى الأمل.

الكتاب يرفض القوالب النمطية و"الحكمة التقليدية" فيما يتعلق بالإسلام ومواجهته مع العولمة، ويعرض إطاراً جديداً لفهم العالم الإسلامي وتفهمه. وفي حين يشن الزعماء الغربيون الحرب على الإرهاب، يقدم أكبر أحمد اقتراحات متخمة بالرؤى الثاقبة يمكن أن تتبعها الولايات المتحدة لتحسين

علاقاتها بالدول والشعوب الإسلامية. كتاب (رحلة داخل الإسلام) يقدم حجة دامغة لمصلحة إقامة روابط وثيقة تخترق حواجز الدين والعرق والتراث، في سبيل إيجاد حالة من التناغم الدائم بين الإسلام والغرب. ومن الضروري قراءته في حقبة يسودها الشك والعنف وسوء الفهم.

أكبر أحمد: هو أستاذ الدراسات الإسلامية في الجامعة الأمريكية (متخصص في فكر ابن خلدون)، وزميل زائر في معهد بروكينغز. درس في جامعات برينستون، وهارفارد، وكيمبردج، وشغل منصب المنسوب السامي الباكستاني في بريطانيا. ألف العديد من الكتب منها:

- "بعد الإرهاب: تشجيع الحوار بين الحضارات" (مع بريان فورست) (٢٠٠٥).
- "الإسلام تحت الحصار: العيش المحفوف بالخطر في عالم ما بعد الشرف" (٢٠٠٣).
- "فهم التاريخ والمجتمع الإسلامي" (٢٠٠٢).

"الكتاب يحقق اختراقاً مهماً في فهمنا للعلاقة المعقدة بين العولمة والإسلام.. ويعد مصدراً أساسياً لكل مهتم بالأسئلة الرئيسية في عصرنا، المتعلقة لا بدور الإسلام في المجتمع العالمي فقط، بل بالمفاهيم المختلفة للدين".

اللورد أنتوني غيدنز، عضو مجلس اللوردات، والمدير السابق لكلية لندن للاقتصاد.

"أكبر أحمد واحد من دعاة الإسلام البارزين، ومن أفضل شراحه ومفسريه: نموذج يحتذى مثاله للعقل في عصر القلق، والتسامح في زمن التعصب، والأمل حين يغري اليأس الكثيرين. قراءة (رحلة داخل الإسلام) ضرورة جوهرية، فهو مترع بالحكمة، والمعرفة، والبصيرة، والتفاؤل، والصدق، والإنسانية. إنجاز لواحد من أعظم الحكماء الدينيين في عصرنا".

الحاخام السير جوناثان ساكس، كبير حاخامي بريطانيا والكومنويلث.

ISBN:978-9960-54-0000

موضوع الكتاب:

موقعنا على الإنترنت:

<http://www.obeikanbookshop.com>